

ไฟเขียวตั้งกองทุนอุ้มคนจน

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า ขณะนี้ ครม. ได้เห็นชอบร่าง พ.ร.บ.การจัดประชา
รัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม เรียบร้อยแล้ว
ซึ่งถือเป็นกฎหมายสำคัญของรัฐบาลเพื่อรองรับการออก
นโยบาย หรือมาตรการ หรือโครงการที่เกี่ยวกับประชารัฐ
สวัสดิการเพื่อผู้มีรายได้น้อย ที่ลงทะเบียนตามโครงการลง
ทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ หรือ ลงทะเบียนคนจน รวม
ทั้งสนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคมผ่านหน่วยงาน
ของเอกชนมูลนิธิ และองค์กรสาธารณประโยชน์ ซึ่งจะ
ทำให้การออกนโยบายมีกฎหมายที่ชัดเจนรองรับ

“เดิมรัฐบาลได้จัดทำโครงการประชารัฐต่าง ๆ ใน
รูปแบบของการเสนอเป็นกองทุนหมุนเวียนประชารัฐ เพื่อ
ใช้รับงบประมาณแทนกองทุนที่ตั้งโดย พ.ร.บ.งบประมาณ
มีจุดประสงค์เพื่อลดการเหลื่อมล้ำโดยเฉพาะ แต่สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ควรทำเป็น พ.ร.บ. หรือ
กฎหมายให้ชัดเจน ที่สำคัญต้องมีกองทุนอยู่ใน พ.ร.บ. จะ
ทำให้โครงสร้างถูกต้องมากกว่า ซึ่งขั้นตอนหลังจากนี้ จะ

ส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป”

นายอภิศักดิ์ ดันดิรวงศ์ รมว.คลัง กล่าวว่า สำนัก
งานคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องการให้เป็น พ.ร.บ. จะตรง
กับวัตถุประสงค์มากกว่า และไม่ใช่ประเด็นว่าต้องการให้
เป็น พ.ร.บ.แล้ว ทำให้โครงการอยู่ได้ยาวและแก้ไขยาก

รายงานข่าวจากทำเนียบรัฐบาล กล่าวว่า สำหรับ
สาระสำคัญของร่างกฎหมายได้กำหนดบทบาทนิยามหรือความ
หมายของคำว่า ประชารัฐสวัสดิการ และโครงการลง
ทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ให้เกิดความชัดเจนและ
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินของกองทุน
ประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ที่จะ
จัดตั้งขึ้นในสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง รวมทั้งได้
กำหนดให้มีคณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจ
ฐานรากและสังคม แล้วเสนอแผนการดำเนินงานมาตรการ
หรือโครงการเกี่ยวกับประชารัฐสวัสดิการทั้งหมด เพื่อช่วย
เหลือประชาชนในภาวะลำบากทุกประเภทต่อ ครม. ต่อไป.

ธพส.พับแผนหุ้นกู้ 3 หมื่นล้าน

1

หันก่อหนี้สั้น

“สุเมธ” ลาออกสิ้น ส.ค.นี้

ธพส.พับแผนหุ้นกู้3หมื่นล. หันก่อหนี้สั้น-‘สุเมธ’ลาออกสิ้นส.ค.

ธพส.พับแผนออกหุ้นกู้ซีเคียวริตี้เชชชั่น 3 หมื่นล้าน บ. สร้างศูนย์ราชการ อาคารซี หันใช้วิธีทยอยกู้ระยะสั้นแทน เหตุ ธพส.ฐานะการเงินแกร่งทยอยกู้ตาม ความจำเป็นได้ แคมสภาพคล่องในตลาดเงินเอื้ออำนวย “สุเมธ” แจงย้าย ไปนั่งเก้าอี้ดีดี “บินไทย” ต้นเดือนหน้า ไม่กระทบชงบ. ครม.ไฟเขียวโครงการ

นายพชร อนันตศิลป์ อธิบดี กรมธนารักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ (ธพส.) เปิดเผย “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า เนื่องจาก ปัจจุบัน ธพส.มีฐานะการเงินที่ดี จึงได้ปรับ รูปแบบการลงทุนในโครงการพัฒนาพื้นที่ ส่วนขยายศูนย์ราชการ ถนนแจ้งวัฒนะ อาคารซี มูลค่าลงทุนราว 30,000 ล้านบาทใหม่ โดยวิธีการระดมทุนจะไม่ ใช้การแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ (ซีเคียวริตี้เชชชั่น) แต่จะพิจารณาแหล่ง เงินลงทุนอื่น ๆ อย่างการกู้เงิน เป็นต้น

“ด้วยฐานะการเงินของ ธพส. ขณะนี้ สามารถพิจารณาลงทุนได้ โดยเฉพาะ ห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ จึงไม่ จำเป็นต้องไปหาแหล่งเงิน ส่วนแหล่ง เงินทุนเพิ่มเติมตลอดห้วงเวลาโครงการ ก็จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับทาง



พชร อนันตศิลป์

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ให้สอดคล้องกับกฎหมายหนี้สาธารณะ เพื่อพิจารณาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมที่สุด” นายพชรกล่าว และว่า ขณะนี้ กรรมการผู้จัดการ ธพส.ได้ยื่นลาออกต่อ บอร์ดแล้ว โดยจะมีผลในเดือน ก.ย.นี้

นายสุเมธ ดำรงชัยธรรม กรรมการผู้จัดการ ธพส. กล่าวว่า คาดว่าไม่เกินเดือน ก.ย.นี้ จะสามารถเสนอโครงการพัฒนา พื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการ อาคารซี ให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบได้ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ทางกรมธนารักษ์ ซึ่งโครงการดังกล่าว จะมีมูลค่าประมาณ 30,000 ล้านบาท

ทั้งนี้ อาคารซีดังกล่าวจะมีพื้นที่รวม ประมาณ 670,000 ตร.ม. โดยเป็นพื้นที่

ใช้สอยประมาณ 550,000 ตร.ม. ส่วน ที่เหลือเป็นสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่ง หาก ครม.อนุมัติได้ภายในเดือน ก.ย. ก็ จะเริ่มก่อสร้างได้ในช่วงปลายปีนี้เป็นต้น ไป และแล้วเสร็จพร้อมใช้ในปี 2565

“การก่อสร้างก็จะเป็นการเปิดประมูล โดยหาก ครม.อนุมัติในเดือน ก.ย. ก็อาจ จะเริ่มเปิดประมูลได้ในช่วง ต.ค.-พ.ย. ในส่วนที่เป็นงานฐานราก คืองานดินกับ งานเข็มก่อน” นายสุเมธกล่าว

สำหรับแผนระดมเงินลงทุนมาใช้ ก่อสร้างนั้น ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สภาพคล่องในประเทศมีมากเพียงพอที่ ทาง ธพส.จะระดมทุนด้วยการก่อหนี้ (กู้ เงิน) 100% เพื่อลดความเสี่ยงในการ ดำเนินโครงการ อย่างไรก็ดี หากภาวะ ตลาดเอื้ออำนวยก็จะพิจารณาแปลง หนี้ระยะสั้นไปเป็นหนี้ระยะยาวต่อไป

“เราอาจจะกู้สั้นในช่วงก่อสร้าง แล้ว ค่อยกู้ยาวต่อ หรือกู้สั้นในช่วงก่อสร้าง แล้วไปทำซีเคียวริตี้เชชชั่น หรือแม้ กระทั่งการใช้งบประมาณ เราทำได้ทุก แบบเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งเราได้ ประสานงานใกล้ชิดกับทาง สบน.ที่ให้คำ แนะนำและดูแลอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสม โดยที่กระทรวงการคลังไม่จำเป็นต้องคำ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/การเงิน

วันที่: พุธที่ 23 - อาทิตย์ 26 สิงหาคม 2561

ปีที่: 41

ฉบับที่: 5073

หน้า: 12(บนขวา), 11

Col.Inch: 64.89

Ad Value: 87,601.50

PRValue (x3): 262,804.50

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: ธพส.พับแผนหุ้นกู้3หมื่นล. หั่นก้อนี่สิ้น-'สุเมธ'ลาออกสิ้นส.ค.

ประกันให้ เพราะปัจจุบัน ธพส.มีฐานะการเงินที่เข้มแข็ง มีส่วนของผู้ถือหุ้นเป็นบวก มีกำไรสะสม และมีสภาพคล่องระดับหนึ่ง” นายสุเมธกล่าว

สำหรับการกู้เงินก่อสร้างนั้นจะทยอยกู้ในช่วงเวลาที่เหมาะสม จะไม่มีการกู้เงินมากองไว้เพราะจะเป็นภาระต้นทุน ซึ่งจะแตกต่างจากสมัยก่อสร้างอาคารเอกับอาคารบี ที่ใช้วิธีระดมทุนผ่านการทำซีเคียวริไทเซชันตั้งแต่ต้น เนื่องจากภาวะตลาดขณะนี้ถือว่าไม่จำเป็นต้องไปบริหารความเสี่ยงแบบเดิม เพราะการบริหารความเสี่ยงก็เป็นต้นทุน

นายสุเมธกล่าวด้วยว่า ตนจะไปรับตำแหน่งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บมจ.การบินไทย (TG) ต้น ก.ย.นี้ ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อโครงการก่อสร้างอาคารซี เนื่องจากผู้บริหาร ธพส.คนอื่น ๆ สามารถเดินหน้านางานต่อเนื่องไปได้

ขณะที่เมื่อวันที่ 20 ส.ค. ธพส. ทำพิธีเปิดอาคารสำนักงานใหม่ที่ได้รับประทานนามอาคารจากสมเด็จพระสังฆราช ว่า “อาคารธนพิพัฒน์” ซึ่งมีพื้นที่ราว 3,000 ตร.ม. ออกแบบเน้นให้เป็นอาคารอนุรักษ์พลังงานที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อม หรือ “อาคารกรีน”

คลังตีปกรายได้รัฐ 10 เดือน ทะลุ 2 ล้านล้าน

นางสาวกุลยา ตันติเตมิท ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ในฐานะโฆษกกระทรวงการคลังเปิดเผยว่า รัฐจัดเก็บรายได้สุทธิช่วง 10 เดือนแรกปีงบประมาณ 2561 (ตุลาคม 2560-กรกฎาคม 2561) ได้ 2,027,375 ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ 67,253 ล้านบาท หรือ 3.4% และสูงกว่าช่วงเดียวกันของปีที่แล้ว 6.3% จากการจัดเก็บรายได้ของหน่วยงานอื่นสูงกว่าประมาณการ 25,241 ล้านบาท หรือ 17.5% และการนำส่งรายได้รัฐวิสาหกิจสูงกว่าประมาณการ 25,220 ล้านบาท หรือ 20.8%

“ภาษีที่จัดเก็บได้สูงกว่าเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ภาษีรถยนต์ ภาษียาสูบ โดยในปีงบประมาณ 2561 นี้ มั่นใจว่าจะจัดเก็บรายได้รัฐบาลสุทธิได้ตามเป้าหมายที่วางไว้”

ผลการจัดเก็บรายได้จำแนกตามหน่วยงานพบว่า รายได้ 3 กรมภาษีช่วง 10 เดือน จัดเก็บได้ 2,052,460 ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ 14,234 ล้านบาท หรือ 0.7% แต่สูงกว่าช่วงเดียวกันปีก่อน 96,321 ล้านบาท หรือ 4.9% ดีขึ้นกว่า 9 เดือน ที่ 3 กรมจัดเก็บรายได้

ต่ำกว่าประมาณการไป 21,842 ล้านบาท หรือ 1.2% สูงกว่าช่วง 9 เดือนแรกปีก่อน 68,675 ล้านบาท หรือ 3.8%

ทั้งนี้ ในช่วง 10 เดือน กรมสรรพากรจัดเก็บรายได้รวม 1,493,860 ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ 3,365 ล้านบาท หรือ 0.2% แต่สูงกว่าช่วงเดียวกันปีที่แล้ว 6.4% เนื่องจากภาษีมูลค่าเพิ่มจัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ 19,083 ล้านบาท ภาษีเงินได้ปิโตรเลียมจัดเก็บได้สูงกว่าประมาณการ 19,205 ล้านบาท หรือ 47.3% สูงกว่าช่วงเดียวกันปีที่แล้วถึง 66.9% ภาษีเงินได้นิติบุคคลจัดเก็บได้สูงกว่าประมาณการ 2,405 ล้านบาท สูงกว่าช่วงเดียวกันปีที่แล้ว 3.1% เนื่องจากภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายของภาคเอกชนขยายตัวได้ดีกว่าที่ประมาณการไว้

ขณะที่กรมสรรพสามิตจัดเก็บรายได้รวม 468,470 ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ 8,399 ล้านบาท หรือ 1.8% แต่สูงกว่าช่วงเดียวกันปีก่อน 0.6% โดยภาษีที่จัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ ได้แก่ ภาษีเบียร์ จัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ 12,567 ล้านบาท หรือคิดเป็น 17.5% ภาษีน้ำมัน จัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ 7,825 ล้านบาท หรือ 4.2% และ

ภาษีสุรา จัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ 5,933 ล้านบาท หรือ 11.2% เนื่องจากปริมาณเบียร์ น้ำมัน และสุราที่ชำระภาษีต่ำกว่าที่ประมาณการไว้

อย่างไรก็ดี ภาษีสรรพสามิตรถยนต์จัดเก็บได้สูงกว่าประมาณการ 8,662 ล้านบาท หรือ 9.6% เนื่องจากปริมาณรถยนต์ที่ชำระภาษีขยายตัวอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับยอดขายรถยนต์ที่ยังขยายตัวได้ดี และภาษียาสูบ จัดเก็บได้สูงกว่าประมาณการ 4,988 ล้านบาท หรือ 9.4% เนื่องจากภาวะภาษีต่อของของยาสูบ หลังจากพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้สูงกว่าที่ประมาณการไว้

ส่วนกรมศุลกากรจัดเก็บรายได้รวม 90,130 ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ 2,470 ล้านบาท หรือ 2.7% แต่สูงกว่าช่วงเดียวกันปีที่แล้ว 3.8% โดยเป็นผลจากการจัดเก็บอากรขาเข้าต่ำกว่าประมาณการ จำนวน 2,533 ล้านบาท หรือ 2.8% แต่สูงกว่าช่วงเดียวกันปีที่แล้ว 5.2% ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการนำเข้าสินค้าที่ใช้สิทธิพิเศษทางภาษีมักมีแนวโน้มสูงขึ้น ทำให้การจัดเก็บอากรขาเข้าไม่ขยายตัวตามที่ประมาณการไว้

วัดฝีมือ'3อริบถ'ป้ายแดง
แก้ปัญหาจัดเก็บรายได้ต่ำเป้า
> 21

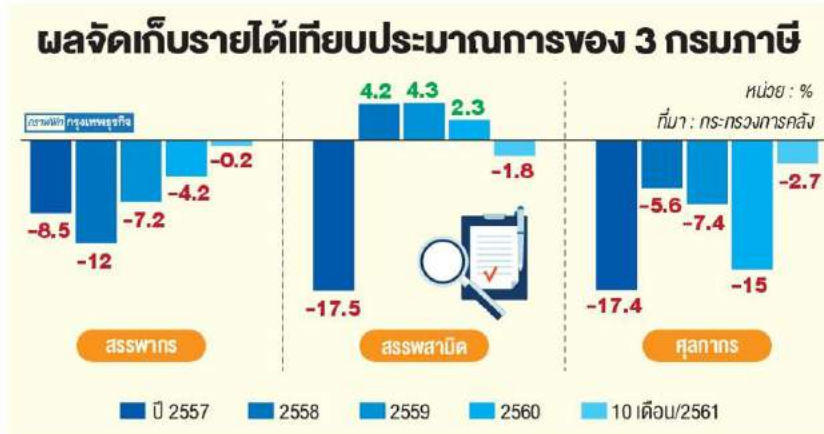
วัดฝีมือ '3 อริบถ' ป้ายแดง แก้ปัญหาจัดเก็บรายได้ต่ำเป้า

● สุพรรณิ พุดพิสุทธิ์
กรุงเทพธุรกิจ

ที่ผ่านมาหน่วยจัดเก็บรายได้ของ 3 กรมภาษี ทั้งสรรพากร สรรพสามิต และศุลกากร ถูกตั้งคำถามในเชิง "ความสามารถ" ในการจัดเก็บที่ถดถอยมากกว่าสาเหตุอื่น หลังผลจัดเก็บรายได้ต่ำเป้าหมายต่อเนื่อง โดยเฉพาะในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา สวนทางกับเศรษฐกิจปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขยายตัวได้ในระดับ 4%

การแต่งตั้งอริบถกรมจัดเก็บภาษีคนใหม่ในช่วงเวลาที่ไล่เลี่ยกัน จึงถูกคาดหวังว่าจะเข้ามาสู่สถานการณ์จัดเก็บรายได้ให้ดีขึ้น ด้วยความเป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ มีอายุ 40 ปลายๆ ถึง 50 ปีต้นๆ ซึ่งนับเป็นการฝึกแนวปฏิบัติการจัดตั้งผู้บริหารระดับสูงที่เคยทำกันมาในอดีต แต่ก็ตรงกับแนวคิดการแต่งตั้งข้าราชการระดับสูงของรัฐบาลนี้ ที่ต้องการใช้ "คนหนุ่ม" และ "คนเก่ง" เข้ามาทำงาน

เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ ได้รับแต่งตั้งเป็นอธิบดีกรมสรรพากรด้วยวัย 47 ปี เมื่อกลางปีที่ผ่านมา ภารกิจสำคัญคือการขยายฐานภาษีนำผู้ที่ยอยู่นอกระบบเข้าสู่ระบบภาษี และนำผู้ที่อยู่ในระบบอยู่แล้วมาเสียภาษีอย่างถูกต้อง กรณีของบุคคลธรรมดาที่มีอยู่ในฐานภาษีกว่า 10 ล้านคน



จากจำนวนประชากรทั้งหมด 60-70 ล้านคน มีผู้เสียภาษีจริงเพียง 3-4 ล้านคน ส่วนกรณีนิติบุคคลมีหลายแสนรายที่ยังไม่สามารถทำบัญชีเล่มเดียวอย่างถูกต้อง กลุ่มเหล่านี้ถือเป็นเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้

นอกจากนี้การเร่งปรับปรุงระบบไอทีเพื่อสร้างฐานข้อมูลผู้มีรายได้ทั้งฝั่งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล หรือที่เรียกว่า Big Data เป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพจัดเก็บ โดยเฉพาะในช่วงที่โลกการค้าไร้พรมแดน การจัดเก็บภาษีผ่านระบบอีคอมเมิร์ซเป็นไปด้วยความยากลำบาก เกิดการหลีกเลี่ยงได้สูงทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม จึงจำเป็นต้องออกกฎหมายมาควบคุม ซึ่งระบบไอที

เป็นส่วนสำคัญที่จะรองรับ

"เอกนิติ" ระบุว่าจำเป็นที่กรมสรรพากรต้องปรับองค์กร นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงานของกรมสรรพากรทุกกระบวนการ หรือที่เรียกว่า "Digital Transformation" เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาษี นำสู่เป้าหมายการเป็น "กรมสรรพากรดิจิทัล" หรือ "Digital RD" ภายในปี 2563 ในทางปฏิบัติหมายความว่า ต่อไปการยื่นแบบแสดงรายการภาษีนั้น จะทำผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การนำระบบ e-filing มาใช้ยื่นแบบแสดงรายการ รวมทั้งนำระบบ e-Tax Invoice และ e-Receipt มาใช้ในการออกใบกำกับภาษี หรือใบรับอิเล็กทรอนิกส์

พร้อมกับนำระบบ Big Data มาใช้บริหารจัดการภาษีทุกด้าน อาทิ การประมาณการรายได้ การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบภาษี โดยจะเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า และประปา เพื่อให้ทราบข้อมูลการใช้จ่ายของผู้เสียภาษี

ส่วนผลจัดเก็บรายได้ล่าสุด 10 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2561 กรมสรรพากรจัดเก็บรายได้รวม 1.49 ล้านล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ 3.36 พันล้านบาท หรือ 0.2% แต่สูงกว่าช่วงเดียวกันปีที่แล้ว 6.4% เนื่องจากภาษีมูลค่าเพิ่มจัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ 1.9 หมื่นล้านบาท หรือ 2.8% แต่สูงกว่าช่วงเดียวกันปีที่แล้ว 7.6%

เมื่อย้อนดูการจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพากร พบว่าหลายปีที่ผ่านมาต่ำเป้ามาต่อเนื่อง โดยปี 2560 ต่ำเป้า 7.4 หมื่นล้านบาท หรือ 4% ปี 2559 ต่ำเป้า 1.37 แสนล้านบาท หรือ 7.2% ปี 2558 ต่ำเป้า 2.35 แสนล้านบาท หรือ 12% และปี 2557 ต่ำเป้า 1.6 แสนล้านบาท หรือ 8.5% ขณะที่ในปี 2561 ได้รับการลดเป้าหมายลงประมาณ 4 หมื่นล้านบาท มาอยู่ที่ 1.86 ล้านล้านบาท เนื่องจากได้รับผลกระทบจากปัญหาราคาน้ำมัน ส่วนปีงบประมาณ 2562 กำหนดเป้าหมายในการจัดเก็บไว้ที่ 2 ล้านล้านบาท

ด้านกรมศุลกากรยอดจัดเก็บรายได้ต่ำเป้าหมายมาโดยตลอด แต่ก็ถือเป็นทิศทางของกรมที่มีภารกิจด้าน "อำนวยความสะดวกทางการค้า" มากกว่าการจัดเก็บ

ภาษี ซึ่งถูกกระทบจากนโยบายการเปิดเสรีทางการค้า ทำให้อัตราภาษีไม่เป็นข้อจำกัดทางการค้าอีกต่อไป และเป็นเหตุให้การจัดเก็บรายได้มีสัดส่วนที่น้อยลง อย่างไรก็ตาม ยังมีช่องโหว่เรื่องการหลีกเลี่ยงและลักลอบการนำเข้าสินค้าในกลุ่มที่ยังต้องมีการชำระภาษี เรื่องนี้จึงถือเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารคนใหม่

โดยกฤษฎา จินะวิจารณ์ เป็นหนึ่งในอธิบดีหนุ่มที่ได้รับการแต่งตั้งให้เข้ารับตำแหน่งอธิบดีกรมศุลกากรในวัย 50 ปีต้นๆ ด้วยบุคลิกที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ผ่านงานด้านการจัดเก็บรายได้จากกรมสรรพสามิตมาร่วม 1 ปี และเคยนั่งในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ที่รับผิดชอบงานนโยบายเศรษฐกิจมหภาคและการจัดเก็บภาษีมากกว่า 4 ปี ทำให้เชื่อว่าจะสามารถสานงานต่อจาก กุลิศ สมบัติศิริ อธิบดีกรมศุลกากรปัจจุบัน ที่จะไปปรับตำแหน่งปลัดกระทรวงพลังงานในวันที่ 1 ต.ค.นี้

สำหรับกรมสรรพสามิตนั้นที่ผ่านมาส่วนใหญ่การจัดเก็บรายได้เป็นไปตามเป้าหมายมาโดยตลอด กระทั่งในปีงบประมาณนี้ยอดจัดเก็บต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ในระยะ 10 เดือนของปีงบประมาณ 2561 ต่ำเป้าหมายประมาณ 8 พันล้านบาท หรือ 1.8% ต่อไปก็ถือเป็นภารกิจของ "พร อนันตศิลป์" อธิบดีกรมธนารักษ์ หนึ่งในอธิบดีหนุ่มที่ได้รับการแต่งตั้งให้เข้ารับตำแหน่งอธิบดีกรมสรรพสามิตด้วยวัย 47 ปี ที่จะเข้าบริหารจัดการทำให้ยอดจัดเก็บเป็นไปตามเป้าหมาย

บทบรรณาธิการ

พรบ.วินัยการเงินการคลัง

พรบ.วินัยทางการเงินการคลังของรัฐปี 2561 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายนที่ผ่านมาถือว่าเป็นกฎหมายสำคัญฉบับหนึ่งตามรัฐธรรมนูญและเป็นผลงานสำคัญของกระทรวงการคลังที่ต้องการรักษาวินัยทางการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงยั่งยืน

แต่ขณะเดียวกันก็เหมือนว่ากระทรวงการคลังเองกำลังดำเนินการสวนทางกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ตัวเองเขียนขึ้นเพื่อหางบประมาณมาสนับสนุนให้กับกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในอดีตที่ผ่านมา มีการออกกฎหมายเพื่อเก็บภาษีหรือเงินสมทบหรือเงินบำรุงต่างๆ เพื่อนำไปใช้จ่ายเป็นการเฉพาะโดยไม่รวมเข้าเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก เช่น กองทุนสสส. กองทุนผู้สูงอายุ กองทุนเพื่อการศึกษา กองทุนทีวีสาธารณะ

โดยเก็บภาษีหรือเงินบำรุงจากสินค้าสุรายาสูบแล้วนำเข้ากองทุนโดยตรงโดยไม่ต้องผ่านการกลั่นกรองตรวจสอบตามระบบการจัดสรรงบประมาณนั้นว่าเป็นกองทุนที่มีสิทธิพิเศษการดำเนินการเช่นนี้ทำให้ขาดความโปร่งใสในรายจ่ายของรัฐเพราะหลายกองทุนตั้งขึ้นโดยขาดความเชื่อมโยงกับภาษีหรือเงินสมทบที่จัดเก็บ เช่น การเก็บภาษีสุรายาสูบไปให้กองทุนทีวีสาธารณะหรือไทยพีบีเอส

นอกจากนี้ยังทำให้ขาดระบบการตรวจสอบกลั่นกรองจัดลำดับความสำคัญเมื่อเทียบกับระบบงบประมาณ

แผ่นดินที่ต้องตรวจสอบรอบด้านโดยผู้แทนของปวงชนชาวไทยในรัฐสภาและไม่มีความยืดหยุ่น เพราะรัฐบาลไม่สามารถนำเงินเหล่านี้มาใช้จ่ายเพื่อตอบสนองความจำเป็นเร่งด่วนของสาธารณชนได้ถ้านับรวมทั้ง 4 กองทุนนี้ ก็เป็นเงินกว่าหมื่นล้านบาทต่อปีที่ไม่เข้าระบบงบประมาณแผ่นดินตามพรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ

อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบร่างพรบ.จัดเก็บเงินสมทบเพื่อสนับสนุนการจัดบริการสาธารณสุขของหน่วยบริการภาครัฐในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติปีนี้นักพบว่ากำลังมีการดำเนินการในลักษณะเดิมเพียงแต่หลีกเลี่ยงการใช้คำว่าภาษีแต่ใช้คำว่าเงินสมทบแทนแต่ผลของกฎหมายฉบับนี้ก็ไม่ต่างอะไรกับกองทุนเดิมๆ ที่มีการจัดสรรเงินไม่ใช่เพื่อการเฉพาะก่อนหน้านั้น

กระทรวงการคลังซึ่งเป็นผู้ร่างพรบ.จัดเก็บและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพรบ.วินัยทางการเงินการคลังคงต้องกลับมาพิจารณาทบทวนเรื่องนี้ให้รอบคอบว่าร่างพรบ.จัดเก็บเงินสมทบเช่นนี้จะเขียนออกมาแบบไม่ใช่การเก็บภาษีแต่ขัดต่อเจตนารมณ์ของการรักษาวินัยการเงินการคลังของประเทศหรือไม่

และนี่จะเป็นบททดสอบสำคัญของพรบ.ฉบับนี้ หากกระทรวงการคลังสามารถออกกฎหมายใหม่มาเก็บเงินสมทบต่างๆ ได้โดยไม่ต้องเข้าระบบงบประมาณแผ่นดิน พรบ.วินัยทางการเงินการคลังของประเทศก็คงไม่มีความหมายใดๆ เรื่องนี้แม้จะมีเจตนาที่ดีแต่วิธีการที่ใช้น่าจะกลับมาทบทวนการร่างพรบ.ฉบับนี้เสียใหม่เพื่อให้เกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้นน่าจะเป็นทางออกที่เหมาะสมกว่า



เว้นภาษีจากประกัน'สุขภาพ'

จากการที่รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการวางแผนสุขภาพของประชาชน สืบเนื่องจากคำรักษาพยาบาลที่เพิ่มขึ้นทุกปีอันเนื่องมาจากนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ จึงสนับสนุนให้ประชาชนทำประกันสุขภาพ โดยสามารถนำเบี้ยประกันสุขภาพมาหักลดหย่อนภาษีเงินได้สูงสุด 15,000 บาท แต่เมื่อรวมกับเบี้ยประกันชีวิตสำหรับกรรมธรรมที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ต้องไม่เกิน 100,000 บาท ซึ่งกรมสรรพากรก็ได้มีประกาศอธิบัตินกรมสรรพากรเกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ 315) เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อการยกเว้นภาษีเงินได้ สำหรับเงินได้เท่าที่ผู้มีเงินได้จ่ายเป็นเบี้ยประกันภัย สำหรับการประกันสุขภาพของผู้มีเงินได้ ประกาศลงวันที่ 25 ธันวาคม 2560 โดยกำหนดให้ผู้มีเงินได้ต้องแจ้งความประสงค์ที่จะใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้ต่อบริษัทประกันชีวิตที่ได้ซื้อประกันไว้ เพื่อใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นไป

ปัจจุบัน ผู้ประกอบการบริษัทประกันชีวิตต่างได้เริ่มทยอยส่งแบบฟอร์มการแจ้งความประสงค์ขอใช้สิทธิยกเว้นภาษีจากเบี้ยประกันสุขภาพให้กับผู้เอาประกันภัย รวมทั้งทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์

เพื่อให้ผู้เอาประกันภัยเข้าไปดาวน์โหลดแบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ได้ในเว็บไซต์ของบริษัท ดังนั้นเพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษีของท่าน สมาคมประกันชีวิตไทยจึงขอให้ประชาชนดำเนินการแจ้งความประสงค์ไปยังบริษัทประกันชีวิตที่ได้ทำประกันสุขภาพไว้ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2561 นี้

สำหรับการประกันสุขภาพ คือ การประกันภัยที่บริษัทประกันภัยตกลงที่จะชดเชยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการรักษาพยาบาลของผู้เอาประกันภัย ไม่ว่าคำรักษาพยาบาลนั้นจะเกิดขึ้นจากการเจ็บป่วยจากโรคภัย หรือการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ให้แก่ผู้เอาประกันภัย โดยการประกันสุขภาพแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประกันภัยอุบัติเหตุและสุขภาพพหุ และการประกันภัยอุบัติเหตุและสุขภาพรายบุคคล ทั้ง 2 ประเภทให้ความคุ้มครองที่เหมือนกัน

อย่างไรก็ตาม การพิจารณารับประกันภัยของบริษัท ย่อมขึ้นอยู่กับสุขภาพ/อายุของผู้เอาประกันภัยเป็นสำคัญ และในการให้ความคุ้มครองแก่ผู้เอาประกันภัยนั้น บริษัทจะไม่คุ้มครอง "โรคที่เป็นมาก่อนการทำประกันภัย" ดังนั้น หากผู้ขอเอาประกันภัยที่มีสุขภาพไม่แข็งแรง หรือมีโรคประจำตัวหลายอย่าง โอกาสที่จะเจ็บป่วยในอนาคต ย่อมมากกว่าผู้มีสุขภาพแข็งแรง บริษัทอาจจะพิจารณารับประกันภัยผู้ขอเอาประกันภัยรายนั้นด้วยเบี้ยประกันภัยที่สูงกว่าคนปกติ หรืออาจจะไม่รับประกันภัยเลยก็ได้.

12 รัฐบาลข้อมูล "ลูกค้าประกัน"

ยืนยันใช้สิทธิลดหย่อน
ภาษีผ่านทางออนไลน์

รัฐบาลเปิดข้อมูล 'ลูกค้าประกัน' ยืนยันใช้สิทธิลดหย่อนภาษีผ่านทางออนไลน์

สรรพากรจับมือบริษัทประกันมีลูกค้าเปิดเผยข้อมูลกรมธรรม์ผ่านออนไลน์ ชูตัดสิทธิลดหย่อนภาษี หากไม่แจ้งความประสงค์/ยินยอม แจงป็นี่เริ่มนำร่องเฉพาะเบี้ยประกันสุขภาพ ก่อนขยายสู่เบี้ย "ประกันชีวิต-ประกันบำนาญ" ปีหน้า

แหล่งข่าวจากกรมสรรพากรเปิดเผย "ประชาชาติธุรกิจ" ว่า กรมสรรพากรได้ตกลงกับบริษัทประกันให้ส่งข้อมูลหลักฐานเบี้ยประกันที่จะใช้สิทธิลดหย่อนภาษี โดยได้ตกลงเริ่มต้นการส่งข้อมูลในส่วนของเบี้ยประกันสุขภาพก่อน เนื่องจากภาครัฐเพิ่งมีการให้สิทธิลดหย่อนภาษีไปไม่นานมานี้ ส่วนเบี้ยประกันชีวิตอื่น ๆ จะมีการดำเนินการในระยะต่อไป รวมถึงการออกไปกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax Invoice) และใบรับอิเล็กทรอนิกส์ (e-Receipt) ที่ต่อไปกรมสรรพากรจะพิจารณาจากข้อมูลที่ยื่นทางออนไลน์เท่านั้น

"เรื่องนี้เป็นไปตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่จะอำนวยความสะดวกให้ผู้มีสิทธิลดหย่อนภาษี ไม่ต้องเก็บเอกสารใบเสร็จค่าเบี้ยประกันภัย แต่ให้ใช้ข้อมูลของบริษัทประกันส่งให้สรรพากรได้เลย แต่ทั้งนี้ ต้องให้ลูกค้าประกันยินยอมก่อนด้วย จึงต้องเริ่มจากเบี้ยประกันสุขภาพก่อน เพราะเป็นเรื่องใหม่ ส่วนเบี้ยประกันชีวิตอื่น ๆ ต้องรอแก้กฎหมายให้ส่งข้อมูลได้ก่อน" แหล่งข่าวกล่าว



นุสรา (อัสสกุล) บัญญัติปิยพจน์

นางนุสรา (อัสสกุล) บัญญัติปิยพจน์ นายกสมาคมประกันชีวิตไทย กล่าวว่า กรมสรรพากรได้ออกประกาศกำหนดให้ผู้มีเงินได้ต้องแจ้งความประสงค์ที่จะใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้ต่อบริษัทประกันชีวิตที่ได้ซื้อประกันไว้ เพื่อใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ทางบริษัทประกันชีวิตต่างเริ่มทยอยส่งแบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ขอใช้สิทธิยกเว้นภาษีจากเบี้ยประกันสุขภาพให้ผู้เอาประกัน รวมทั้งทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ โดยผู้เอาประกัน ควรแจ้งความประสงค์ไปยังบริษัทประกันชีวิตที่ได้ทำประกันสุขภาพไว้ ภายในวันที่ 1 ธ.ค. 2561 นี้ เพื่อจะได้ใช้สิทธิประโยชน์ลดหย่อนภาษีได้

"บริษัทประกันชีวิตหรือบริษัทประกันวินาศภัยจะต้องนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับเบี้ยประกันสุขภาพของผู้มีเงินได้ให้แก่กรมสรรพากร ภายในวันที่ 7 ม.ค. ของทุกปี หากผู้เอาประกันภัยไม่แจ้งความ

ประสงค์หรือไม่ยินยอม จะไม่สามารถนำเบี้ยประกันภัยสุขภาพไปใช้สิทธิชื่อยกเว้นภาษีได้" นางนุสรากล่าว

นายอภิรักษ์ จิตรานนท์ ประธานเจ้าหน้าที่สายงานเทคโนโลยีและปฏิบัติการ บมจ.เอฟดับบลิวดีประกันชีวิต กล่าวกับ "ประชาชาติธุรกิจ" ว่า บริษัทได้ส่งใบตอบรับให้ลูกค้ารับทราบ เพื่อให้ยินยอมให้บริษัทส่งและเปิดเผยข้อมูลเบี้ยประกันภัยต่อกรมสรรพากรไปตั้งแต่ปี 2560 แล้ว โดยปัจจุบันได้เพิ่มช่องทางผ่านทาง SMS และ LINE ด้วย ซึ่งกำลังจะดำเนินการในช่วง 2-3 เดือนนี้

"จากฐานลูกค้าประกันสุขภาพของบริษัทที่มีกว่า 2 แสนราย ขณะนี้มีการตอบรับยินยอมเข้ามาแล้วกว่า 40% โดยอาจจะมียกเว้นบางคนที่ยังไม่เข้าใจในการนำข้อมูลไปเปิดเผยกับกรมสรรพากรอยู่บ้าง ดังนั้นในเดือน ก.ย.นี้ บริษัทจะโปรโมตมากขึ้น และเพิ่มช่องทางให้ลูกค้าเข้าถึงได้มากขึ้น" นายอภิรักษ์กล่าว

แหล่งข่าววงการธุรกิจประกันชีวิตกล่าวว่า ในปี 2562 กรมสรรพากรจะเริ่มพิจารณาการขอใช้สิทธิลดหย่อนภาษีสำหรับเบี้ยประกันภัยจากข้อมูลที่ให้บริษัทประกันภัยส่งให้ทางช่องทางออนไลน์ จากเดิมที่ต้องแนบเอกสารใบเสร็จรับเงิน โดยจะเริ่มในส่วนเบี้ยประกันสุขภาพก่อน ซึ่งบริษัทประกันจะต้องส่งข้อมูลภายในสิ้นปี 2561 อย่างไร

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/การเงิน

วันที่: พุธที่ 23 - อาทิตย์ 26 สิงหาคม 2561

ปีที่: 41

ฉบับที่: 5073

หน้า: 1(ซ้าย), 12

Col.Inch: 60.62

Ad Value: 81,837

PRValue (x3): 245,511

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: รัฐบาลเปิดข้อมูล 'ลูกค้าประกัน' ยืนยันใช้สิทธิลดหย่อนภาษีผ่านทางออนไลน์

ก็ดี หากมีลูกค้าที่ซื้อประกันแล้วขอ
ยกเลิกกรมธรรม์ช่วงปลายปี ทางกรม
สรรพากรให้บริษัทประกันอัปเดตข้อมูล
แล้วส่งใหม่ได้จนถึงเดือน มี.ค.

ส่วนแบบประกันชีวิตและประกัน
บำนาญที่ลดหย่อนภาษีได้ อาจจะต้อง
เป็นอีกระลอกที่ให้บริษัทประกันส่งข้อมูล
ให้สรรพากรโดยตรง เนื่องจากตอนนี้
ระบบไอทีของกรมสรรพากรยังรองรับ
ไม่ไหว จึงเริ่มจากประกันสุขภาพก่อน
หากราบรื่นก็น่าจะขยายให้ครอบคลุม
ทั้งหมดในปีถัดไป ซึ่งไม่จำเป็นต้องแก้ไข
กฎหมาย เพียงแต่ให้ลูกค้าแสดงความ
ยินยอมเพิ่มเติมเท่านั้น

“ตอนนี้ทุกบริษัทจะส่งเอกสารไปยัง
ลูกค้าว่า หากมีความประสงค์จะขอลด
หย่อนภาษีในส่วนเบี้ยประกันสุขภาพก็ให้
แสดงความยินยอมส่งมา หากไม่ยินยอม
จะไม่ได้สิทธิลดหย่อนภาษี เนื่องจากกรม
สรรพากรมองว่าในเมื่อทำออนไลน์แล้ว
ต้องพยายามส่งเสริมให้ลูกค้าเข้าไปอยู่
ในระบบออนไลน์ให้มาก โดยหากมีทั้ง
ออนไลน์และกระดาษก็อาจจะเกิดความ
สับสนได้” แหล่งข่าวกล่าว

บัญชีกลางแจ้ง สิทธิริบ-งดจ่าย เบี้ยหวัดช.ค.บ.

พระราม 6 ● นางญาณี แสงศรีจันทร์ โฆษกกรมบัญชีกลางเปิดเผยว่า ผู้ได้รับหรือมีสิทธิได้รับเงินเบี้ยหวัด บำนาญปกติ หรือบำนาญพิเศษ หากเข้ารับราชการหรือกลับเข้ารับราชการหรือเข้าทำงาน หรือกลับเข้าทำงานในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่น จะไม่มีสิทธิได้รับเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ (ช.ค.บ.) เนื่องจากเงิน ช.ค.บ.เป็นเงินช่วยเหลือผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญตามพระราชบัญญัติเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ พ.ศ.2521 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งปรับเพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจและค่าครองชีพที่มีการปรับตัวเพิ่มขึ้น

ดังนั้นเมื่อผู้รับเงินเบี้ยหวัดบำนาญปกติ หรือบำนาญพิเศษ กลับเข้ารับราชการ จะทำให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ซึ่งสอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจและค่าครองชีพในขณะนั้น หากยังได้รับเงิน ช.ค.บ. ย่อมไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นการได้รับเงินซ้ำซ้อน

จากข้อกฎหมายดังกล่าว กรมบัญชีกลางได้ตรวจสอบพบข้อมูลการได้รับเงิน ช.ค.บ.เกินสิทธิ หรือได้รับไปโดยไม่มีสิทธิดังกล่าว เนื่องจากมีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการดำเนินการตรวจสอบ จึงต้องงดจ่ายเงิน ช.ค.บ. และเรียกคืนเงินที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิ ทำให้ผู้ที่ถูกงดจ่ายและเรียกเงินคืนมีการร้องเรียน และฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ทั้งนี้ ศาลปกครองได้มีคำพิพากษาที่มีข้อเท็จจริงเช่นเดียวกันในหลายคดีว่า การงดจ่ายเงินและการเรียกเงินที่รับไปโดยไม่มีสิทธิคืนคลัง กรมบัญชีกลางสามารถกระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย.

**ธพว.เตรียมออกบอนด์ลีด 2 วงเงิน 7 พัน ล.**

นายมงคล ลีลาธรรม กรรมการผู้จัดการ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) หรือเอสเอ็มอีแบงก์ เปิดเผยว่า ภายในไตรมาส 4/2561 ธนาคารมีแผนจะออกพันธบัตรธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วงเงิน 7 พันล้านบาท อายุ 3 ปี หลังจากพันธบัตรของธนาคารที่ออกครั้งแรก จะครบกำหนดไถ่ถอนปี 2564 วงเงิน 3 พันล้านบาท อายุ 3 ปี ราคาหน่วยละ 1 พันบาท อัตราดอกเบี้ยคงที่ 2.33% ต่อปี ได้รับความสนใจจากนักลงทุนสถาบันเป็นอย่างมาก

'เอสเอ็มอีแบงก์'
ออกบอนด์ 7 พันล.
> 20



'เอสเอ็มอีแบงก์' ออกบอนด์ 7 พันล.

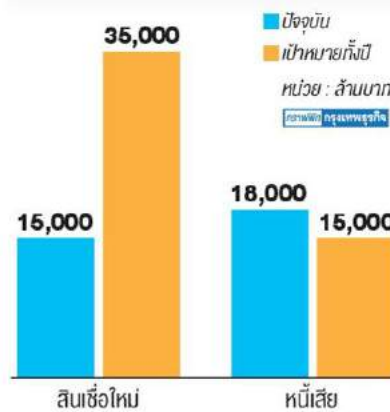
ล็อกต้นทุนการเงิน ก่อนดอกเบี้ยขยับ

กรุงเทพธุรกิจ • "เอสเอ็มอีแบงก์" เตรียมออกพันธบัตรล็อต 2 เพิ่มอีก 7 พันล้านในไตรมาส 4 ปีนี้ หลังล็อตแรก 3 พันล้าน นักลงทุนตอบรับดีเกินคาด หวังบริหารต้นทุนการเงิน รองรับแนวโน้มดอกเบี้ยขยับในอนาคต เพราะเม็ดเงินที่ได้จะนำไปปล่อยสินเชื่อแก่ผู้ประกอบการเอสเอ็มอี

นายมงคล ลีลาธรรม กรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (เอสเอ็มอีแบงก์) เปิดเผยว่า ธนาคารมีแผนจะออกพันธบัตรเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ 2 วงเงิน 7 พันล้านบาท รุนอายุไม่เกิน 3 ปี ในช่วงไตรมาส 4 ของปีนี้ หลังจากนักลงทุนได้ให้การตอบรับเป็นอย่างดี สำหรับการออกพันธบัตรรุ่นที่ 1 วงเงิน 3 พันล้านบาทของธนาคารในช่วงที่ผ่านมา

"การออกพันธบัตรรุ่นแรกได้กระแสตอบรับที่ดีจากนักลงทุนสถาบัน พันธบัตรดังกล่าว วงเงิน 3 พันล้านบาท อายุ 3 ปี ครบกำหนดได้ก่อนปี พ.ศ. 2564 ราคาหน่วยละ 1 พันบาท อัตราดอกเบี้ยคงที่ 2.33% ต่อปี ดังนั้น เราจึงมีแผนจะออก

สินเชื่อใหม่ 'เอสเอ็มอีแบงก์'



พันธบัตรครั้งที่ 2 วงเงิน 7 พันล้านบาท ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีนี้"

ทั้งนี้ธนาคารมั่นใจว่าพันธบัตรที่เตรียมออกครั้งที่ 2 จะได้รับการตอบรับจากนักลงทุน ทั้งจากนักลงทุนสถาบัน (Private Placement) และนักลงทุนทั่วไป (Public offering) เนื่องจากผลตอบแทนอยู่ในระดับสูงสูงใจให้เกิดการลงทุน เมื่อรวมกับสถานะความแข็งแกร่งของธนาคาร ได้รับการจัดอันดับเครดิตองค์กรจากบริษัท ฟีทช์ เรตติ้ง จำกัด ให้อยู่ในระดับ AAA ถือเป็นระดับสูงสุดเท่ากับอันดับความน่าเชื่อถือ หรือเครดิตเรตติ้งของรัฐบาลไทย จึงเป็นปัจจัยสนับสนุนให้ผู้ลงทุน

เกิดความเชื่อมั่นต่อพันธบัตรของธนาคาร

"แม้พันธบัตรของธนาคารจะเป็นพันธบัตรที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน แต่ไม่กระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ลงทุน ดังนั้นธนาคารจึงจะออกพันธบัตรล็อตที่ 2 และคาดว่าจะได้รับความสนใจจากผู้ลงทุนสถาบันอย่างต่อเนื่อง"

สำหรับการออกพันธบัตรที่ธนาคารได้ออกไปแล้ววงเงิน 3 พันล้านบาท และเตรียมจะออกอีก 7 พันล้านบาทนั้น เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยในอนาคต ลดความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยในระยะยาวที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งหากอัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลงในอนาคต จะช่วยให้ธนาคารสามารถบริหารต้นทุนได้ดีขึ้น ทั้งนี้เงินที่ได้จากการออกพันธบัตรจะถูกนำไปใช้ในการปล่อยสินเชื่อสนับสนุนผู้ประกอบการเอสเอ็มอี

สำหรับสถานการณ์สินเชื่อของธนาคารนั้น เขากล่าวว่า มีแนวโน้มที่ดีมากขึ้นแต่ไม่ได้ดีทุกกลุ่ม จะดีเฉพาะในกลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับภาคบริการ และการท่องเที่ยว รวมทั้งธุรกิจใหม่ๆ เช่น สื่อออนไลน์ เป็นต้น ขณะเดียวกันความต้องการประเภทสินเชื่อได้รับเปลี่ยนแปลงไป โดยก่อนหน้านี้ความต้องการสินเชื่อจะอยู่ในกลุ่มสินเชื่อหมุนเวียน แต่ขณะนี้จะเป็นสินเชื่อเพื่อการลงทุนมากขึ้น ถือว่า

เป็นแนวโน้มที่ดี ส่วนสินเชื่อใหม่ในขณะนี้สามารถปล่อยไปได้แล้วกว่า 1.5 หมื่นล้านบาท จากเป้าหมายทั้งปีจะปล่อยที่ 3.5 หมื่นล้านบาท เชื่อว่าจะทำได้ตามเป้าหมาย

ส่วนหนี้เสียในปีก่อนจะปรับลดลงเหลือประมาณ 1.5 หมื่นล้านบาท หรือลดลงกว่า 10% จากพอร์ตสินเชื่อรวมกว่า 1 แสนล้านบาท ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีหนี้ของธนาคารได้ปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปี 2558 ระดับหนี้เสียอยู่ที่ประมาณ 40% ส่วนปี 2559 อยู่ที่ประมาณ 37% และปี 2560 อยู่ที่ประมาณ 18%

"หนี้เสียที่ดีขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการเข้าไปบริหารจัดการหนี้เสียที่มีอยู่เดิม และปล่อยสินเชื่อใหม่ที่มีคุณภาพ ในจำนวนหนี้เสียในขณะนี้ที่มีอยู่ประมาณ 1.8 หมื่นล้านบาท เป็นหนี้เสียที่เกิดขึ้นก่อนปี 2558 ประมาณ 1.5 หมื่นล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 3 พันล้านบาทเป็นหนี้เสียที่เกิดขึ้นจากการปล่อยสินเชื่อในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมาหรือราว 1% ของสินเชื่อรวม"

อย่างไรก็ดีในปีนี้อาคารมีแผนจะทยอยลดหนี้เสียที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีประมาณ 9 พันล้านบาท คาดว่า จะสามารถตัดขายได้ประมาณ 4 พันล้านบาท หรือประมาณเกือบ 50% ซึ่งจะทำให้ธนาคารมีเม็ดเงินส่วนนี้กลับเข้ามาเป็นรายได้ของธนาคาร



□ ออกพันธบัตร

นายมงคล ลีลาธรรม กรรมการผู้จัดการ ธพว. เปิดเผยว่า ในไตรมาส 4 ปีนี้ จะออกพันธบัตร ธพว. ครั้งที่ 2 วงเงิน 7,000 ล้านบาท อายุ 3 ปี หลังจากการออกพันธบัตรครั้งแรก จะครบกำหนดไถ่ถอน ปี 64 วงเงิน 3,000 ล้านบาท อายุ 3 ปี ราคาหน่วยละ 1,000 บาท ดอกเบี้ยคงที่ 2.33% ต่อปี ได้รับความสนใจมาก

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: พุธที่ 23 สิงหาคม 2561

ปีที่: 28

ฉบับที่: 10130

Col.Inch: 6.84

Ad Value: 8,208

หน้า: 5(บนขวา)

PRValue (x3): 24,624

คลิป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: ย่อยข่าว: ธพว.ออกพันธบัตร7พันล.



ธพว.ออกพันธบัตร7พันล.

นายมงคล ลีลาธรรม กก.ผจก.ธนาคาร
พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย หรือ ธพว. กล่าวถึง
กระแสตอบรับจากผู้ลงทุนสถาบัน ต่อการ
ที่ธนาคารได้ออกและจำหน่าย "พันธบัตร
ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2561
ครบกำหนดไถ่ถอนปี พ.ศ. 2564" วงเงิน
3,000 ล้านบาท อายุ 3 ปี ราคาหน่วยละ
1,000 บาท อัตราดอกเบี้ยคงที่ 2.33% ต่อ
ปี "ได้รับความสนใจจากผู้ลงทุนสถาบัน
อย่างมาก และภายในไตรมาสที่ 4 ของปี
นี้ ธนาคารมีแผนออกพันธบัตรเพิ่มเติม
เป็นครั้งที่ 2 วงเงิน 7,000 ล้านบาท

ธพว.เล็งออกพันธบัตรลอต2 ระดมอีก7พันล้านเสริมความแข็งแกร่ง

นายมงคล ลีลาธรรม กรรมการผู้จัดการ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Development Bank) หรือ ธพว. กล่าวถึงกระแสตอบรับจากผู้ลงทุนสถาบันต่อการที่ธนาคารได้ออกและจำหน่าย “พันธบัตรธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2561 ครอบคลุมดอกเบี้ยคงที่ 2.33% ต่อปี” ได้รับความสนใจจากผู้ลงทุนสถาบันอย่างมาก และภายในไตรมาสที่ 4 ของปีนี้ ธนาคารมีแผนออกพันธบัตรเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ 2 วงเงิน 7,000 ล้านบาท

ทั้งนี้ธนาคารมั่นใจว่าพันธบัตรที่เตรียมออกครั้งที่ 2 จะได้รับการตอบรับจากผู้ลงทุน ทั้งจาก

ผู้ลงทุนสถาบัน (Private Placement) และผู้ลงทุนทั่วไป (Public offering) เนื่องจากผลตอบแทนอยู่ในระดับสูงจูงใจให้เกิดการลงทุน เมื่อรวมกับสถานะความแข็งแกร่งของธนาคารจากการจัดอันดับเครดิตองค์กร จากบริษัท ฟิทช์ เรตติ้ง จำกัดให้อยู่ในระดับ AAA ถือเป็นระดับสูงสุดเท่ากับ Rating ของรัฐบาลไทย จึงเป็นปัจจัยสนับสนุนให้ผู้ลงทุนเกิดความเชื่อมั่นต่อพันธบัตรของธนาคาร แม้ “พันธบัตรธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2561 ครอบคลุมดอกเบี้ยคงที่ 2.33% ต่อปี” จะเป็นพันธบัตรที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน และไม่กระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ลงทุน ดังนั้นธนาคารจึงจะออกพันธบัตรลอตที่ 2 และคาดว่าจะได้รับความสนใจจากผู้ลงทุนสถาบันต่อเนื่อง

เรื่องไกรร้องคินทรพยสิน'ยิ่งลักษณ์'

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม นายเรืองไกร สิกิจวัฒน์ สมาชิกพรรคเพื่อไทย (พท.) กล่าวว่า จากกรณีทือฮิบติกรมบัญชีกลางออกมายอมรับว่า งบการเงินแผ่นดินไม่มีตัวเลขขาดทุน โครงการรับจำนำข้าว นั้น นำไปสู่การพิจารณาตามมาว่า ความเสียหายที่กระทรวงการคลังเคยออกคำสั่งยึดทรัพย์ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตรอดีตนายกฯ โดยอ้างอิงผลขาดทุนดังกล่าว จะเกิดความผิดพลาดตามมา ทั้งนี้ ก่อนหน้านี้ กระทรวงการคลังได้มีคำสั่งที่ 1351/2559 เรียกชดใช้ค่าเสียหายจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ เป็นจำนวนเงิน 35,717,273,028.23 บาท โดยตัวเลขนี้คิดคำนวณมาจากผลขาดทุนโครงการรับจำนำข้าว และนำผลขาดทุนดังกล่าวมาคิดเป็นค่าเสียหายอีกทอดหนึ่ง คำสั่งกระทรวงการคลังดังกล่าว มาจากพื้นฐานการกล่าวหาว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะนายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) แต่เมื่อไปพิจารณาในคำพิพากษาคดีโครงการรับจำนำข้าว คดี อม. 211/2560 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2560 หน้า 91-92 จะพบข้อความที่ระบุไว้ว่า แต่ความเสียหายอันเกิดจากการทุจริตดังกล่าว

ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวแต่ละขั้นตอนนั้น เป็นกรณีการกระทำของเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการ ในข้อนี้แม้จำเลยในฐานะนายกรัฐมนตรี และในฐานะประธาน กขช.... พยานหลักฐานที่ได้ความยังรับฟังไม่ได้ว่าจำเลยมีส่วนรู้เห็นเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดในข้อกล่าวหากรณียังฟังไม่ได้ว่าจำเลยปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งโดยทุจริต หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ ข้อต่อสู้ของจำเลยในข้อนี้ฟังขึ้น

“แค่นี้ก็พอเห็นภาพแล้วว่า การออกคำสั่งของกระทรวงการคลัง ซึ่งมี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อยึดทรัพย์สินของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ โดยอ้างความเสียหายจากผลขาดทุนนั้น น่าจะไม่ถูกต้องไม่สอดคล้องกับคำพิพากษาศาลฎีกา ดังนั้น เรื่องนี้จำเป็นต้องไปร้องที่ศูนย์รับเรื่องทำเนียบรัฐบาล ในวันที่ 22 สิงหาคม เวลา 10.00 น. ให้ พล.อ.ประยุทธ์ นายกฯ พิจารณายกเลิกคำสั่งที่ 1351/2559 และคืนทรัพย์สินให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ที่ยึดอายัดไว้ต่อไป” นายเรืองไกรกล่าว

พท.ร้องบักตุ่เลิกยึดทรัพย์ปู้คดีข้าว3.5หมื่นล.

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม ที่ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ทำเนียบรัฐบาล นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ คณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทย (พท.) เดินทางมายื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี เรื่อง ขอให้ตรวจสอบว่าพิจารณาสั่งการให้ยกเลิกคำสั่งกระทรวงการคลังที่ 1351/2559 และคืนทรัพย์สินให้แก่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตรอดีตนายกฯ โดยนายเรืองไกรกล่าวว่า เมื่อวันที่ 18 สิงหาคมที่ผ่านมา อธิบดีกรมบัญชีกลางชี้แจงไว้ตอนหนึ่งว่า “โครงการรับจำนำข้าว เป็นโครงการที่ใช้เงินของ ธ.ก.ส.ดำเนินการไปก่อนแล้วรัฐบาลจึงตั้งงบประมาณชดเชยคืนเป็นรายปีจนกว่าจะครบวงเงิน ดังนั้น ธ.ก.ส.จึงเป็นผู้ทำบัญชีโครงการนี้เพื่อแสดงต่อรัฐบาลประกอบการขอตั้งงบประมาณ ธ.ก.ส.จึงไม่ต้องส่งข้อมูลดังกล่าวให้กรมบัญชีกลาง เนื่องจากเป็นรายการที่ไม่ต้องนำมาทำบัญชีในชุดรัฐบาล” และ “จากหลักการจัดทำบัญชีและรายงานการเงินแผ่นดินตามเกณฑ์คงค้างแบบผสม (Modified Accrual Basis)” ดังกล่าว จึงไม่มีหรือไม่สามารถมีรายการผลขาดทุนจากโครงการรับจำนำข้าวตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ว่าการเมือง จำนวน 536,908.30 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2559 กระทรวงการคลังได้เคยมีหนังสือที่ กค 0201/ล 2560 แจ้งคำสั่งเรียกชดเชยค่าสินไหมทดแทนกรณี

โครงการรับจำนำข้าว ระบุ น.ส.ยิ่งลักษณ์ในฐานะนายกฯและประธานกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ได้ปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และเพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งเป็นเหตุให้กระทรวงการคลังได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงิน 35,717,273,028.23 บาท

นายเรืองไกรกล่าวอีกว่า จากคำสั่งกระทรวงการคลังที่ 1351/2559 กับคำอธิบายของอธิบดีกรมบัญชีกลาง เรื่องการทำบัญชีไม่สอดคล้องกัน เพราะถ้างบการเงินแผ่นดินไม่มีการจัดทำ แล้วกระทรวงการคลังเอาตัวเลขใดมาใช้ในการคิดค่าเสียหาย ตัวเลขที่ใช้คิดค่าเสียหายดังกล่าว ลงบัญชีไว้ที่ใดและ สดง.เคยตรวจสอบรับรองหรือไม่ ทั้งนี้ การกล่าวอ้างตัวเลขผลขาดทุนจากโครงการรับจำนำข้าวและนำมาคิดค่าเสียหายน่าจะเลื่อนลอยไร้พยานเอกสารหลักฐาน เพราะไม่ปรากฏตัวเลขความเสียหายที่อ้างถึง ทั้งตัวเลข 286,639,648,201.45 บาท หรือตัวเลข 178,586,365,141.17 บาท ในงบการเงินแผ่นดิน แต่อย่างใด ดังนั้นสิ่งที่รัฐบาลทำกับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ จึงเป็นไปโดยปราศจากหลักเกณฑ์ตามมาตรฐานการบัญชี และเป็นความเสียหายที่น่าจะขัดแย้งกับคำพิพากษาดังกล่าวด้วย ดังนั้น จึงขอให้ตรวจสอบว่านายกฯควรพิจารณาสั่งการให้ยกเลิกคำสั่งกระทรวงการคลังที่ 1351/2559 และคืนทรัพย์สินให้แก่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ต่อไปโดยเร็ว



มองความจริง... ด้วยหัวใจ

๑ ชาญยุทธ โคตะนนท์

ข่าวปรากฏตามรายงานโดยสื่อ สฟ.ฉบับหนึ่งมีว่า เมื่อเร็วๆ นี้ นายนิติพันธ์ ประจวบเหมาะ (ผอ.สำนักงานการต่างประเทศ สนง.คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ-ปปช.) ได้ออกมาเปิดเผย ผลการศึกษาวิจัยเรื่องเกี่ยวกับ "สินบน" ซึ่งเป็น "การทำทุจริต" เกิดอยู่ในวงการต่างๆ อันมิชอบ โดยเฉพาะในวงราชการ ถือว่าเป็นปัญหาใหญ่เกิดทั่วไปในหน่วยงานราชการของประเทศไทย (แต่ความจริงเกิดกับทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะของระบบราชการทุกๆ ประเทศในโลกเรา)

"สินบน" คือ ทรัพย์สิน หรือ สิ่งของ เงินทอง ที่มอบให้แก่กันเพื่อจูงใจผู้รับให้ปฏิบัติตามความประสงค์แห่งตนที่ต้องการได้มา ซึ่งมักเป็นงานซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติ มีการปฏิบัติผิดต่อหน้าที่ (bribe) คือที่เรียกว่า "คอร์รัปชัน" นั่นแหละ และอีกอย่างหนึ่ง "สินบน" ก็คือ "รางวัล ที่มอบให้แก่ผู้ทำการจับกุม (นำจับ)" คือจับกุมผู้กระทำความผิดต่างๆ (reward) เช่น ตำรวจจับผู้ค้ายาบ้า ตำรวจก็จะได้ รางวัลนำจับ ตามจำนวนหรือระเบียบราชการที่กำหนดว่า จะได้รับอย่างไร ใครเป็นผู้ได้รับบ้าง ฯลฯ "สินบน" ที่กล่าวลำดับหลังนี้ เป็นการได้สินบน มาโดยถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ใช่ความเสื่อมเสียเลย

ในวงราชการประเทศไทยเรา ผู้ให้สินบนกับผู้รับสินบน ถือว่ามี ความผิดตามกฎหมายด้วยกัน และ "ผู้ให้สินบน" มักจะได้แก่ "พ่อค้า นักธุรกิจ" ซึ่งเขา ให้สินบน ก็เพื่อตอบแทนที่เอื้อแก่เขา ให้ได้รับประโยชน์ทางการค้า การลงทุน อาจจะตกลงกันโดยเกิดจากความพึงพอใจ ไม่ได้มีกฎกติกาอะไรเป็นปทัสถานตายตัว จึงยากที่จะรู้ว่า มีการให้ค่าตอบแทนแก่กันจำนวนเท่าไรส่วนมากมักคิดให้แก่กันเป็นจำนวนร้อยละจากจำนวนเงินงบประมาณที่มีการซื้อขายการว่าจ้าง (ที่พ่อค้านำเสนอ) และ ข้าราชการพอใจ ก็ตกลงช่วยอวยประโยชน์แก่กัน ไม่เรียกว่า "ติดสินบน" แต่ มักจะเรียกว่า "ค่าคอมมิชชั่น" แทน เพื่อให้ฟังดูดีขึ้นมาน้อยหนึ่ง

เป็นที่ยอมรับทั่วไปว่า "สินบน" เป็นปัญหาใหญ่ และเป็นปัญหาสากล ส่งผลต่อสถานะเศรษฐกิจ และสังคม ถ้าหากปล่อยให้มันเกิด และจากการศึกษาวิจัย ของ หน่วยงาน ปปช. (ประเทศไทย) พบว่า การกระทำความผิดให้สินบน และ รับสินบน ของนิติบุคคล มีสูงกว่าบุคคล และพบว่า "สินบนระดับประเทศ" ที่จ่ายแก่กันและกัน คือสินบนที่มีจำนวนสูงสุด คือพบว่า การทำผิดของนิติบุคคล มีสัดส่วนถึง

'ข้าราชการกับสินบน'

ร้อยละ 53 กับพบว่า สินบน นี้เกี่ยวกับผู้มีหน้าที่และตำแหน่ง เป็นผู้บริหาร (เช่น ผู้นำประเทศ อาทิ ประธานาธิบดี, นายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรี ฯลฯ) คือผู้เกี่ยวข้อง รับสินบน สูงถึง 3 ใน 4 ของคดีทุจริตระหว่างประเทศ เกี่ยวข้องกับการใช้ตัวแทน และสัดส่วนร้อยละ 57 เป็นคดี สินบน เกี่ยวกับการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ (ซึ่งงบประมาณของรัฐ)

อนึ่ง จากประสบการณ์ตรงของ "ผู้เขียน" ที่ได้เคยทำหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบฯ การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินของหลายหน่วยงาน พบว่า ในหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่น มีการติดสินบน มากจนน่าตกใจ คือได้ตรวจพบว่ามี การทำทุจริตของข้าราชการเข้าข่าย "คอร์รัปชัน" ต่อตำแหน่งหน้าที่ มีคดีฟ้องร้องกล่าวหากันไปไม่หยุดหย่อน อาจจะพูดได้ว่า แทบทุกโครงการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี มีการ... "ติดสินบน" ล่วงหน้าแล้วคือตั้งแต่ขั้นตอนการจัดตั้งงบประมาณประจำปี หมดค่าใช้จ่ายต่างๆ

มีข้อสังเกตที่ตรวจพบอยู่เสมอๆ คือ หน่วยงานบริหารส่วนท้องถิ่น (เช่น อบจ., เทศบาล, อบต.) มักจะกำหนดวงเงินงบประมาณโครงการแต่ละโครงการ ไม่ให้มีจำนวนเงินสูงเกินกว่า อำนาจของผู้บริหารหน่วยงานจะเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ เช่น ตั้งงบประมาณไม่ให้เกินกว่าโครงการละ 1 ล้านบาท ฯลฯ หากปริมาณงานจะเกินจำนวนเงินพวกเขา ก็ทำการแยกขอยหลายโครงการย่อยลงไป... แล้วผู้เกี่ยวข้อง ก็จะได้รับ สินบนตอบแทนกันไปตามสภาพ

การหลีกเลี่ยงระเบียบ, กฎหมายบังคับให้ถือปฏิบัติ ดังที่กล่าวที่พบว่ามีกรณีทุจริตรับ-จ่ายสินบนให้แก่กันและกัน คือ การบริหารจัดการ โครงการก่อสร้าง, ปรับปรุง, ซ่อมแซม ที่ดินสิ่งปลูกสร้าง ฯลฯ (หมวดค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง) บางโครงการ พวกข้าราชการมีเจตนาทุจริต ยังมีการหลีกเลี่ยง ไม่ยึดตามระเบียบการพัสดุของสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เช่น ไม่จัดตั้งกรรมการควบคุมงาน, ไม่จัดตั้งกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง... แต่ตั้งกรรมการตรวจรับงาน เมื่อจะเบิกเงินงบประมาณ ก็เพียง ให้กรรมการตรวจรับงาน ลงนามเป็นผู้รับงานว่าสำเร็จ และเรียบร้อยสมบูรณ์ดี แล้วก็ใช้เป็นเอกสารแนบฎีกาทำการขอเบิกจ่ายจากผู้มีหน้าที่จ่าย (ตัวแทนกระทรวงการคลัง คือคลังจังหวัด ฯลฯ) ก็น่าจะเชื่อได้ว่า ข้าราชการผู้เกี่ยวข้องบางคน (ตามรายชื่อทางตั้งแต่ต้นจนจบ) ได้รับ "สินบน"...ตอบแทนอย่างเป็นกอบเป็นกำ!!

เรามักจะเชื่อว่า "ข้าราชการ ไม่กล้าทำทุจริต ไม่กล้ารับสินบน" แต่ความจริง ทุกหน่วยงานมีข้าราชการ 2 ประเภท

เสมอคือ “ข้าราชการตงฉิน” กับ “ข้าราชการกังฉิน”. ข้าราชการที่วางตัวเป็นกลางๆ อาจจะมีแต่ไม่มีบทบาทไม่มีประโยชน์ที่จะป้องกันการทุจริตดังกล่าวนี้ได้ คนพวกนี้เอาตัวรอดสถานเดียวไม่ยุ่ง ไม่เกี่ยว ขออยู่เฉยๆ ดีกว่า อย่างนี้ก็ต้องยอมรับว่ามีอยู่ส่วนหนึ่งเขามีความเป็นข้าราชการแต่ไม่ได้ทำหน้าที่ความเป็นข้าราชการที่สมบูรณ์...ก็ไม่ทราบว่าจะจัดการกับพวกเขาอย่างไรดี?

ในสังคมไทยเรา ส่วนใหญ่ปลงใจเชื่อว่า “ข้าราชการไทย ที่มีจำนวนหลายแสนคน ผู้ที่สังกัดหน่วยงานเกี่ยวกับการจับกุม การปราบปราม และ ดำรงความยุติธรรม” (เช่น ตำรวจ, อัยการ, ศาล) คือข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับ “การรับสินบน” ชัดเจนที่สุด (ผู้บังคับใช้กฎหมาย และมีอำนาจตามกฎหมาย) มีช่องทางเปิดกว้างมากกว่า ข้าราชการมีหน้าที่อื่นๆ คงเป็นไปในลักษณะทำนองนี้ สิ่งที่คุณเชื่ออีกอย่างว่า ข้าราชการกับบุคคลอื่น จะมีส่วนร่วมต่อการติดสินบน คือ พวกข้าราชการประเภท ข้าราชการการเมือง หรือผู้ที่เล่นการเมืองแล้วมีอำนาจ เช่น อำนาจการปกครองบริหารหน่วยงาน อาทิ เป็น รัฐมนตรีว่าการ และ รมช., หรือนายกเทศมนตรี, นายก อบจ., นายก อบต., และรวมถึงผู้มีตำแหน่งเป็นกรรมาธิการต่างๆ ในระบบรัฐสภา ก็มีผู้เชื่อว่าคนกลุ่มนี้ถือโอกาส “รับสินบน” เพื่อช่วยเหลือคนอื่นที่ติดสินบน ให้ได้ประโยชน์จากเงินงบประมาณแผ่นดินโดยรับหน้าที่อภิปรายสนับสนุนช่วยเหลือแก่ ผู้ให้สินบน ดังนั้น พวกทำงานประเภทนี้ เท่ากับ เป็นผู้รับจ้าง ไม่มีศักดิ์ศรีอะไร ประพฤติตัว ทำตัว น่ารังเกียจจริงๆ

มีข่าวแพร่ทางสื่อ (ในคดีฆาตกรรม) ในระยะนี้โด่งดังหลายคดีมาก ที่น่าเชื่อว่ามีข้าราชการ “รับสินบน” เพื่อช่วยเหลือคนทำผิด ตกเป็นผู้ต้องหา

ขอยกมากล่าวสัก 1 ตัวอย่าง คือ คดี (เหตุเกิดเร็วๆ นี้) “การเสียชีวิตของน้องหญิง” (น.ส.นริگانต์ ยาวีลาศ) อายุ 19 ปี พนักงานร้านอาหารแห่งหนึ่งใน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา ถูกคนขับรถมอเตอร์ไซด์ที่รวมกลุ่มไปเที่ยวกลุ่มเดียวกัน อาสาขับรถพาไปส่งกลับบ้านพัก หลังเที่ยวเตร่ด้วยกันในเวลากลางคืน วันหนึ่ง โดยไปเที่ยวดื่มกิน ที่ร้านลักษณะเป็นผับคนเที่ยวกลางคืนไปเที่ยวกันเพื่อหาความสำราญ ข้าราชการนางว่า...นายสุรพล ดาราคำ (หรือชื่ออื่น) คนขับรถต่อมาได้เดินทางไปแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจว่า

ขณะขับรถไปตามทาง น.ส.นริگانต์ ไม่รู้คิดอะไรจริงกระโดดลงจากรถมอเตอร์ไซด์ขณะรถวิ่ง แล้วร่างกายได้รับบาดเจ็บ ตนจึงได้นำส่งโรงพยาบาล ต่อมา น.ส.นริگانต์ เสียชีวิตญาติๆ พบพยานหลายอย่าง ทำให้กลางแจ้งใจว่าน่าจะ ไม่ใช่คนตายกระโดดรถหนี น่าจะถูกบังคับอะไรสักอย่างเกิดขึ้น

สงสัยจะเป็นการฆาตกรรมมากกว่าเลยดำเนินการสืบหาความจริง และได้เดินทางไปพบขอความช่วยเหลือจาก นายอรรถวิริยะ เรืองรัตนพงศ์ (ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม) ให้เป็นทนายความหรือจัดหาทนายความให้การช่วยเหลือจึงมีการเข้าไปพบ ขอดูหลักฐานต่าง ๆ จากตำรวจ แล้วแจ้งตั้งข้อกล่าวหาว่า นายสุรพล ดาราคำ (ชื่ออื่น) คนขับรถมอเตอร์ไซด์เป็นผู้ต้องหา หน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่น เป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย(ต่อมาได้เพิ่มข้อหาเป็นพยายามฆ่า)ฝ่ายผู้ต้องหาปฏิเสธ แต่ฝ่าย นายอรรถวิริยะ และบิดาผู้เสียชีวิต ไม่เชื่อ ไปติดตามข้อมูลจากโรงพยาบาลอีกทางหนึ่งที่แรกมีคนตายซึ่งบาดเจ็บ(ยังไม่ตาย)เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ นายอรรถวิริยะ ให้ข่าวต่อมาว่าพบเงื่อนงำว่าอาจถูกฆาตกรรมหลักฐานสำคัญคือกางเกงในของผู้ตาย (ที่เป็นหลักฐานสำคัญ) หายไป โรงพยาบาล แจ้งว่า กางเกงในได้ถูกนำไปทำลายแล้ว โดยคิดว่าเป็นการเข้าใจผิดของแม่บ้าน ผู้ทำหน้าที่รักษาความสะอาดที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ สับเปลี่ยนถุงใส่เสื้อผ้าผิด (มีถุง 2 ถุง) คิดว่าได้คืนถุงเสื้อผ้าทั้งหมดแก่ญาติแล้ว ที่เป็นขยะ ก็เลยนำเอาไปทิ้งมีรถบริษัทกำจัดขยะมีพิษที่มารับประจำเอาไปทำลายโดยการเผาในวันรุ่งขึ้น หลักฐานจึงไม่เหลืออยู่ ฯลฯ

ครั้งนี้ ทำให้บิดาของคนตาย และ นายอรรถวิริยะ เรืองรัตนพงศ์ ปกติ ว่ามีการจงใจทำลายหลักฐานสำคัญ โดยมีเจตนาช่วยเหลือแก่ผู้ทำผิด ร่วมทำกันเป็นขบวนการ ดังนั้นต่อมานายอรรถวิริยะ ยังได้ออกมาพูดผ่านสื่อเพิ่มเติมอีกว่า ได้รับข้อมูลว่า มีการวิ่งเต้นจากฝ่าย นายสุรพล “ติดสินบน” เจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้ช่วย ด้วยการจ่ายเงิน จำนวน 300,000 บาท เป็นเงินติดสินบนจึงร้องขอให้ตรวจสอบพฤติกรรม ตำรวจผู้เกี่ยวข้องกับคดีต่างๆ คน จนเป็นเหตุให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้เกี่ยวข้องกับคดีทั้งหมดย้ายออกพื้นที่ชั่วคราวเพื่อเป็นประโยชน์และความยุติธรรม ที่ต่างฝ่ายต่างอ้าปากไปมา

ครับ...“การติดสินบน”...เรื่องยกมานี้ จะจริงไม่จริง อีกไม่นานก็จะคลี่คลายได้แต่ชื่อเสียงของผู้เกี่ยวข้องมันก็สูญหายไปจากจิตใจประชาชนที่ตั้งชงอยู่ก่อนแล้วว่า “ไม่มีอะไรที่ตำรวจไทย ทำไม่ได้”

หากจะให้ดีที่สุด...คือ ข้าราชการเรา (ไม่ว่าใครก็ตาม) ควรปฏิบัติหน้าที่โดยมีคุณธรรม ประจำใจ

พยายามสร้างศรัทธาความเชื่อมั่นตนเองให้คนทั่วไปเข้าใจตนเองถูกต้องจะทำอะไรก็ต้องมีสติและคิดไตร่ตรองให้รอบคอบก่อน และ...

“อย่ากินสินบาท อย่าคาคสินบน” ก็จะได้ชื่อว่า เป็นข้าราชการที่ดี สมเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชน

‘อนุทิน’ปิดหนุนยกหนีภัยศ.ทั้งหมด

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม นายอนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย (ภท.) เปิดเผยผ่านรายการ “Ringside การเมือง” ถึงแนวทางการทำงานของพรรคในอนาคตว่า ในฐานะหัวหน้าพรรคคิดว่านโยบายของพรรคมีความสำคัญมาก ต้องการสร้างพรรคจากนโยบายที่ดี ที่มีคนจดจำ เป็นนโยบายที่จับต้องได้ มีความชัดเจนในแนวทางการทำงาน ทำได้จริงและทำได้เลย ส่วนตัวมีโอกาสคุยกับทีมนักวิชาการและทีมยุทธศาสตร์บ้างแล้ว แต่ยังไม่ใช้ระดับพรรค เพราะพรรคยังทำกิจกรรมไม่ได้ เนื่องจากติดขัดเรื่องกฎหมายในส่วนการพัฒนาประเทศ อยากเห็นการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค สร้างงานในท้องถิ่น ส่งผลให้แรงงานและตำแหน่งงานไม่กระจุกตัวในเมืองใหญ่อย่างกรุงเทพฯ ผลที่ตามมาคือการยกระดับจังหวัดต่างๆ ให้ทัดเทียมกัน ผลพลอยได้คือการแก้ปัญหาหนี้ติดตามหัวเมืองใหญ่

นายอนุทินกล่าวว่า นอกจากนั้นยังคิด

นโยบายด้านการศึกษาไว้รองรับการเลือกตั้งในอนาคต อาทิ การแก้หนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ทั้งการชำระหนี้ ตามความสามารถ การพักชำระหนี้ การปลดภาระผู้ค้ำประกัน เพื่อลดภาระและลดแรงกดดันให้กับนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข ส่วนที่มีการบอกว่าตนเสนอให้ยกหนีกับทุกคน ย้ำว่าไม่เคยเสนอแนวทางเช่นนี้ เพราะขัดกฎหมาย ทำไม่ได้

“แม้สำนักข่าวจะมองตรงกันว่าพรรคภูมิใจไทยจะได้ร่วมรัฐบาล 100% เพื่อให้รัฐบาลมีจำนวนตัวเลขในสภาที่เข้มแข็ง แต่ในยุคของผม การร่วมรัฐบาลไม่ใช่เพื่อประโยชน์ทางการเมือง แต่หมายถึงพรรคต้องได้ใช้ความรู้ ความสามารถในการพัฒนาประเทศ หรือได้ทำนโยบายที่หาเสียงไว้ ตรงนี้สำคัญที่สุด หากผิดไปจากนี้ เราขอทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน ไปตรวจสอบรัฐบาลเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติดีกว่า” นายอนุทินกล่าว

สกต.เข้าโกดัง 'จำนำยุงฉาง' เปิดช่องทุจริต

พ่อค้าข้าวฟ่างอดอยากมีคดีใหม่!

ร.ก.ส. เล่นกล ใช้ สกต. ทั่วประเทศ เช้าดล้งโรงสีเก็บ ข้าวจำนำยุงฉาง วงการฟวา ปลุกผีจำนำข้าวรอบ 2 ชี้อช่อง โหว่ทุจริตอื้อหวั่นชำระ

มติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2561 ได้ออกมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อรักษาเสถียรภาพราคาข้าวปีการผลิต 2561/2562 รวม 3 มาตรการ

ต่อหน้า 15

ข่าวต่อ เช้าโกดัง

ซึ่งโครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี (จำนำยุงฉาง) เป็น 1 ในมาตรการที่ปีนี้มีควม ตึกดักตั้งแต่โครงการยังไม่เริ่ม (โครงการจะเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 โดยทำสัญญา กู้เงินถึงกุมภาพันธ์ 2562 และ ชำระคืนไม่เกิน 5 เดือน) ล่าสุด ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร หรือ ร.ก.ส. ได้จัด ประชุมใหญ่สหกรณ์การเกษตร เพื่อการตลาดลูกค้า ร.ก.ส. (สกต.) 76 ทั่วประเทศ (ยกเว้นกรุงเทพฯ) เมื่อวันที่ 7 สิงหาคมที่ผ่านมา เพื่อให้ สกต.เข้าร่วมโครงการ โดยจูงใจให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ วงเงินแต่ละ 300 ล้านบาท ราคา รับจำนำยุงฉาง ข้าวเปลือกหอม มะลิตันละ 11,800 บาท, ข้าว เปลือกเหนียวตันละ 10,200 บาท ข้าวเปลือกเจ้าตันละ 7,500 บาท และข้าวเปลือกปทุมธานี 1 ตัน ละ 8,900 บาท

แหล่งข่าว ร.ก.ส. เปิด



เปรียบเทียบโครงการสินเชื่อ ชะลอการขายข้าวเปลือก (จำนำยุงฉาง)		
โครงการสินเชื่อชะลอ การขายข้าวเปลือก ปี 2560/2561	โครงการสินเชื่อชะลอ การขายข้าวเปลือก ปี 2561/2562	ช่องโหว่ทุจริต
1. ร.ก.ส. จะรับจำนำข้าว ไว้ประมาณ 90% จะให้กับเกษตรกร 1,500 บาทต่อตัน (จ่ายให้พร้อมสินเชื่อก่อน 1,000 บาทและจ่ายให้เมื่อ ได้ดอกเบี้ย 500 บาท)	เหมือนเดิม	โรงสีเอาข้าวไปขายก่อน ข้าวเปิดชนิด ข้าวไม่ได้มาตรฐาน
2. เกษตรกรจะต้องมี ยุงฉางหรือสามารถ เข้ายุงฉางสหกรณ์ได้	(เพิ่ม) เกษตรกรเข้าร่วม โครงการขายผ่าน สกต. จะมีค่ากลางโรงสี เก็บข้าวเปลือก	โรงสีที่รับฝากข้าว ไม่ต้องเสียเงินค่า ประกันเปรียบเหมือน เลือนอบกัน
3. สหกรณ์ - สถาบัน เกษตรกรที่เข้าโครงการ จะต้องมียุงฉาง ถึงจะเข้าร่วมโครงการได้	(เพิ่ม) สหกรณ์-สถาบัน เกษตรกรที่เข้าร่วม สามารถฝากข้าว ไว้ที่คลังโรงสีได้	โรงสีนำข้าวมาเก็บไว้ คนละจังหวัดโอกาสที่ ชาวนาจะได้อ่อนโยนมาก ต้องขายทิ้ง อาจจะ ทำให้เสียโอกาสหากข้าว ราคาสูง

ที่มา : "ฐานเศรษฐกิจ" รวบรวม

เผยกับ "ฐานเศรษฐกิจ" ว่า ปกติ จำนำยุงฉาง จะให้เกษตรกร/ สหกรณ์/สถาบันเกษตรกรที่สมัคร เข้าร่วมโครงการจะต้องมียุงฉาง เป็นของตัวเอง โดยจะได้ค่าเก็บ รักษาข้าวเปลือกตันละ 1,500 บาท แต่ปีนโยบายของผู้บริหาร ร.ก.ส.มีแนวคิดใหม่ที่จะให้ สกต. ทั่วประเทศเข้าโกดัง/คลังของโรง สีฝากข้าวเปลือกเก็บไว้รอขายได้ กระบวนการคือ ให้เกษตรกรที่ ขึ้นทะเบียน ส่งข้าวสดให้ สกต. หรือส่งตรงให้โรงสีที่เข้าร่วม

โครงการ โดยโรงสีจะได้ค่าจ้าง ปลอดความชื้น 200 บาทต่อตัน ขณะที่โรงสีจะต้องจ่ายค่ารวบรวม ข้าวให้ สกต. 200 บาทต่อตัน หลังจากนั้นเมื่อนำข้าว เข้าโครงการให้นำเงินชดเชยจาก รัฐ(ค่าเก็บรักษาข้าวเปลือก 1,500 บาท) ในจำนวนนี้ สกต.รับไป 1,000 บาท และจ่ายให้เกษตรกร 500 บาทต่อตัน ขณะที่ สกต.จะ ต้องจ่ายค่าเข้าโกดัง 6 เดือน (200 บาท/ตัน) เพื่อฝากเก็บรอขาย ซึ่งเงื่อนไขการฝากเก็บคือ 1.โรง

สีรับรองจะซื้อข้าวคืนเมื่อ สกต. ต้องการขาย โดยราคาขึ้นต้น เมื่อราคาราคาสูงกว่าราคาตาม โครงการ ให้รับซื้อราคาราคาตลาด บวกต้นทุน 3% แต่ถ้าราคาตลาด ต่ำกว่าราคาตามโครงการให้รับ ซื้อในราคาต้นทุนบวก 3% โดย สกต.จะให้เครดิตการชำระเงิน แก่โรงสี 45 วันจากนั้นให้นำกำไร จากการขายข้าวเปลือกมาเป็นส่วน เฉลี่ยคืนให้กับ สกต.(อัตราการ ปันส่วน 50:45:5) ส่วนของโรงสี จ่ายเพิ่มแก่เกษตรกร 200 บาท ต่อตัน โดยจ่ายทันทีในราคา ตลาดหลังส่งมอบข้าวเปลือก

นายสุเทพ คงมาก นายก สมาคมชาวนาและเกษตรกรไทย กล่าวว่า ในปีแรกของการจำนำ ยุงฉาง(ปี 2560/2561) เคยคิด ที่จะนำข้าวไปฝากเก็บไว้กับโรงสี แต่ พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ ใน ขณะนั้นเป็นรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่ เห็นด้วย เนื่องจากยังเชิดชวยาด กับการทุจริตของโรงสีในโครงการ รับจำนำข้าวในรัฐบาลชุดก่อน อาทิ นำข้าวผิดชนิด และข้าวไม่ ได้คุณภาพไปใส่ไว้ในโกดัง เป็นต้น ซึ่งเห็นว่าการดำเนินการในลักษณะ ข้างต้นจะทำให้กลไกตลาดผิดเพี้ยนจากปกติข้าวที่เข้าร่วมจำนำ ยุงฉางจะมีประมาณ 1.2-1.4 ล้าน ตัน ถามว่าใครได้เปรียบ หากิน บนหลังชาวนาหรือไม่ ขณะที่โรง สีในภาคกลางจะได้เปรียบเพราะ ใกล้ชิด สกต.ที่สามารถไปแย่ง ซื้อข้าวหอมมะลิในภาคอีสานได้ ส่วนที่ สกต.จะซื้อข้าวแน่ใจได้ อย่างไรว่าจะเป็นชาวนาทุกคน เพราะที่ผ่านมามีการสวมสิทธิ์ ไม่ อยากให้เกิดการทุจริตซ้ำรอย โครงการจำนำข้าว

เช่นเดียวกับนายเจริญ เหล่าธรรมทัศน์ นายกสมาคมผู้ ส่งออกข้าวไทย ที่กล่าวว่า การ ดำเนินการในลักษณะดังกล่าว เหมือนเอาข้าวไปรวบรวมให้กับ โรงสีบางแห่ง โดยที่โรงสีไม่ต้อง

มีคำประกันอะไรเลย การตรวจ
สอบคุณภาพข้าวจะมีหรือไม่
อย่างไร และถ้าเกษตรกรจะมีการ
ได้ถอนข้าวจะทำอย่างไร จะนำ
ข้าวที่ไหม้มาให้ เมื่อไปรวบรวม
ไว้กับโรงสีไม่ก็ราย เพราะการ
จำหน่ายฉางจุดประสงค์คือ ภาย
หลังหากราคาข้าวดีขึ้น ชาวนา
จะได้ได้ถอนแล้วนำมาขายใน
ราคาตลาด ผลประโยชน์จะตก
อยู่กับชาวนา แต่ถ้าไปรวบรวม
แล้วจะทราบได้อย่างไรว่าข้าวเป็น
ของใคร จะกลายเป็นจำหน่ายข้าว
ภาค 2 ที่จะมีโอกาสไปสู่วังวน
เดิมเรื่องทุจริต (ดูกราฟประกอบ)
แต่ถ้าจะทำก็ได้โดย 1.จะ
ต้องให้โรงสีวางคำประกันข้าว
เต็มจำนวนหรือไม่น้อยกว่าราคา
ข้าว 50% 2. ให้ทำกับโรงสีเฉพาะ
ในพื้นที่จังหวัดนั้นๆ และที่สำคัญ
หากข้าวมีปัญหาโรงสีต้องรับ
ผิดชอบ

นางสาวธันยรัตน์ อริย-
ขจรนนท์ นายกสมาคมค้าข้าว
ไทย(หยง) กล่าวว่า รัฐบาลเคย
รับปากว่าต่อไปจะไม่มีการ
จำหน่ายข้าวอีกแล้วทำไมพื้นกลับ
มาอีก และ 2.ต้องการให้คนทำ
ผิดอีกหรือ คดีเก่ายังสาบงกันไม่
จบ จะมีคดีใหม่เกิดขึ้นอีกแน่นอน

ขณะนายสมพงษ์จันทร์เพชร
ประธานคณะกรรมการ สกต.ธ.ก.ส.
ศรีสะเกษ จำกัด กล่าวว่า โมเดล
นี้สกต.ธ.ก.ส.ศรีสะเกษทำสำเร็จ
ในปีที่แล้วมาแล้ว โดยไล่ซื้อข้าว
จากชาวนาสมาชิก สกต.แล้วนำ
ไปฝากคลังโรงสี (ของตัวเอง)เก็บ
เพื่อเข้าร่วมโครงการ ปรากฏว่า
ได้ผลสำเร็จที่ดี ทำให้สำนักงาน
ใหญ่ของ สกต.จะนำไปเป็นโมเดล
สกต.ทั่วประเทศ ปีนี้ทาง สกต.
ศรีสะเกษตั้งเป้าจะรับซื้อข้าว
เปลือกหอมมะลิ 2 หมื่นตัน จาก
ปีที่แล้วกว่า 1 หมื่นตัน มอง
เป็นการช่วยชาวนาขายข้าวได้
ราคาอีกด้านหนึ่ง และสกต.จะมี
รายได้เพิ่มจากการค้าข้าว ■

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachart Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/การเงิน

วันที่: พุธที่ 23 - อาทิตย์ 26 สิงหาคม 2561

ปีที่: 41

ฉบับที่: 5073

หน้า: 12(ขวา)

Col.Inch: 15.26

Ad Value: 20,601

PRValue (x3): 61,803

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: จักรวรรดิ

จักรวรรดิ



👉 **ไอแบงก์** ปลดล็อกคนอยากมีบ้าน แต่ติดบ่วงภาระหนี้บัตรเครดิต หรือสินเชื่อบุคคลกับสถาบันการเงินต่าง ๆ อยู่ ขณะนี้มีสินเชื่อ “**บ้านใหม่ ibank**” ให้บริการแล้ว จะให้ทั้งวงเงินกู้ซื้อบ้านใหม่ และรีไฟแนนซ์ยอดหนี้เก่า รวมกันไม่เกิน 100% ของราคาประเมินหลักทรัพย์ พร้อมกับรับสิทธิคิ้ออัตรากำไร (ดอกเบี้ยกู้) ต่ำ เริ่มต้นที่ 1.99% ต่อปี โดยจะให้วงเงินสูงสุดถึง 10 ล้านบาท และผ่อนได้นานสูงสุดถึง 35 ปี ทั้งนี้จะต้องเป็นการซื้อบ้านในโครงการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือบริษัทในเครือ หรือโครงการอสังหาฯที่ไอแบงก์สนับสนุน

👉 **แบงก์กรุงไทย** ส่ง Krungthai QR Code ผ่านแอปพลิเคชันเป๋าตัง พลัส บุกให้บริการรับชำระค่าเช่าแผงค้าในตลาด อ.ต.ก. จำนวนกว่า 1,000 ร้านค้า ขณะเดียวกัน ร้านค้าดังกล่าวก็รับชำระค่าสินค้าด้วย QR code ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายทั้งผู้ซื้อ-ผู้ขาย อีกก้าวของสังคมไร้เงินสดในตลาด อ.ต.ก.



จ่ายค่าเช่าแผง... สุทธิรักษ์ พาทย์พมา ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย และ กมลวิศว์ แก้วแปง ผู้อำนวยการ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร(อ.ต.ก.) เปิดบริการรับชำระค่าเช่าแผงค้าในตลาดอ.ต.ก.ด้วย Krungthai QR Code ผ่านแอปพลิเคชันเป๋าตัง พลัส และร้านค้ายังรับชำระค่าสินค้าด้วย QR Code

ผ่าร่างก.ม.บริหารข้าราชการท้องถิ่น ระบิตเวลาครั้งใหม่

สัมภาษณ์พิเศษ



■ กมลพร ชีระสุวรรณ

“พ

พัฒน์ วรสิทธิ์ดำรง” นายก
สมาคมข้าราชการส่วนท้องถิ่น
แห่งประเทศไทย ให้สัมภาษณ์
พิเศษกับ “ฐานเศรษฐกิจ”

วิพากษ์ “ร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.)
ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น
พ.ศ. ...” ที่กรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กำลังเปิด
รับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องตาม
รัฐธรรมนูญมาตรา 77 อยู่ในขณะนี้
เริ่มจากประเด็นที่ “พิพัฒน์”
เห็นด้วยในร่างกฎหมายฉบับนี้ นั่นก็
คือ การยกสถานะ สำนักงานคณะ
กรรมการมาตรฐานการบริหารงาน
บุคคลส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ถ.)
ขึ้นเทียบเท่ากรม ให้อยู่ในสังกัด
กระทรวงมหาดไทย

“เรื่องนี้เรากำลังถกกันมานาน
เนื่องจากหากมีสถานะเป็นเพียงส่วน
หนึ่งของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
คงไม่สามารถดูแลบุคลากร ทั้งส่วน
ของข้าราชการและลูกจ้างที่มีมากกว่า
5 แสนคนทั่วประเทศได้เพียงพอจำเป็น
ต้องมีมีอาชีพเข้ามาดูแลบริหารจัดการ
งานส่วนนี้”

ขณะที่ความเห็นส่วนใหญ่ของ
ฝ่ายข้าราชการประจำ หรือผู้บริหาร
ท้องถิ่นนั้น อยากให้ สำนักงาน ก.ถ.ไป
อยู่ภายใต้สำนักนายกรัฐมนตรี มากกว่า
เพราะงานท้องถิ่นต้องทำงานร่วมกับ
กระทรวง ทบวง กรมต่างๆ รวมถึง
ทำงานร่วมกับทหารในบางภารกิจ หาก



ไปอยู่ที่กระทรวงใดกระทรวงหนึ่งจึงไม่
เหมาะสม อย่างไรก็ดี เห็นว่า จะให้ไป
ถึงขั้นนั้นได้ยาก ให้ออกมาเป็นกรม
แล้วอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยก็ถือว่า
ดีแล้ว

“สิ่งที่สำคัญของการพัฒนา
ท้องถิ่นและการดูแลให้บริการกับ
ประชาชนคือ การให้ความสำคัญในเรื่อง
ของทรัพยากรบุคคล นับตั้งแต่บรรจุ

แต่งตั้ง รวมไปถึงเรื่องของการพัฒนา
คนให้มีศักยภาพ มีความเชี่ยวชาญใน
แต่ละเรื่อง และการให้ความสำคัญเป็นธรรม
กรณีที่ทำงานแล้วเกิดข้อผิดพลาดขึ้น

งานท้องถิ่นไม่เหมือนกับการ
ทำงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพราะ
ข้าราชการท้องถิ่นต้องอยู่กับชาวบ้าน
อยู่กับนักการเมืองท้องถิ่นที่มีความ
หลากหลาย สำนักงาน ก.ถ. ซึ่งเป็น
ฝ่ายเลขานุการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการ
ขับเคลื่อนองค์กรนี้ให้ประสบความสำเร็จ
พิพัฒน์ กล่าวย้ำ



▲ พิพัฒน์ วรสิทธิ์ดำรง

โครงสร้าง ก.ถ.บิตเบียร์

แต่เมื่อได้ดูองค์ประกอบในร่าง
ฉบับใหม่นี้ “พิพัฒน์” กลับเห็นว่า อาจ
ส่งผลทำให้การบริหารงานบุคคล “บิต

เบี้ยว"ไป ไม่สามารถเดินไปสู่ความสำเร็จดังที่หวังได้ เนื่องจากโครงสร้างของ คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.อ.) ซึ่งประกอบด้วย 1. ร.ม.ว.มหาดไทย หรือ ร.ม.ช.มหาดไทย เป็นประธาน 2. หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และผู้อำนวยการกรมบัญชีกลาง จากประสบการณ์ตลอด 20 ปีที่ผ่านมา คนเหล่านี้ไม่เคยมาประชุม ส่งเพียงตัวแทนซึ่งไม่เคยทำหน้าที่มานั่งฟัง

"จาก 6 คนที่กฎหมายกำหนดไว้ ผมขอแค่ที่จำเป็นก็พอ เช่น ปลัดกระทรวงมหาดไทย และเลขาธิการข้าราชการพลเรือน เป็นต้น เช่นเดียว กับสัดส่วนของตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิที่ 95% เป็นข้าราชการเก่าของกระทรวงมหาดไทยแทบทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอดีตผู้ว่าฯ อดีตอธิบดี และอดีตผอ.ของกรมส่งเสริม

การพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นวันนี้ ต้องทันยุคทันสมัยกับภาวะที่เปลี่ยนไป ท้องถิ่นเป็นความหวังใหม่ของประเทศ เป็นความหวังของประชาชน ที่อยากเห็นบุคลากรของท้องถิ่นพัฒนาทัดเทียมกับนานาประเทศ แต่ถ้ายังให้ข้าราชการเก่าเหล่านี้มาให้คำแนะนำ ความคิดก็จะเป็นอย่างเดิมเพราะถูกปลูกฝังมาแบบนั้น"

ยิ่งไปกว่านั้นในสัดส่วนดังกล่าว กฎหมายให้ ร.ม.ว.มหาดไทยเป็นคนหยิบขึ้นมา จึงเป็นไปได้ว่า ย่อมต้องเลือกคนที่ไว้ใจ เป็นพรรคพวกกันหรือไม่ อาจทำให้ไม่ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ามาแนะนำ หลักการบริหารงานบุคคลที่แท้จริง จึงเสนอว่า ควรเลือกจากอาจารย์มหาวิทยาลัยซึ่งพัฒนาอยู่ตลอดเวลา และส่วนใหญ่มีความเป็นกลาง แสดงความเห็นตรงไปตรงมาตามหลักการทางวิชาการ และควรเพิ่มสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนเข้ามาด้วย

ระเบิดเวลาลูกใหญ่

ในขณะที่สัดส่วนตัวแทนจากท้องถิ่นที่จะเป็นปากเป็นเสียงให้



ทำให้เกิดการทะเลาะกันระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากปลัดเป็นผู้บังคับบัญชาของ ผอ.ต่างๆ เมื่อ ผอ.ต้องมาแข่งกับผู้บังคับบัญชาย่อมเกิดการขัดแย้งกันภายในขึ้น

แม้ว่าร่างใหม่จะกำหนดให้มี 8 คน แต่กลับถูกล็อกให้มีเพียง 6 คนเท่านั้น โดย 3 คนมาจาก นายก อบจ. นายกเทศมนตรี และนายก อบต. อีก 3 คนมาจากตัวแทนข้าราชการส่วนท้องถิ่น คือ จาก อบจ. เทศบาล และ อบต. อย่างละ 1 คน

อีก 2 คนนั้นต้องมาจาก องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่น นั่นก็คือ เมืองพัทยา และกท. ซึ่งมีคณะกรรมการเป็นของตัวเองและไม่ได้ใช้กฎหมายฉบับนี้ ส่วนเมืองพัทยานั้นเป็นองค์กรเดียวที่มีลักษณะเหมือนกับเทศบาลแต่มีอำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้น จึงเท่ากับ ส่วนท้องถิ่น มีตัวแทนเพียงแค่ 6 คนเท่านั้น

ซ้ำร้ายใน 6 คนนี้กฎหมายกำหนดให้ต้องเป็น ขรก.ท้องถิ่นระดับ ผอ.ขึ้นไปไม่มีสิทธิที่จะสมัครเป็นตัวแทนจุดนี้เองที่เป็น "การวางระเบิดเวลา" เอาไว้ ทำให้เกิดการทะเลาะกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากปลัดเป็นผู้บังคับบัญชาของ ผอ.ต่างๆ เมื่อ ผอ.ต้องมาแข่งกับผู้บังคับบัญชาย่อมเกิดการขัดแย้งกันภายในขึ้น

และจากสัดส่วนของคณะกรรมการ ก.อ.ที่เป็นคนของกระทรวงมหาดไทยอยู่ประมาณ 80% จึงไม่เป็นธรรมและไม่เป็นผลดีต่อการบริหารงานท้องถิ่นโดยรวม เพราะไม่ว่าจะมีมติหรือยกมือตอนไหนก็แพ้ จึงเสนอว่าต้องมีสัดส่วนของขรก.ส่วนท้องถิ่น 50%

เพราะตัวแทนขรก.ท้องถิ่นไม่ได้จบแค่ที่ประชุมแต่ต้องนำมติเหล่านี้มาเผยแพร่ ทั้งยังต้องไปเป็นปากเป็นเสียงให้กับขรก.ท้องถิ่นเหล่านี้ได้ด้วย

ปัญหาอีกประการ คือ องค์ประกอบของ "คณะอนุกรรมการ

ข้าราชการส่วนท้องถิ่นจังหวัด" (อ.ก.อ.จังหวัด) ซึ่งถอดแบบมาจาก ก.อ. ให้ผู้ว่าฯ เป็นประธาน มีหัวหน้าส่วนราชการต่างๆ สับเปลี่ยนหมุนเวียนกันมานั่งประชุม เช่นกัน สัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้ว่าฯ หยิบขึ้นมาทำให้ได้ขรก.เก่าของจังหวัด ไม่ว่าจะเป็น รองผู้ว่าฯ และนายอำเภอ ผู้แทนของท้องถิ่นยังมีสัดส่วนน้อยกว่าสัดส่วนอื่นเช่นกัน

ในขณะที่ร่างกฎหมายใหม่ ไม่ได้ให้อำนาจกับ อนุ.ก.อ.จังหวัด ให้เป็นเพียง Subset ของ ก.อ.กล่าวคือว่า ก.อ.มาอย่างไรก็ต้องว่าตาม ไม่เหมือนกับคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.อ.) ในปัจจุบันที่พิจารณาเรื่องต่างๆ ภายใต้กรอบของกฎหมาย ประกาศและมติต่างๆ ที่ออกมาไม่จำเป็นต้องฟังคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น (ก.กลาง) ทำให้เกิดความรวดเร็วในการทำงาน

ทั้งยังไม่มี "คณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรม" ให้ความเป็นธรรม

แบบเป็นกลาง เหมือนกับข้าราชการพลเรือน ในร่างนี้ให้ไปอุทธรณ์กับ ก.อ.ซึ่งมีอำนาจลงโทษทางวินัยกับข้าราชการท้องถิ่น จึงไม่เป็นธรรมตามหลักวิธีของกฎหมายวิธีปฏิบัติทางราชการปกครอง เพราะคนลงโทษกับคนพิจารณาอุทธรณ์เป็นกลุ่มคนเดียวกัน จะให้กลืนน้ำลายตัวเองก็ยาก ดังนั้นจึงควรให้มีอีกคณะมาเป็นผู้รับอุทธรณ์ มาตรวจสอบและคานอำนาจในเรื่องนี้พิพัฒน์ กล่าว ตั้งข้อสังเกต

บริหารคนท้องถิ่นส่อสะกด

และ"คัดค้าน"ประเด็นการคิดสัดส่วนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งปัจจุบันกฎหมายบริหารงานบุคคลปี 2542 กำหนดให้ค่าใช้จ่ายด้านบริหารงานบุคคล คือ เงินเดือน

ค่าจ้างของขรก.ลูกจ้างต้องไม่เกิน 40% ของงบประมาณทั้งหมดของ อบท. แต่ในร่างใหม่ตัดเรื่องของเงินอุดหนุนตามภารกิจ ซึ่งก็คือ เงินที่รัฐจัดส่งมาให้กับท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของเงินอุดหนุนทั่วไป หรือ เงินเฉพาะกิจ ซึ่งเงินอุดหนุนเหล่านี้มีจำนวนมากและเป็นภารกิจที่ อบท. ต้องใช้กำลังคนในการดูแล ในการบริหารจัดการ

ยกตัวอย่างเช่น ปัจจุบันเขาได้งบอยู่ที่ 38 ล้านบาท แต่เป็นเงินอุดหนุน 20 ล้านบาท ที่ไม่สามารถนำไปใช้ได้ เช่น เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ 11 ล้านบาท นม และอาหารกลางวันเด็ก 6 ล้านบาท และเป็นเงินเดือนของขรก.ครู และพนักงานจ้างครูในศูนย์เด็กเล็ก และเบี้ยผู้พิการ อีก 18 ล้านเป็นเงินที่นำมาพัฒนาคุณภาพชีวิต เงินเดือนของบุคลากรและเงินค่าตอบแทนสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงมาก ส่วนใหญ่เป็นภารกิจของท้องถิ่นที่ต้องใช้คน การกำหนดเป็นสัดส่วน 40% จึงไม่เห็นด้วย

“ปัจจุบันท้องถิ่นกำลังเติบโต ขยายการให้บริการและการดูแลประชาชน งานส่วนใหญ่ของท้องถิ่นต้องใช้คน

โดยเฉพาะเทศบาลในเขตเมือง เช่น ใช้คนกวาดถนน ดูแลตัดต้นไม้ ขุดลอกคูคลอง เมื่อไปจำกัดตัดตอนไม่ให้ท้องถิ่นใช้กำลังคน ก็เหมือนการไปลดทอนประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชนลง”

ทั้งยังไม่เป็นธรรมกับท้องถิ่นที่อยู่ห่างไกล เช่น อำเภออมก๋อย อำเภอภักดีชุมพล และอำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่ เพราะอำเภอเหล่านี้มีขรก.เพียง 3-4 คน ตามร่างกฎหมายฉบับนี้เท่ากับให้มีพนักงานจ้างตามภารกิจได้เพียง 1 คนเท่านั้น ซึ่งที่ผ่านมา ขรก.ที่อยู่ในพื้นที่เหล่านี้เมื่อถึงกำหนดสามารถย้ายได้ก็จะย้ายออกนอกพื้นที่ ทำให้ไม่มีคนทำงาน ก็ต้องอาศัยพนักงานจ้าง ซึ่งเป็นคนในพื้นที่ที่จะอยู่ประจำเพื่อทำงานให้ต่อเนื่องไปได้ ดังนั้นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อประสิทธิภาพการให้บริการกับประชาชนไม่มีความต่อเนื่อง

“เวลาจะออกกฎหมายจึงอยากให้คิดถึงบริบทเหล่านี้ด้วย ไม่ใช่คิดแต่ในเมืองที่เจริญเติบโตแล้ว แต่ต้องคิดถึงคนที่อยู่ห่างไกลเหล่านี้ด้วย” ■