

ข่าวหุ้น 55 GULF AIS บสภ BAM FYNICORP ออมสิน

Thailand's Capital Market Forum 2025



“พณฯ พิเชษฐ์ ชูณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปาฐกถาพิเศษ อนาคตเศรษฐกิจไทย ในงานสัมมนา Thailand's Capital Market Forum 2025 จัดโดย หนังสือพิมพ์ข่าวหุ้นธุรกิจ โดยมี คุณชาญชัย สงวนวงศ์ ผู้อำนวยการหนังสือพิมพ์ข่าวหุ้นธุรกิจ เป็นประธานฯ สัมมนาช่วงแรกหัวข้อ “โอกาสและความท้าทายลงทุนไทย” ประกอบด้วย ดร.พจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ประธานกรรมการหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย, คุณเกรียงไกร เฉี่ยวมูลกุล ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, คุณเจริญ รัตนเพียร ผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย, คุณณฤศม์

เทอดสถ์ศักดิ์ เลขาธิการคณะกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และ สัมมนาช่วงสองหัวข้อ “ก็โม่ง... หุ่นขึ้น” ประกอบด้วย คุณเอสสเดช คงสิริ กรรมการและผู้จัดการ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.), คุณชวินดา หาญรัตนกุล นายกสมาคม สมาคมบริษัทจัดการลงทุน (AIMC), คุณไพบูลย์ นลินทรางกูร นายกสมาคมสมาคมนักวิเคราะห์การลงทุน (IAA), คุณเพ็ชรบุรุษ สิทธิอำนวย นายกสมาคม สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย (ASCO) ณ หอประชุมศาสตราจารย์สังเวียน อินทรวิชัย ชั้น 7 อาคาร C ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,085

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 23 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 31

ฉบับที่: 7673

Col.Inch: 209.45 Ad Value: 227,253.25

หน้า: 16(กลาง), 17

PRValue (x3): 681,759.75

ศิลปิน: สีส

หัวข้อข่าว: ข่าวหุ้นธุรกิจ 30th Thailand's Capital Market Forum 2025



ธอส.จัดมาตรการอุ้มหนี้กลุ่มSM

ผู้จัดการรายวัน360° – ธอส.ขนรับนโยบายนายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เตรียมกรอบวงเงิน 30,000 ล้านบาท จัดทำมาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ (DC3) เพื่อช่วยเหลือลูกค้ำกลุ่มที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ (SM) ให้กลับมามีความสามารถในการผ่อนชำระเงินงวดได้ตามปกติ เพื่อรักษาสถานะของตนเองไว้ได้ต่อไป ด้วยการปรับลดอัตราดอกเบี้ยและเงินงวด นานสูงสุด 1 ปี ผู้ที่สนใจสามารถลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้าร่วมมาตรการผ่าน Application : GHB ALL BFRIEND และสาขาทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน-31 ธันวาคม 2568

นายคมลภ วีระพละ กรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) เปิดเผยว่า ธอส.จัดทำมาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ (DC3) สำหรับลูกค้ำกลุ่มที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ (SM) ที่กู้เงินกับธนาคารมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ให้กลับมามีความสามารถในการผ่อนชำระเงินงวดได้ตามปกติ เพื่อรักษาสถานะของตนเองไว้ได้ต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เดือนที่ 1-6 : คิดอัตราดอกเบี้ย 6 เดือนแรก 0% ต่อปี โดยผ่อนชำระเงินงวดเพียง 1,000 บาทต่อเดือน

เดือนที่ 7-9 : ผ่อนชำระเงินงวดคำนวณจากอัตราดอกเบี้ย 1.90 % +100 บาท

เดือนที่ 10-12 : ผ่อนชำระเงินงวดคำนวณจากอัตราดอกเบี้ย 3.90 % +100 บาท

กรณีลูกค้ำชำระเกินที่ธนาคารกำหนดให้นำไปตัดดอกเบี้ยค้างชำระ (หากมี)

“การจัดทำมาตรการ DC3 ของ ธอส. ในครั้งนี้ เป็นไปตามแนวทางที่นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และนายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

การคลัง ได้มอบนโยบายให้สถาบันการเงินของรัฐ ช่วยเหลือภาคธุรกิจไทยที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายกำแพงภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา พร้อมทั้งจัดทำมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในปี 2568 และมาตรการช่วยเหลือลูกค้ำที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ ให้มีความสามารถในการผ่อนชำระเงินงวด เพื่อรักษาสถานะของตนเองไว้ได้ต่อไป ซึ่งนอกจากจะช่วยลูกค้ำรักษาสถานะของตนเองแล้ว ยังเป็นการช่วยแก้ไขปัญหานี้ครัวเรือนของไทยให้ปรับตัวลดลงได้ด้วย พร้อมกันนั้น ธอส. ได้จัดทำสินเชื่อบ้านอัตราดอกเบี้ยต่ำ รองรับการปล่อยสินเชื่อใหม่ให้ได้ไม่น้อยกว่า 240,000 ล้านบาทในปี” นายคมลภ กล่าว

นอกจากนี้ ปัจจุบัน ธอส. มีมาตรการช่วยเหลือลูกค้ำที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ กลุ่มลูกค้ำ NPL อีกจำนวน 4 มาตรการ นอกจากนี้ ธอส. ยังดำเนินการตามนโยบายกระทรวงการคลัง และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ในการเปิดขยายเวลาการเข้าร่วม “โครงการค้ำเราช่วย” ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568 เพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ที่มีวงเงินสินเชื่อไม่เกิน 5 ล้านบาท ทำสัญญาก่อนวันที่ 1 มกราคม 2567 ซึ่งเป็นกลุ่มลูกหนี้ที่ไม่ค้างชำระหรือค้างชำระไม่เกิน 30 วัน แต่เคยมีประวัติการค้างชำระเกิน 30 วัน ก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 และได้รับการปรับโครงสร้างหนี้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2565 ให้ได้รับความช่วยเหลือต่อเนื่อง และยังจัดทำมาตรการช่วยเหลือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับลูกค้ำที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมามีด้วย

ทั้งนี้ ลูกค้ำที่สนใจเข้าร่วมมาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ (DC3) สามารถลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้าร่วมมาตรการผ่าน Application : GHB ALL BFRIEND และสาขาทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน-31 ธันวาคม 2568.

รมช.คลัง มอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้ชาวปทุมธานี

กระทรวงการคลัง โดยกรมธนารักษ์จัดพิธีมอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้โครงการธำรงรักษาสัญญาเช่าที่ราชพัสดุ พลิกชีวิตประชาชน โดยมีนายณัฐวัตร วัฒนศิริเดช รองอธิบดีกรมธนารักษ์ เป็นประธานในพิธีมอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้แก่เกษตรกรชาวปทุมธานี ณ บริเวณศูนย์ราชการจังหวัดปทุมธานี ตำบลวังจันทน์ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี

นายณัฐวัตร วัฒนศิริเดช รองอธิบดีกรมธนารักษ์ กล่าวว่า การมอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้แก่เกษตรกรชาวปทุมธานี เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรชาวปทุมธานีได้เช่าที่ดินราชพัสดุเพื่อใช้ในการเกษตรกรรม ซึ่งจะช่วยเพิ่มรายได้และสร้างอาชีพให้กับเกษตรกรชาวปทุมธานีได้เป็นอย่างดี

พิธีการมอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุ “สัญญาเช่าที่ดิน พลิกชีวิตประชาชน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 21 โดยนายณัฐวัตร วัฒนศิริเดช รองอธิบดีกรมธนารักษ์ เป็นประธานในพิธีมอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้แก่เกษตรกรชาวปทุมธานี ณ บริเวณศูนย์ราชการจังหวัดปทุมธานี ตำบลวังจันทน์ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี

พิธีการมอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุ “สัญญาเช่าที่ดิน พลิกชีวิตประชาชน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 21 โดยนายณัฐวัตร วัฒนศิริเดช รองอธิบดีกรมธนารักษ์ เป็นประธานในพิธีมอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้แก่เกษตรกรชาวปทุมธานี ณ บริเวณศูนย์ราชการจังหวัดปทุมธานี ตำบลวังจันทน์ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี

บันทึกไฟล์เมื่อ: พุธที่ 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 20:44

Site Value: 7,483

PRValue (x3)

22,449

หัวข้อข่าว: รมช.คลัง มอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้ชาวปทุมธานี ตามโครงการอนุรักษ์เอื้อราษฎร์ "สัญญาเช่าที่ดิน พลิก..."

[illegible]

บันทึกไฟล์เมื่อ: พฤหัสบดี 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 20:45 Site Value: 19,671 PRValue (x3) 59,013

หัวข้อข่าว: รมช.คลัง มอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้ชาวปทุมธานี ตามโครงการอนุรักษ์เอื้อราษฎร์ "สัญญาเช่าที่ดิน พลิก..."



รมช.คลัง มอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้ชาวปทุมธานี ตามโครงการธนาคารยืมเจ้าราชครู "สัญญาเช่าที่ดิน พลิกชีวิตประชาชน"

 Porntep · 22/05/2025 · 1 minute read



กระทรวงการคลัง โดยกรมธนารักษ์จัดพิมพ์มอบสัญญาเช่าที่สาธารณะฟรี ๒๕,๖๖๘ ไร่ให้แก่โครงการบ้านพักเพื่อคนชรา "สัญญาเช่าที่ว่างเปล่าฟรี ๒๕,๖๖๘ ไร่" โดยมอบให้แก่ผู้ใจบุญ ๕๖๖ คนทั่วประเทศว่าหากกระทรวงการคลัง ได้เก็บเงินเป็นประมาณ ๒๕,๖๖๘ ไร่ สัญญาเช่าที่ว่างเปล่าฟรี ๒๕,๖๖๘ ไร่ จะมอบให้แก่ผู้ใจบุญเช่าที่ว่างเปล่าฟรี ๒๕,๖๖๘ ไร่

บางแห่งมี โรงเรียน วิทยาลัย หรือแม้กระทั่งการตรวจตราสิ่งผิด เป็นเหมือน การตรวจตราสิ่งผิดโดยนิตยสารในการบริการจัดการทรัพยากรพลังงานโลกและ สิ่งผิดที่ผิดๆ และเมื่อมีการแก้ไขในบางเรื่องบางอย่างในบางที่ซึ่งไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ก็มักจะได้รับการจัดการ จึงได้หมายความว่าที่นี่เป็นเหมือนบางที่เป็น สิ่งผิดของการตรวจตรา ไม่ถูกต้อง และเมื่อมีการจัดการสิ่งผิด ไม่ให้ทำซ้ำต่อไปในบางครั้งอาจจะเจอด้วยรายการต่างๆ ที่ไม่ได้เป็นไปโดยนิตยสาร ในการหา บริการจัดการทรัพยากรพลังงานโลกและเมื่อมีการแก้ไขในบางที่ซึ่งไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ก็มักจะได้รับการจัดการโดยนิตยสารบางแห่งการตรวจตรา

Advertisements

[illegible]

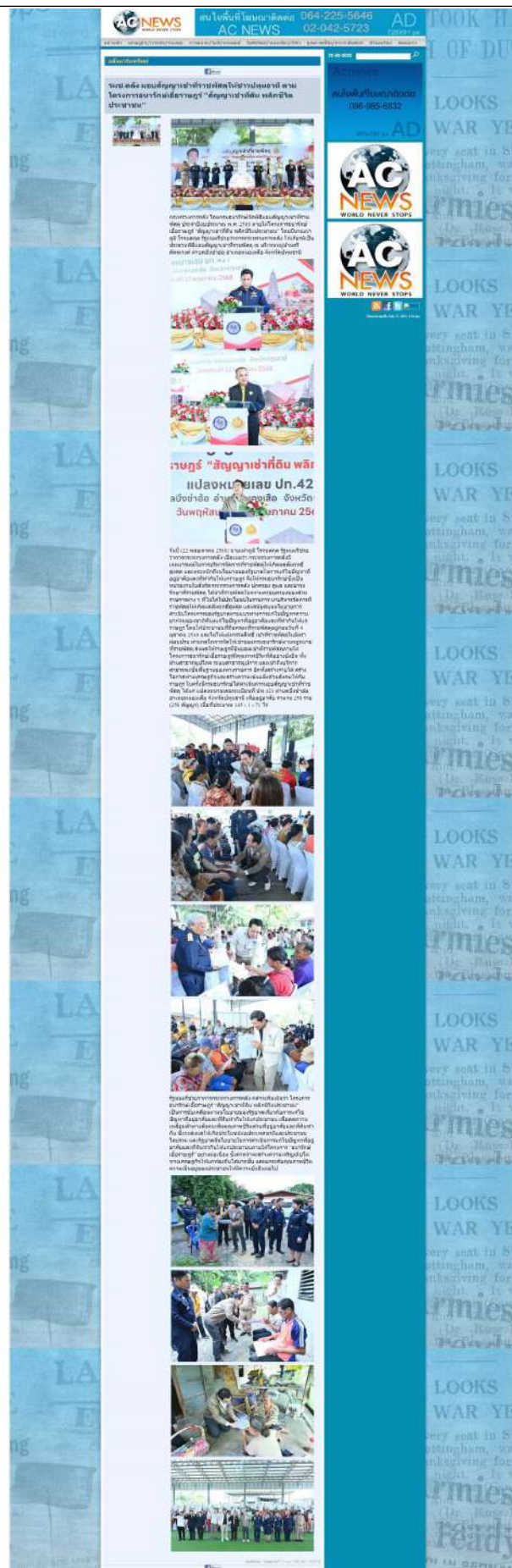
รัฐบาลมีวิธีการการกระจายการคลัง กล่าวได้ว่าเป็นว่า โครงการธนาคารกสิกรรณ "สัญญาเช่าที่ดินเพื่อชีวิตประชาชน" เป็นการยื่นข้อเสนอตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับโครงการที่เป็นปัญหาอยู่อย่างหนึ่งก็คือการทำให้ประชาชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำอย่างชัดเจนเพิ่มคุณภาพชีวิตคนในท้องถิ่นและชนบท ซึ่งจะต้องให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมจากหลายระดับประชาชนได้รวม และรัฐบาลมีนโยบายในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอยู่อย่างหนึ่งก็คือการทำให้ประชาชนสามารถ "ธนาคารกสิกรรณ" อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการที่จะจัดทำธนาคารกสิกรรณได้จะต้องมีการปฏิรูปการคลังให้สอดคล้องกับนโยบายการกระจายการคลัง การดำเนินการในส่วนนี้จะต้องมีการปฏิรูปการคลังให้มีความยั่งยืน



TAGS

บันทึกไฟล์เมื่อ: พุธที่ 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 20:50 Site Value: 15,091 PRValue (x3) 45,273

หัวข้อข่าว: รมช.คลัง มอบสัญญาเช่าที่ราชพัสดุให้ชาวปทุมธานี ตามโครงการธนารักษ์เอื้อราชภฏ์ "สัญญาเช่าที่ดิน พลิก...





เปิดสเปกใช้เงิน1.57แสนล.

● โครงการเติม-ลงรากหญ้า

นายวราวุธ แสงสนิท ปลัดกระทรวงการคลัง เปิดเผยว่า ขณะนี้สำนักงบประมาณได้เชิญ 4-5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ภายใต้กรอบวงเงิน 157,000 ล้านบาท เพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการที่นำมาใช้กระตุ้นเศรษฐกิจ คาดว่าได้ข้อสรุปรายละเอียดภายในสิ้นเดือน พ.ค.นี้ เพราะต้องแข่งกับเวลาที่เหลือแค่ 4-5 เดือน โดยรูปแบบเป็นโครงการที่หน่วยงานต่าง ๆ มีแผนอยู่แล้ว ไม่ใช่โครงการใหม่ และจำเป็นต้องทำแต่ยังไม่ได้รับจัดสรรงบมา ก็นำมาเร่งทำก่อน โดยเกี่ยวข้องทั้งการจ้างงาน พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน 4 ด้านที่ได้รับอนุมัติจาก ครม.

“เป้าหมายของรัฐบาล จะทำอย่างไรให้โครงการออกมาชัด และเงินสามารถเบิกจ่ายได้เร็วที่สุด เพราะต้องทำสัญญาผูกพันภายใน 30 ก.ย. 68 ขณะเดียวกันกรมบัญชีกลางได้ผ่อนเกณฑ์ขั้นตอนการเบิกจ่ายต่าง ๆ ที่สามารถเร่งรัดได้เร็วขึ้น พร้อมตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเร่งรัดการเบิกจ่ายโครงการต่าง ๆ ที่ใช้ผ่านงบก้อน 1.57 แสนล้านบาทนี้ เพื่อสนับสนุนให้เงินเข้าไปกระตุ้นเศรษฐกิจได้ทันปีนี้”

สำหรับกรอบโครงการ 4 ด้าน ซึ่ง ครม. อนุมัติ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน โครงการท่องเที่ยว โครงการลดผลกระทบภาคการส่งออก และเศรษฐกิจชุมชน และอื่น ๆ โดยในส่วนโครงการที่ดูแลผู้ส่งออกและผลกระทบจากนโยบายภาษีสหรัฐ นั้นกระทรวงพาณิชย์จะเข้ามาดูแล ส่วนโครงการท่องเที่ยวคนละครั้ง



ต้องรอกระทรวงการ
ท่องเที่ยวและกีฬา
เสนอเข้ามา ซึ่งใน
การดำเนินโครงการ
ครั้งนี้ จะรวมถึงมาตรการกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศด้วย

รายงานข่าวแจ้งเพิ่มว่า สำหรับแผนขับเคลื่อนเศรษฐกิจ
ภายใต้กรอบงบ 157,000 ล้านบาท ได้มีการโยกงบที่ใช้ในโครงการ

ลวรณ แสงสนิท

แจกเงินดิจิทัล วอลเล็ต 10,000 บาท
มาใช้กระตุ้นเศรษฐกิจ 4 ด้าน ดังนี้
1.โครงสร้างพื้นฐาน ด้านน้ำและคมนาคม
ประกอบด้วย การป้องกันอุทกภัยในช่วง
ฤดูฝน และกักเก็บน้ำไว้สำหรับฤดูแล้ง
กระจายน้ำไปยังชุมชนและภาคการเกษตร
และพัฒนาและปรับปรุงระบบประปา การ
แก้ไขปัญหาด้านการจราจรในพื้นที่ที่เป็น
คอขวด เพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง
และขนส่ง พัฒนาจุดพักรถบรรทุก

2.การท่องเที่ยว การพัฒนาแหล่ง
ท่องเที่ยว สนามกีฬา ห้องน้ำ ห้องพัก
สถานที่ปายบอทาง ระบบอำนวยความสะดวก
สะดวกให้นักท่องเที่ยว การพัฒนา

ความปลอดภัย ดังกล้องวงจรปิด แผนกระตุ้นท่องเที่ยวเมืองรอง
3.ด้านลดผลกระทบภาคการส่งออก ในด้านการเกษตร จะเพิ่มผลิต
ภาพทางการเกษตร เช่น สนับสนุนให้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี
ปรับเปลี่ยนพื้นที่การเพาะปลูกให้เหมาะสม สนับสนุนสินเชื่อช่วย
ผู้ส่งออก ส่งเสริมการจ้างงาน และ 4.เศรษฐกิจชุมชนและอื่น ๆ
 อาทิ กองทุนหมู่บ้าน (เอสเอ็มแอล) สำหรับเป็นแหล่งเงินให้กับ
ประชาชนฐานราก เป็นต้น.

คลังซื้อสิ้นเดือนพ.ค.นี้ ได้ข้อสรุปโครงการ กระตุ้นศก.1.57แสนล. เผยยอดขอเกินวงเงิน

นายลวรณ แสงสนิท ปลัดกระทรวงการคลัง ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการการกระตุ้นเศรษฐกิจ เปิดเผยถึงความคืบหน้าของโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ ว่า คาดว่าจะมีความชัดเจนภายในสิ้นเดือนพฤษภาคมนี้ โดยจะพิจารณาจากกลุ่มโครงการที่รัฐบาลได้กำหนดไว้แล้ว 4 ด้าน ได้แก่ โครงการลงทุนด้านน้ำและคมนาคม การกระตุ้นภาคท่องเที่ยว การลดผลกระทบส่งออกและเพิ่มผลิตภาพ และการกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนและการจ้างงาน ซึ่งรวมถึงมาตรการกระตุ้นการบริโภคด้วย ทั้งนี้ การทำโครงการจะพิจารณาถึงความพร้อมดำเนินการได้ทันที และการเร่งรัดให้เม็ดเงินลงสู่ระบบเศรษฐกิจได้จริงภายในปีงบประมาณนี้ หรือสิ้นเดือนกันยายน 2568

ทั้งนี้ สำนักงานงบประมาณได้เชิญ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือแนวทางและโครงการต่างๆ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน ทางกรมบัญชีกลาง และสำนักงบประมาณ ได้ผ่อนปรนเกณฑ์การเบิกจ่ายให้มีความคล่องตัวมากขึ้น เช่น การลดระยะเวลาในการดำเนินการและการพิจารณาวงเงินโครงการที่เหมาะสม อย่างไรก็ดี โครงการที่เสนอนั้นเกินงบประมาณ 1.57 แสนล้านบาท ถือเป็นสัญญาณที่ดีที่แสดงให้เห็นถึงความสนใจและความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ

“ขณะนี้แต่ละกระทรวงทำหน้าที่ของตนเองในการเสนอโครงการและความคิดเห็นต่างๆ เพื่อให้เกิดมาตรการที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงความรวดเร็วในการดำเนินงาน จากนั้นจะมีการเสนอโครงการเข้าสู่คณะรัฐมนตรี หรือกรม. และการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ”นายลวรณกล่าว

Home / NEWS

คลัง เร่งเดินหน้า รูปแผนโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ วงเงิน 1.57 แสนล้านบาท

🕒 May, 22 2025



คลัง เร่งเดินหน้าสรุปแผนโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ 1.57 แสนล้านบาท ภายในสิ้นเดือน พ.ค. 68 ต้นโครงการระยะสั้น-เม็ดเงินลงเศรษฐกิจ

นายลวรณ แสงสนิท ปลัดกระทรวงการคลัง เปิดเผยภายหลังที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบแผนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภายใต้กรอบวงเงิน 157,000 ล้านบาท ว่าเมื่อวานที่ 21 พ.ค. สำนักงบประมาณได้มีการเชิญ 4-5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบฯ 1.57 แสนล้านบาท เพื่อหารือแนวทางและดูโครงการในการกระตุ้นเศรษฐกิจ คาดว่าจะได้ข้อสรุปรายละเอียดโครงการภายในสิ้นเดือน พ.ค. 68 นี้

ยืนยันว่าเรื่องการทำสัญญาผูกพันต้องภายใน 30 ก.ย. 68แน่นอน ขณะเดียวกัน กรมบัญชีกลางได้ผ่อนเกณฑ์ขั้นตอนการเบิกจ่ายต่าง ๆ ที่จะสามารถเร่งรัดได้เร็วขึ้น และได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเร่งรัดการเบิกจ่ายโครงการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการภายใต้วงเงิน 1.57 แสนล้านบาท เพื่อสนับสนุนให้เม็ดเงินส่วนหนึ่งเข้าไปกระตุ้นเศรษฐกิจในปี

สำหรับ 4 โครงการในเบื้องต้นที่ ครม.อนุมัติ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน โครงการท่องเที่ยว โครงการลดผลกระทบจากการส่งออก/เพิ่มผลผลิตภาพ และเศรษฐกิจชุมชน และอื่น ๆ

ส่วนโครงการที่ดูแลผู้ประกอบการส่งออกที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายภาษีสหรัฐอเมริกา ทางกระทรวงพาณิชย์จะเป็นหน่วยงานที่เข้ามาดูแล ส่วนโครงการท่องเที่ยวคนละครึ่ง จะต้องรอดูกระทรวงการท่องเที่ยวฯ เสนอเข้ามา ซึ่งในการดำเนินโครงการครั้งนี้ จะรวมถึงมาตรการกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศด้วย

TAGS: #กระทรวงการคลัง #การเงิน #ลงทุน #กระตุ้นเศรษฐกิจ #ข่าวเศรษฐกิจ

บันทึกไฟล์เมื่อ: พุธที่ 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 19:32 Site Value: 107,345 PRValue (x3) 322,035

หัวข้อข่าว: คลังน้อมรับศาลปกครองฯ สั่ง "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้จำนำข้าวหมื่นล้าน



คลัง เดินนำเรียกค่าเสียหายจำนำข้าว "ยิ่งลักษณ์" หมื่นล้าน

วันที่ 22 พ.ค. 2568 | 15:36 น. | (สืบค้นจาก : 22 พ.ค. 2568 | 17:01 น.)

คลังพร้อมน้อมรับคำตัดสินศาลปกครองสูงสุด พิพากษา "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้จำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ลดจากเดิมที่เรียกร้อง 35 หมื่นล้านบาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 22 พ.ค.นี้ ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาสั่งให้ นางสาวยิ่งลักษณ์ นินวีระ อนันตกุลรัฐมนตรี ขอใช้ค่าเสียหายจำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ลดจากที่กระทรวงการคลังเรียกร้องเดิม 35,717 ล้านบาท จนเมื่อพิพากษาออกมาทันที ยอดหนี้กว่า 8 0

โดยรัฐมนตรี นายเศรษฐา โสภณิก ปลัดกระทรวงการคลัง 14 สำนักนายกรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม พิพากษาว่า กระทรวงการคลังพร้อมน้อมรับคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งศาลตัดสินอย่างนี้ กระทรวงการคลังพร้อมดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครอง



“เรื่องนี้ถือว่าชัดเจน เราพร้อมดำเนินการตามคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุด” นายเศรษฐา กล่าว

สำหรับศาลปกครองสูงสุดเป็น พิพากษาคืนคำตัดสินของศาลปกครองกลางให้ในสิ่งที่นายกรัฐมนตรี ได้ยื่นฟ้องต่อศาลจำนำข้าวเพียงส่วนหนึ่ง โดยพิจารณาจากปริมาณข้าวที่ผิดเงื่อนไขจริง

โดยศาลเห็นว่านางสาวยิ่งลักษณ์ยื่นฟ้องเกินกว่าที่ควรจะเป็น เพราะศาลปกครองกลางได้พิพากษาว่า ไม่ผิดตามการประมาณการปริมาณข้าวที่ผิดเงื่อนไขจริง และศาลปกครองกลางได้พิพากษาว่า นายกรัฐมนตรีได้ยื่นฟ้องเกินกว่าที่ควรจะเป็น และศาลปกครองกลางได้พิพากษาว่า นายกรัฐมนตรีได้ยื่นฟ้องเกินกว่าที่ควรจะเป็น และศาลปกครองกลางได้พิพากษาว่า นายกรัฐมนตรีได้ยื่นฟ้องเกินกว่าที่ควรจะเป็น

ส่วนที่เกี่ยวข้อง

- 1. ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้จำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ลดจากเดิมที่เรียกร้อง 35,717 ล้านบาท
- 2. ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้จำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ลดจากเดิมที่เรียกร้อง 35,717 ล้านบาท
- 3. ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้จำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ลดจากเดิมที่เรียกร้อง 35,717 ล้านบาท
- 4. ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้จำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ลดจากเดิมที่เรียกร้อง 35,717 ล้านบาท

เรื่องนี้ถือว่าชัดเจน เราพร้อมดำเนินการตามคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งศาลตัดสินอย่างนี้ กระทรวงการคลัง พร้อมดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครอง

ส่วนกรณีโครงการจำนำข้าวเป็นโครงการที่ผิดกฎหมาย เราพร้อมดำเนินการตามคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งศาลตัดสินอย่างนี้ กระทรวงการคลัง พร้อมดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครอง

ศาลปค.สูงสุดสั่งชดใช้ค่าเสียหายจำนำข้าว 10,028 ล้าน 'ยิ่งลักษณ์' กระอัก!

เหตุประมาทเลินเล่อร้ายแรง ปลดปล่อยให้การระบายนข้าวทุจริต เจ้าตัวโอดใช้หนี้ทั้งชีวิตก็ไม่หมด ทนายดินจ่อยื่นหลักฐานใหม่สุดดี



ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยเพิกถอนคำสั่งที่ให้ "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้ค่าเสียหายโครงการรับจำนำข้าว 35,000 ล้านบาท แต่สั่งชดใช้ค่าเสียหายเฉพาะในส่วนการระบายข้าวแบบจีทูจี 50% ของมูลค่ากว่า 20,000 ล้านบาท คิดเป็นเงินที่ต้องชดใช้ 10,028,861,880 บาท

ต่อ : จำนำข้าว - หน้า 10

จำนำข้าว

ด้านทนาย "ปู" เตรียมยื่นหลักฐานการระบายข้าวของทางราชการเป็นหลักฐานชั้นใหม่ ร้องขอความเป็นธรรมให้ "ยิ่งลักษณ์" ยันถ้าศาลไม่รับถือว่าทุกอย่างจบ

เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาคดีที่นางสาว ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ 1 และนายอนุสรณ์ อมรรัตน์ ที่ 2 ผู้ฟ้องคดี กับนายกรัฐมนตรี ที่ 1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ที่ 2 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ที่ 3 ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ 4 สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 5 กระทรวงการคลัง ที่ 6 กรมบังคับคดี ที่ 7 อธิบดีกรมบังคับคดี ที่ 8 และเจ้าพนักงานบังคับคดีสำนักงานบังคับคดีแพ่ง กรุงเทพมหานคร 8 ที่ 9 ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งผู้ฟ้องคดีที่ 1 ฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่ให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน 35,717,273,028.23 บาท

กรณีโครงการรับจำนำข้าวเปลือก

กับชดใช้ค่าเสียหาย และเพิกถอนคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สิน รวมทั้ง คำสั่งการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีที่ 1 และผู้ฟ้องคดีที่ 2 ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งปฏิเสธคำขอถอนส่วนในฐานเจ้าของรวม และให้ผู้ฟ้องคดีที่ 2 เป็นผู้สิทธิกันส่วนในฐานเจ้าของรวม โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ให้ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เพิกถอนคำสั่งประกาศการยึด อายัดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีที่ 1 เพื่อขายทอดตลาด และเพิกถอนคำสั่งของกระทรวงการคลัง เรื่อง คำร้องขอถอนส่วนในฐานเจ้าของรวม ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งเก้าอุทธรณ์

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก แยกพฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ 1 ในฐานนายกรัฐมนตรี และประธานกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (ประธาน กษช.) ออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่หนึ่ง การดำเนินการในส่วนนโยบายการรับจำนำข้าว

เปลือก ที่แสดงต่อรัฐสภา ซึ่งไม่มีส่วนที่
 ต้องรับผิดชอบละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีที่ 6
 (กระทรวงการคลัง) ส่วนที่สอง การดำเนินการ
 ในการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย
 รับจำนำข้าวเปลือก ซึ่งเป็นการกระทำทาง
 ปกครองแยกออกจากการดำเนินการใน
 ส่วนนโยบาย ผู้ฟ้องคดีที่ 1 อยู่ในฐานะ
 เจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 4 แห่งพ.ร.บ.ความ
 รับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

ซึ่งศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า
 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ดำเนินโครงการ
 รับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต
 2554/55 นาปี ปีการผลิต 2555 นาปี
 ปีการผลิต 2555/56 และนาปี ปีการผลิต
 2556/57 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ดำรงตำแหน่ง
 นายกรัฐมนตรีขณะนั้น และเป็นประธาน
 กษ. มีอำนาจหน้าที่ติดตาม กำกับดูแล
 การปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ และ
 โครงการที่อนุมัติ เกี่ยวกับการแก้ปัญหา
 สินค้าข้าว

การที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
 (สตง.) และสำนักงานคณะกรรมการ
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 (ป.ป.ช.) มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบ
 การดำเนินการตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือก
 ในฤดูกาลผลิตที่ผ่านมาต่อผู้ฟ้องคดีที่ 1
 สรุปว่า โครงการดังกล่าวมีปัญหาเกิดขึ้น
 ก่อให้เกิดความสูญเสียงบประมาณแผ่นดิน
 จำนวนมาก มีการทุจริตเชิงนโยบายเกิดขึ้น
 หลายขั้นตอน แต่ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ไม่
 ดำเนินการใดๆ ทั้งที่ตั้งคณะกรรมการ
 ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดำเนินโครงการรับจำนำ
 ข้าวเปลือกตามนโยบายรัฐบาลแล้ว และ
 ไม่ติดตามให้คณะกรรมการรายงาน
 ผลดำเนินการให้ทราบว่ามีปัญหาในการ
 ดำเนินโครงการตามที่ได้รับรายงานหรือไม่
 การที่ผู้ฟ้องคดีที่ 1 รับรู้ข้อมูลนโยบาย
 รับจำนำข้าวเปลือกตามนโยบายรัฐบาลมี
 ปัญหาทุจริตทุกขั้นตอน แต่ไม่สั่งการให้
 คณะกรรมการที่ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ตั้งขึ้นให้
 ทำหน้าที่กำกับดูแลและควบคุมตรวจสอบ

การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก
 ดำเนินการตรวจสอบว่ามีปัญหาทุจริต
 หรือไม่ จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ไม่คำนึง
 ถึงข้อเท็จจริงและข้อเสนอขององค์กรที่
 ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการตาม
 โครงการต่างๆ ของรัฐ แต่ปล่อยให้การ
 ดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี
 ปีการผลิต 2555/56 และปีการผลิต
 2556/57 ต่อไป จึงเป็นการปล่อยปละ
 ละเลย ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ของตน เพื่อ
 ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาทุจริต เป็นช่องทาง
 ให้เจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการทำการ
 ทุจริตได้โดยง่าย ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำ
 ละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีที่ 6 ให้ได้รับความ
 เสียหายตามมาตรา 420 แห่งประมวล
 กฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ส่วนกรณีมีปัญหาต้องพิจารณา
 ว่า ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ต้องรับผิดชอบใช้ค่า
 สินไหมทดแทนให้ผู้ฟ้องคดีที่ 6
 (กระทรวงการคลัง) เพียงใดนั้น ศาลเห็น
 ว่า ความเสียหายเฉพาะในขั้นตอนระบาย
 ข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ หรือจีทูจี
 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ทราบปัญหาทุจริตแล้ว แต่
 ไม่ติดตามกำกับดูแลไม่ตรวจสอบ และใน
 ฐานะประธาน กษ. เข้าร่วมประชุม กษ.
 เพียงครั้งเดียว จากพฤติการณ์ดังกล่าว
 เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ในฐานะนายกฯ
 ละเว้น เพิกเฉย ละเลยไม่ติดตามหรือสั่ง
 การให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบ
 และไม่กำหนดมาตรการป้องกันความ
 เสียหาย จนเกิดการทุจริตในขั้นตอนการ
 ระบายข้าวแบบจีทูจี ส่งผลให้มีปัญหา
 ระบายข้าวไม่ทันต้องเก็บรักษาข้าวในคลัง
 เป็นเวลานาน จนข้าวเสื่อมคุณภาพและ
 สูญเสีย และไม่คำนึงถึงข้อเท็จจริงของ
 สตง.และป.ป.ช.

พฤติการณ์แห่งการกระทำของ
 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ดังกล่าว จึงเป็นการปฏิบัติ
 หน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่าง
 ร้ายแรง เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีที่ 6 ได้
 ได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีที่ 1 จึงต้อง

รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้ฟ้อง
 คดีที่ 6 ตามมาตรา 10 วรรคหนึ่ง
 ประกอบกับมาตรา 8 วรรคหนึ่ง แห่ง
 พระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของ
 เจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เมื่อความเสียหาย
 จากการทุจริตในขั้นตอนระบายข้าวด้วยวิธี
 ขายแบบรัฐต่อรัฐ เกิดจากการแอบอ้างทำ
 สัญญาซื้อขายข้าวราคาต่ำกว่าราคาตลาด
 หาประโยชน์ทับซ้อนโดยทุจริตได้ข้าวส่วน
 ต่างจากราคาข้าว เกิดความเสียหายเป็น
 เงิน 20,057,723,761.66 บาท

เมื่อผู้ฟ้องคดีที่ 1 ทราบปัญหา
 ทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวเปลือก กลับ
 ไม่ตรวจสอบ ติดตาม ข้อเท็จจริงที่ชัดเจน
 ทั้งที่มีหน้าที่โดยตรงในการควบคุมตรวจสอบ
 กำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายการรับ
 จำนำข้าวเปลือกที่ได้แสดงต่อรัฐสภา ทั้งที่
 มีอำนาจตามกฎหมายในการระงับยับยั้งแต่
 ไม่ดำเนินการ เนื่องจากความประมาท
 เลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้ฟ้องคดีที่ 1
 ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึง
 สมควรกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบ
 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ให้รับผิดชอบอัตราร้อยละ 50
 ของความเสียหายจากการระบายข้าวแบบ
 รัฐต่อรัฐตามสัญญาทั้ง 4 ฉบับ คิดเป็น
 เงินที่ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ต้องรับผิดชอบจำนวน
 10,028,861,880.83 บาท ดังนั้น คำสั่ง
 กระทรวงการคลังที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีที่ 1
 ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเกินกว่า
 จำนวน 10,028,861,880.83 บาท จึงเป็น
 คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ดังนั้น การยึดอายัดทรัพย์สินของ
 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 เพื่อขายทอดตลาดในส่วนที่
 เกินกว่า 10,028,861,880.83 บาท จึงเป็น
 การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน
 และเมื่อทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่
 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ได้มาภายหลังจากการที่
 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 และผู้ฟ้องคดีที่ 2 อยู่กันฉัน
 สามีภริยาโดยมีเจตนาเปิดเผยตั้งแต่เดือน
 พฤศจิกายน 2538 อีกทั้ง ผู้ฟ้องคดีทั้ง
 สองมีบุตรด้วยกัน พฤติการณ์ย่อมถือได้

หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 23 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16091

หน้า: 1(บน), 10

Col.Inch: 238.57

Ad Value: 381,712

PRValue (x3): 1,145,136

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ศาลปค.สูงสุดสั่งชดเชยค่าเสียหายจำนำข้าว 10,028 ล้าน 'ยิ่งลักษณ์' กระอัก!

ว่าผู้ฟ้องคดีทั้งสองอยู่อาศัยร่วมกันตลอดมาและมีเจตนาเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่หา มาได้ร่วมกัน ผู้ฟ้องคดีที่ 2 จึงย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายในฐานะเป็น เจ้าของกรรมสิทธิ์ร่วม ที่มีส่วนในทรัพย์สิน เท่ากันกับผู้ฟ้องคดีที่ 1 แม้ไม่ปรากฏชื่อ ผู้ฟ้องคดีที่ 2 เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ดังกล่าวก็ตาม ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีที่ 2 จึงเป็นผู้มีสิทธิขอคืนส่วนในทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีแพ่ง กรุงเทพมหานคร 6 (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 9) การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 6 โดยปลัดกระทรวงการคลัง (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4) ปฏิเสธการขอคืนส่วนในฐานะ เจ้าของรวม ซึ่งทรัพย์สินที่ถูกยึดและอายัด มาจากผู้ฟ้องคดีที่ 1 จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการกระทำ ละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีที่ 2

ด้านนายวรวิทย์ หล้าแห่ง ทนายความของน.ส.ยิ่งลักษณ์ให้สัมภาษณ์ว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดถ้าเทียบกับศาลปกครองกลาง จะเห็นได้ว่ามีส่วนที่เหมือนกันในส่วนคำสั่งของกระทรวงการคลังที่ให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ รับผิดชอบในโครงการรับจำนำข้าวที่ผลิต 2555/26 และ 2556/57 จำนวน 3.5 หมื่นล้านบาท คำพิพากษาของทั้งสองศาลตรงกันที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ต้องรับผิดชอบนี้แต่ให้ มารับผิดในส่วนขั้นตอนการระบายข้าวที่ บอกว่ามีการทุจริต ซึ่งอยู่ในขั้นตอนฝ่าย ปฏิบัติซึ่งมีคณะกรรมการระบายข้าว เป็นผู้ดูแล แต่ส่วนคำพิพากษาที่รับผิดชอบ ค่าสินไหม 10,028 ล้านบาทนั้น ในวันที่ มีการรัฐประหารเมื่อ 22 พฤษภาคม 2557 มีข้าวเหลือในคลัง 18.9 ล้านตัน ในคำสั่ง กระทรวงการคลังระบุไว้ว่า ถ้าราชการขาย ข้าวได้ราคาสูงกว่ามูลค่าที่คณะอนุบัญญัติ โครงการจำนำข้าวให้ไว้วันนั้น สามารถ นำมาหักในส่วนที่น.ส.ยิ่งลักษณ์ต้องรับผิดชอบ ได้ ซึ่งปัจจุบันข้าว 18.5 ล้านตัน เพิ่งถูก ขายหมดในรัฐบาลน.ส.แพทองธาร ชินวัตร

นายวรวิทย์กล่าวต่อว่า ตนเห็นว่า การจำหน่ายข้าวส่วนนี้ถือเป็นหลักฐาน

ชิ้นใหม่ที่ทีมทนายความพยายามยื่นเข้าไป ในคดีนี้แล้ว แต่การยื่นนั้นสิ้นสุดการ แสวงหาข้อเท็จจริงแล้ว ศาลก็ได้รับ จากนี้ ทีมทนายความต้องหารือว่าจะนำประเด็นนี้ ไปขอพิจารณาคดีใหม่ได้หรือไม่ ซึ่งตน ยืนยันจะดำเนินการในส่วนนี้ให้ถึงที่สุด เพื่อคืนความเป็นธรรมให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ทั้งนี้ ในการยื่นขอพิจารณาคดีใหม่ต้อง ยื่นภายใน 90 วัน ตาม พ.ร.บ.พิจารณา คดีปกครอง มาตราที่ 75 ซึ่งในส่วน คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดนั้น ถือว่าจบไป และตอนนี้ทรัพย์สินยึดไป ขายทอดตลาดเกือบหมดแล้ว โดยจะไม่ เกิน 10,028 ล้านบาท

ผู้สื่อข่าวถามว่าในส่วนผู้ร้องที่ 2 ที่ศาลให้กันส่วนทรัพย์สินไว้มูลค่าเท่าไร นายวรวิทย์ กล่าวว่า ทรัพย์สินที่ได้มา หลังเดือนพฤศจิกายน 2538 ถือเป็น กรรมสิทธิ์ร่วมทั้งหมด ทั้งที่ดินบึงกุ่ม และ เกือบทุกรายการ โดยต้องคืนนายอนุสรณ์ ไปครึ่งหนึ่ง

ส่วนขั้นตอนหลังจากนี้ที่จะยื่น ขอพิจารณาคดีใหม่ นายวรวิทย์ชี้แจงว่า จะยื่นพยานหลักฐานใหม่ โดยเป็นข้อมูล ทางราชการเช่นการขายข้าว ถ้ายื่นไป แล้วศาลไม่รับพิจารณาถือว่าทุกอย่างจบ แต่ตนต้องการรู้เพื่อความเป็นธรรมของ น.ส.ยิ่งลักษณ์อีกครั้งอย่างไรก็ตาม ใน การชดเชยเงิน 10,028 ล้านบาทนั้น ศาล ไม่ได้กำหนดระยะเวลาการใช้เงินส่วนนี้ แต่ให้เพิกถอนคำสั่งบางส่วนเท่านั้น ซึ่ง ทรัพย์สินตอนนี้มีทั้งที่ขายไปแล้ว และที่ กำลังรอการขายเท่านั้น และส่วนที่เกิน 10,028 ล้านบาท ก็ต้องคืนโดยจะไปว่า ในการบังคับคดี ซึ่งคู่ความต้องดำเนินการ ส่วนนี้ด้วย จากนั้นตนขอรายละเอียดอีก ครั้งหนึ่งว่าจะยื่นกับกรมบังคับคดีหรือว่า กระทรวงการคลังอีกครั้ง

น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี โพสต์เฟซบุ๊ก ถึงศาลปกครอง สูงสุด มีคำสั่งให้ชดเชยค่าเสียหาย จำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ว่า เรียน พี่น้องประชาชนที่เคารพ จากคำตัดสิน

ของศาลปกครองสูงสุดในวันนี้ ทำให้ดิฉัน ต้องชดเชยหนี้ที่ตัวเองไม่ได้ก่อ ความเป็น หัวหน้าฝ่ายบริหารที่ต้องมารับภาระหนี้ ที่เกิดจากการระบายข้าวของฝ่ายปฏิบัติ โดยที่ตัวเองไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการ เหล่านั้นแต่อย่างใด แต่ดิฉันกลับต้อง รับผิดชอบกับความเสียหายเพียงลำพัง หากจะบอกว่าสิ่งนี้คือความเป็นธรรม ก็เป็น เรื่องยากเย็นอย่างยิ่งที่ดิฉันจะเข้าใจและ ยอมรับได้ หนี้ 10,000 ล้านบาท ชดเชย ทั้งชีวิต ยังไงก็ไม่มันหมดกะ การทุ่มเท ทำงาน แบกรับแรงเสียดทานทั้งทางการเมืองและอีกหลายรูปแบบ เพื่อรักษาราคา ข้าวให้สูงและมีเสถียรภาพ เพื่อพี่น้อง ชาวนาได้มีชีวิตที่ดีกว่า พลิกผืนนาเป็น พื้นที่แห่งโอกาสของครอบครัว กลับมีบท สรูปที่เจ็บปวดที่สุดสำหรับดิฉัน โครงการ รับจำนำข้าวเป็นการกระทำทาง การบริหาร ร่วมกันเป็นคณะกรรมการ การตัดสินใจ ดิฉันในฐานะนายกรัฐมนตรี ต้องชดเชย ค่าเสียหาย ยังมีคำถามว่าเมื่ออยู่จริงหรือไม่ เพราะหลังรัฐประหารก็มีข่าวว่ารัฐบาลเวลานั้นเอาข้าวดีไปขายเป็นข้าวเน่า

ข้าวที่เหลือในโกดัง 18.9 ล้านตัน ถูกขายในราคาต่ำกว่าที่ควรจะได้รับ คิดเป็น มูลค่าส่วนต่างนับ 100,000 ล้านบาท แต่ ไม่ปรากฏความถี่หน้าของการตรวจสอบ และหากันรับผิดชอบไม่ได้จนปัจจุบัน ตลอดเวลา 11 ปี นับตั้งแต่วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 สิ่งที่ดีฉันจำต้องพบเจอ ข้าแล้วข้าเล่าคือ ยึดอำนาจ ยึดคดี อายัด ทรัพย์สิน และเอาเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องมาบังคับ ให้ให้หนี้ ความรู้สึกแบบนี้ไม่เกิดขึ้นกับตัวเอง ก็คงไม่มีใครรู้ แต่ถึงกระนั้นดิฉันก็จะ เรียกเรื่องต่อสู้เพื่อความเป็นธรรมในชีวิต จนถึงที่สุดตามกฎหมายที่พึงกระทำได้ ถ้านายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง ยังไม่อาจเข้าถึงความยุติธรรมที่แท้จริง ก็ไม่มี หลักประกันใดๆ สำหรับประชาชนผู้เป็น เจ้าของอำนาจอธิปไตยเช่นกัน

นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและณ.ชง.กลาโหม กล่าวถึง กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา

หน้า

Naew Na
 Circulation: 900,000
 Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 23 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16091

หน้า: 1(บน), 10

Col.Inch: 238.57 Ad Value: 381,712

PRValue (x3): 1,145,136

ศิลปิน: สีส

หัวข้อข่าว: ศาลปค.สูงสุดสั่งชดใช้ค่าเสียหายจำนำข้าว 10,028 ล้าน 'ยิ่งลักษณ์' กระอัก!



ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชดใช้ค่าเสียหายส่วน
 ระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) เป็นเงิน
 10,028 ล้านบาท ว่า เข้าใจว่าเดิมศาลได้
 ตัดสินไป 30,000 กว่าล้านบาท ซึ่งการ
 พิจารณาทำให้เห็นว่า มีประเด็นหรืออะไรที่
 ยังทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ ซึ่งทำให้
 การพิจารณาคืบคลานลงมาเหลือ 1 ใน 3
 เท่ากับว่านี่เป็นดุลพินิจของศาลที่ได้
 พิจารณา ซึ่งเราต้องเคารพ ซึ่งหน้าที่ของ
 ผู้ถูกกล่าวหาหมิ่นหน้าที่ต้องทำความกระจำ
 ให้เกิดขึ้นในสิ่งที่ตัวเองคิดว่ายังไม่ได้รับ
 ความเป็นธรรม ขณะนี้แม้จะเป็นศาลฎีกา
 แล้วก็ตาม แต่ในการพิจารณาศาลยังไม่ได้
 วางกรอบระยะเวลา ฉะนั้นเป็นหน้าที่ของ
 น.ส.ยิ่งลักษณ์ ซึ่งยังสามารถพิสูจน์ทราบ
 ได้ เพราะครั้งนี้ยังมีอีกหลายเรื่องที่ไม่ได้
 นำมาประกอบการพิจารณา

นายภูมิธรรม กล่าวด้วยว่า เข้าใจ
 ว่าทนายความของผู้ถูกกล่าวหาได้ประกาศ
 แล้วว่า จะขอยื่นให้พิจารณาหลักฐานใหม่
 เพิ่มเติม ก็คิดว่าการใช้มาตรฐานที่ตนได้
 ทำไปแล้วพิสูจน์ว่าข้าว 10 ปี ก็ยังขายได้
 กิโลกรัมละ 18 บาท ไม่ใช่เอาไปขายแบบ

ที่เคยเกิดขึ้นกิโลกรัมละ 5-8 บาท ข้อเท็จจริง
 ตรงนี้ถ้ามีการพิสูจน์ทราบได้ชัดเจนมาก
 ขึ้น คนคิดว่าคดีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ก็จะ
 มีโอกาสได้ทบทวน และนำเอาวิธีคิดข้าว
 มากิลใหม่ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ
 ศาล อาจจะเห็นว่าข้อมูลในการพิจารณา
 ที่ตนได้ทำเป็นการคำนวณราคาข้าวที่
 เปลี่ยนแปลงไป และหากสามารถหาข้อ
 เท็จจริงมาเปลี่ยนแปลงไปเช่นนั้น สามารถ
 มาหักลบอะไรต่างๆ ได้ ถ้าศาลเห็นว่า
 มันเป็นหลักฐานใหม่ที่ควรค่าแก่การมา
 พิจารณาก็จะมีการทบทวนเพิ่มมากขึ้น
 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คำพิพากษาในคดี
 ที่ศาลปกครองสูงสุด สั่งให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์
 ชดใช้ค่าเสียหายในโครงการจำนำข้าว
 10,028,861,880 บาท เป็นไปตามมติที่
 ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
 จำนวน 56 คน ในจำนวนนี้มีตุลาการ
 เสียงข้างน้อย 5 คน มีความเห็นต่าง โดย
 4 คน มีความเห็นว่าควรพิพากษายืนตาม
 ศาลปกครองกลาง คือ การเพิกถอนคำสั่ง
 กระทั่งการกลัง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ต้อง
 ชดใช้ค่าเสียหายในคดีจำนำข้าว เนื่องจาก

▲ **เสียงฟ้องคดีใหม่ :** นายณรวิษฐ์
 หล้าแหล่ง ทนายความส่วนตัวของ
 น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ
 นั่งฟังการตัดสินคดีจำนำข้าว พร้อม
 เปิดเผยถึงแนวทางต่อสู้คดีจำนำข้าวว่า
 เตรียมยื่นหลักฐานการขายข้าวของ
 ทางราชการเป็นหลักฐานชั้นใหม่
 เพื่อฟ้องร้องขอความเป็นธรรมให้
 น.ส.ยิ่งลักษณ์ อีกครั้ง

เห็นว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้ส่งหนังสือของ
 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ตรวจสอบ
 พบว่าโครงการรับจำนำข้าวมีปัญหาทุจริต
 ส่งให้ รว.พาณิชย์ในขณะนั้น ไปดำเนินการ
 แก้ไขปัญหาแล้ว ดังนั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ จึง
 ไม่สมควรที่จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ
 ดังกล่าว ส่วนตุลาการอีก 1 เสียงเห็นว่า
 น.ส.ยิ่งลักษณ์ ควรรับผิดชอบชดใช้ แต่
 ควรรับผิดชอบในอัตราร้อยละ 20 ของ
 ความเสียหาย หลังจากหักความผิด หรือ
 ความบกพร่องของหน่วยงานรัฐ หรือ
 ระบบการดำเนินงานส่วนรวมออกจาก
 ระบบระบายข้าว

สำนักข่าวไทย | 22 พฤษภาคม 2568 | English News | 22 พฤษภาคม 2568 | Search Q

ข่าวในพระราชสำนัก | การเมือง | เศรษฐกิจ | อาชญากรรม | กีฬา | สุขภาพชีวิต | Tech&Sci | ไทย | สิ่งแวดล้อม |ต่างประเทศ | เกษตรฯ | นวัตกรรม | อื่นๆ

ข่าวล่าสุด! | กรุณาแสดงข้อมูลจากแหล่งข้อมูล | ปลัดคลัง ยืนยันประเมินความเสียหายจำนำข้าวตามหลักเกณฑ์ | 7 วัน ตรวจสอบวัดไร่ขิง พบความผิดปกติทุกยอดรายได้ | BANGKOK, TH 33° mostly cloudy

English News

22 May 2025 19:36 27

Court Orders Yingluck to Pay 10 Billion Baht in Rice Scheme Case



BANGKOK, May 22 (TNA) – The Supreme Administrative Court today ordered former Prime Minister Yingluck Shinawatra to pay 10,028 billion baht (\$306 million) in damages related to her administration's controversial rice-pledging scheme.



The ruling partially overturned an earlier Central Administrative Court decision that had revoked a 2016 Ministry of Finance order.

That original order had sought 35.717 billion baht from Yingluck, holding her responsible for alleged corruption and failing to prevent financial losses in the scheme.

The Ministry of Finance had appealed the Central Administrative Court's decision.

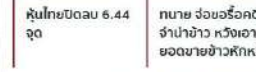
The rice-pledging scheme, a flagship policy of Yingluck Shinawatra's government from 2011 to 2014, bought rice from farmers at above-market prices. While popular among farmers, critics, including the military, deemed it financially unsustainable and prone to corruption, leading to significant state losses.

This controversy significantly contributed to the political unrest that culminated in the May 2014 military coup that ousted Yingluck. She was subsequently impeached in 2015 by the military-appointed legislature, leading to a five-year political ban. In a separate criminal case, the Supreme Court's Criminal Division for Persons Holding Political Positions sentenced her in absentia to five years in prison in 2017 for negligence in the scheme; she fled Thailand before that verdict.

The civil case for damages was initiated under military rule. The initial 35.7 billion baht claim against her stemmed from alleged financial irregularities and her perceived failure to halt losses. -819 (TNA)

former prime minister | Yingluck

Latest News - ข่าวล่าสุด



ดูข่าวล่าสุดทั้งหมด

Advertisement

Trending Video - คลิปฮิตๆ



ดูคลิปฮิตๆทั้งหมด

สำนักข่าวไทย
ใบอนุญาต: digital.mscot.mcof.net
โทร: 02-29110090

เว็บไซต์ | Gallery News | ตัวอักษร | English News | 22 พฤษภาคม 2568 | Search

ข่าวในพระราชสำนัก | การเมือง | เศรษฐกิจ | อาชญากรรม | กีฬา | คุณภาพชีวิต | Tech&Sci | ทวีไทย | สิ่งแวดล้อม | ต่างประเทศ | เกษตรฯ | บันเทิง | อื่นๆ

ข่าวล่าสุด! Latest News | กรุประกาศขอเชิญลูกค้าจากแพลตฟอร์ม | ปลัดคลัง ยืนยันประเมินความเสียหายจํานำข้าวตามหลักเกณฑ์ | 7 วัน ตรวจสอบสิทธิ์ | พบความผิดปกติถูกถอดรายชื่อได้ | BANGKOK, TH 32°C

เศรษฐกิจ
22/05/2568 16:01

ปลัดคลัง ยืนยันประเมินความเสียหายจํานำข้าวตามหลักเกณฑ์



กรุงเทพฯ 22 พ.ค. - ปลัดคลัง ยืนยันประเมินความเสียหายจํานำข้าว ถูกต้องตามหลักเกณฑ์

นายพลเดช แสงอนันท์ ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวที่งานแถลงข่าวว่า การนำข้าวไปครองครองสูงที่สุด สิ่งให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี จ่ายชดเชยค่าเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าว 10.028 ล้านบาท โดยลดลงจากกระทรวงการคลัง เรียกเรื่องไป 35,717 ล้านบาทนั้น เมื่อศาลปกครองตัดสินอย่างใด ก็ยุติความในในเรื่องนี้กระทรวงการคลังเป็นฝ่ายและผู้ฟ้อง ยืนยันการประเมินความเสียหาย ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทุกอย่าง แต่ยอมรับว่า ขณะนี้ได้มีการชำระบัญชีเข้ามาต่อเนื่อง ทำให้ความเสียหายลดลงไม่เท่าเดิมจากการประเมินไว้ในช่วงแรก เพราะมีขอยกเลิกการชำระข้าวในสต็อกออกไปในช่วงที่ผ่านมา นับว่าอดีตนายภา ซึ่งลักษณะ ค่อนข้างใช้สิทธิ จึงได้ฟ้องร้องศาลปกครอง-515- สำนักข่าวไทย

Latest News • ข่าวล่าสุด

- มหากาพย์ เกือบ 14 ปี ครบรอบจำนำข้าว
- นายกฯ ถกกับ BOI-ภาคเอกชน ดัน Thai SELECT
- ราคาพริกเชงอินตกต่ำ 'พาณิชย์' ผนึกเอกชนรับซื้อ
- เคทีซีเผยยอดใช้จ่ายสุขภาพผ่านบัตรเพิ่มกว่าร้อยละ
- ปลดล็อกเชงอิน สารเคมีปนเปื้อนในแป้นัก

Advertisement

Trending Video • คลิปฮิตๆ

- จับคนเก็บ 4 คนร้าย ขโมยเงิน 3 ศพ-ฆ่าชิงเงิน 1 ศพ
- คนรับเงินมาไม่ไป
- คนรับเงินมาไม่ไป
- รู้จัก "บู๊ตเงินกลาง"
- การพิสูจน์กำลังอัด คอมพิวเตอร์ โลกเสรี

แนวหน้า

หน้าแรก - ข่าวเด่น - บทความพิเศษ - การเมือง - โศกนาฏกรรม - ท้องถิ่น - กีฬา - สุขภาพ - เทคโนโลยี - สิ่งแวดล้อม - เศรษฐกิจ - สังคม - ศิลวัฒนธรรม - ภาพยนตร์ - รายการพิเศษ

หน้าแรก / การเมือง



เปิดเหตุผล'เสียงข้างน้อย' 'ยิ่งลักษณ์'ลอยตัว ไม่ต้องชดใช้เงิน

Facebook X YouTube Naeonnews - แนวหน้าออนไลน์ @naewna_online

เปิดเหตุผล'เสียงข้างน้อย'ศาลปค.สูงสุด เพิกถอนคำสั่งคลัง ยิ่งลักษณ์ ลอยตัว ไม่ต้องชดใช้เงิน

วันพฤหัสบดี ที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2568, 18.33 น.

Tag : [ยิ่งลักษณ์](#) [จำนำข้าว](#) [ศาลปกครองสูงสุด](#) [ศาล](#) [จีทูจี](#) [ฉนวนข้าว](#) [เงินช่วยเหลือ](#)

[share](#)
[Twitter](#)
[Share](#)

เปิดเหตุผล'เสียงข้างน้อย'ที่ประชุมใหญ่ ศาลปกครองสูงสุด เห็นควรยืนตามศาลปกครองกลาง เพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง ยิ่งลักษณ์ ลอยตัว ไม่ต้องชดใช้เงิน

ผู้สื่อข่าวรายงาน ว่า ศาลปกครองในคดีที่ศาลปกครองสูงสุด สั่งให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหายเป็นโครงการจำนำข้าวในส่วนของการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ หรือ "จีทูจี" เป็นเงิน 10,028,861,880.83 บาท เป็นไปตามมติที่ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน 56 คน

ในจำนวนนี้มีตุลาการเสียงข้างน้อย 5 คน มีความเห็นต่าง โดย 4 คน มีความเห็นว่าควรพิพากษายืนตามศาลปกครองกลาง คือ การเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายในคดีจำนำข้าว เนื่องจากเห็นว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้ส่งหนังสือแจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ตรวจสอบว่าโครงการรับจำนำข้าวไม่มีกฎหมายรองรับให้ จวบ, พณีสร์ ในขณะนั้น ไปดำเนินการแก้ไขปัญหาลแล้ว ดังนั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ จึงไม่สมควรที่จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าว

ส่วนตุลาการอีก 1 เสียง เห็นว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ควรรับผิดชอบโดยใช้ค่าสินไหมทดแทน แต่ควรรับผิดชอบในอัตราร้อยละ 20 ของความเสียหาย หลังจากเกิดความผิด หรือความบกพร่องของหน่วยงานรัฐ หรือระบอบการดำเนินงานร่วมกัน ออกจากกระบวนการซื้อขาย

ส่วนข้อที่เกี่ยวข้อง : ประมาณหนึ่งร้อยหมื่น เปิดเหตุผลศาลปค.สูงสุดสั่งยิ่งลักษณ์ ชดใช้ในจำนำข้าวจีทูจีแล้ว
-005

เมื่อเผยแพร่บทความความเห็น
ซ่อน

ความคิดเห็น 3 รายการ

เรียงลำดับตาม : [เก่าที่สุด >](#)

"คลัง" รับสภาพ ชดใช้ความเสียหายคดีจำนำข้าวต่ำกว่าประเมิน

การเมือง 22 พ.ค. 68 19:24 106



กระทรวงการคลัง น้อมรับคำวินิจฉัยของศาลสั่ง "ยิ่งลักษณ์" ชดใช้ความเสียหายในโครงการจำนำข้าว 10,028 ล้านบาท ยอมรับอาจได้เงินชดใช้ต่ำกว่าที่ประเมินไว้ หลังรอชำระบัญชีจากการทยอยขายข้าวในสต็อกรัฐบาล และทรัพย์สินที่ยึดขายทอดตลาดไปแล้วบางส่วน

วันนี้ (22 พ.ค.2568) ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ชดใช้ความเสียหายในโครงการจำนำข้าว ในส่วนของการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ หรือ จีทูจี จำนวน 10,028 ล้านบาท

สำหรับโครงการรับจำนำข้าว เคยถูกคณะกรรมการรับผิดทางแพ่ง กระทรวงการคลัง ประเมินมูลค่าความเสียหาย ที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องชดใช้ จำนวน 35,000 ล้านบาท โดยคิดจากความเสียหายตลอดทั้งโครงการ ซึ่งครอบคลุมทั้งความเสียหายจากการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ และความเสียหายในโครงการทุกประเภท

อ่านข่าว : ศาลสั่ง "ยิ่งลักษณ์" ให้ชดใช้ 10,028 ล้านบาท คดีจำนำข้าว

นายจรรณ แสงสนิท ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า กระทรวงการคลัง น้อมรับคำวินิจฉัยของศาล พร้อมยอมรับว่า มูลค่าความเสียหาย ที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องรับผิดชอบ อาจต่ำกว่าที่เคยประเมินไว้ เนื่องจากต้องชำระบัญชีจากการขายข้าวในโครงการในช่วงที่ผ่านมาด้วย

ในช่วงปี 2560 กระทรวงการคลัง ได้สืบทอดและ ขอให้กรมบังคับคดี ยึดทรัพย์สิน ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ รอบใหญ่ที่สุด แบ่งเป็น เงินฝาก จำนวน 12 บัญชี ที่ดิน ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และห้องชุด หลายรายการ คิดเป็นราคาประเมินทรัพย์สิน ประมาณ 199 ล้านบาท ในจำนวนนี้ มีบางส่วนถูกขายทอดตลาดแล้ว

ปี 2567 นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี และ รว.กลาโหม ขณะดำรงตำแหน่งเป็น รว.พาณิชย์ นำสื่อมวลชน ลงพื้นที่ จ.สุรินทร์ โชว์กินข้าว 10 ปี ก่อนเปิดประมูลขายข้าวในโครงการรับจำนำ ล็อตสุดท้าย จำนวน 15,000 ตัน ได้เงินประมาณ 272 ล้านบาท

แต่ปัญหาเกี่ยวกับการระบายข้าว การเก็บรักษา และส่งมอบข้าวในโครงการ ยังมีหลายสัญญาณที่อยู่ระหว่างดำเนินคดีฟ้องร้องกัน จึงยังไม่สามารถสรุปยอดรายรับ จากการระบายข้าวในโครงการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องนำมาหักกับมูลค่าความเสียหาย ตามความรับผิดชอบทางแพ่งของอดีตนายกรัฐมนตรี

บันทึกไฟล์เมื่อ: พฤหัสบดี 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 21:13 Site Value: 108,427 PRValue (x3) 325,281

หัวข้อข่าว: ระเปิดการเมืองลูกใหม่!! หาก ก.คลัง หักหนี้ขายข้าวให้ ยิ่งลักษณ์

สำหรับงานวิจัยนี้ผู้ทำการศึกษาจะอาศัยวิธีวิจัยแบบกรณีศึกษา (case study) ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลจากกรณีศึกษาเฉพาะกรณีเพื่อใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยนักวิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจากกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงและนำมาใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

จากเวทีเสวนา “ประเทศไทยกับโลกาภิวัตน์” โดยนายสุวิทย์ ชัยเกียรติยศ อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ได้กล่าวถึงผลกระทบของเศรษฐกิจโลกที่มีต่อประเทศไทยว่า ประเทศไทยต้องปรับตัวให้ทันกับกระแสการค้าเสรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดเสรีการค้าสินค้าและบริการ ซึ่งประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาเทคโนโลยี และการพัฒนาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

[illegible][illegible]

นายกรัฟฟี่และคณะได้ดำเนินการสำรวจและเก็บตัวอย่างดินและน้ำจากพื้นที่ดังกล่าว และนำตัวอย่างดินและน้ำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการของกรมวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ผลการวิเคราะห์พบว่าดินและน้ำจากพื้นที่ดังกล่าวมีค่า pH อยู่ในช่วง 6.5-7.5 และมีค่าความเค็มอยู่ในช่วง 0.5-1.0 dS/m ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปกติ และไม่มีพบพบสารพิษตกค้างในดินและน้ำ

นางสาวกัญจน์ วีระคำ : สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลคูบัว อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ได้ยื่นข้อเสนอสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่ ๓๔ ของนางสาวกัญจน์ วีระคำ เรื่อง ขอตรวจสอบการปฏิบัติงานของนายอำเภอเมืองราชบุรี ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

นางวิจิตรรัตน์ นนทกุล นางศรีจิตต์ นนทกุล และ นายวิภากร นนทกุล เป็นกรรมการและเลขานุการของมูลนิธิศูนย์ฯ และนางวิจิตรรัตน์ นนทกุล เป็นประธานมูลนิธิศูนย์ฯ

เช็คโปรแกรมบอล และ ผลบอลสด
ฟรีเมื่อคลิก และ ทุกสัปดาห์
พร้อมฉบับพิมพ์สด **คลิก**

รหัสขาว: I-1250522002240

หน้า: 1/1

ศาลปค.สั่งชดใช้หนี้ล.คดี'จิฑูจิ' 'นายกฯ'สั่งต่อ

เปรียบเป็นหนี้ที่ไม่ได้ก่อ
ทนายยื่น'หลักฐานใหม่'
กต.จ่อสอบ24สว.ปมฮั้ว
อิงค์ซูไทยซีเล็คท์เมืองผู้ดี

ทนายเตรียมยื่นรื้อคดีใหม่ หลังศาลปกครองสูงสุดสั่ง
'อิงค์ฯ'ชดใช้คดีข้าว 10,028 ล้าน (อ่านต่อหน้า 13)

ต่อจากหน้า 1

'นายกฯ'

'อิงค์'ถกค่ายมวยลอนดอน

เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เวลา 16.00 น. วันที่ 21 พฤษภาคม (ตามเวลาท้องถิ่นกรุงลอนดอน ช้ากว่ากรุงเทพฯ 6 ชั่วโมง) ตรงกับเวลา 22.00 น.ของไทย น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี พร้อมทีมไทยแลนด์ เข้าพบหารือกับเจ้าของค่ายมวย Fight City Gym ตั้งอยู่บริเวณ Moorgate ใจกลางย่านธุรกิจของกรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร โดยค่ายดังกล่าวเป็นศูนย์ฝึกศิลปะการต่อสู้และฟิตเนสแบบครบวงจร สอนมวยไทย คิกบ็อกซิ่ง มวยสากล และ BJJ (Brazilian Jiu-Jitsu) ก่อตั้งโดย Mandeep Singh Johal (Mani Johal) พร้อมทีมงานผู้เชี่ยวชาญ อาทิ Leon Jason Malcolm หัวหน้าโค้ชมวยไทย และ Ross James Adkin เทรนเนอร์ส่วนบุคคล ค่ายดังกล่าวมี 3 สาขาในลอนดอน โดยสาขา Moorgate ถือเป็นสาขาหลักที่ได้รับความนิยมสูงสุด พบนักมวย ครูผู้ฝึกสอน เพื่อพูดคุยรับฟังปัญหาและแนวทางในการผลักดันการส่งออกอัตลักษณ์ไทยผ่านซอฟต์แวร์ด้านกีฬา โดยเฉพาะมวยไทยสู่ตลาดสากล และรับฟังข้อเสนอและปัญหาจากผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมกีฬา ต่อแนวทางการพัฒนามวยไทยในระดับนานาชาติ โดยมีนายเอกฉัตร ศีตวรรัตน์ รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ นายพรวิช ศิลอาอ่อน รองอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ นายโปรตปราน สมานมิตร



จ่อยื่นใหม่ - นายณริชญ์ หล้าแห่ง ทนายความและทีมงานร่วมรับฟังศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้ น.ส.อิงค์ฯ ชดใช้หนี้ อดีตนายกฯ ชดใช้ความเสียหายจากการระบายข้าวแบบจีทูจี จำนวน 10,028 ล้านบาท โดยจะยื่นหลักฐานใหม่ กรณีรัฐบาลขายข้าวค้างโกดังดังกล่าวได้นับแสนล้าน น่าจะนำมาหักลบหนี้ได้ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม



รองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย นายพิมล ศรีวิกรม์ ประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ฝ่ายกีฬาอาชีพและกีฬามวย นายชลิตรัตน์ จันทรุเบกษา รองประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมด้านกีฬา ผู้บริหารค่ายมวยไทย โปรโมเตอร์มวยและเทรนเนอร์ รวมประมาณ 25 คน ต้อนรับ

ดันชอฟต์พาวเวอร์ในตปท.
ทั้งนี้ น.ส.แพทองธารรับฟังแนวทาง การบรรยายจากผู้ประกอบการและผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปะการต่อสู้ ในการส่งเสริมมวยไทยในสห ราชอาณาจักร ทั้งด้านการตลาด การฝึกอบรม การจัดการแข่งขัน และการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างไทยกับสถาบันกีฬาระดับ นานาชาติ พร้อมรับฟังปัญหาการเปิดกิจการ ค่ายมวยไทยในต่างประเทศ เช่น การขอวีซ่าใน การทำงาน การขออนุญาตและใบอนุญาต และ การสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการฝึก เป็นต้น พร้อมพูดคุยกับอดีตนักมวยไทย ที่หันมาเปิด ค่ายมวยไทย ขณะนี้ครูมวยชาวไทยเสนอขอให้ รัฐบาลช่วยอบรมผู้ตัดสินมวยไทยให้มีมาตรฐาน เดียวกัน เป็นต้น โดยนายกรัฐมนตรีซึ่งเสนอให้ มี 1 ยิมมวยไทยในแต่ละตำบลว่าเป็นแนวคิด ที่ดี โดยรัฐบาลจะพิจารณาทำโครงการให้ครู มวยดำเนินการสอนในโรงเรียนต่อไป จากนั้น มอบเครื่องหมาย SMG ให้กับค่ายมวย แสดง ถึงมาตรฐานค่ายมวยไทยที่ได้รับการตรวจ

จากสำนักงานคณะกรรมการมวย สำหรับกรุง ลอนดอน มีค่ายมวยไทยมากกว่า 50 แห่ง กีฬามวยไทยถือเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจเชิงรุกของ รัฐบาลไทยในการผลักดันอุตสาหกรรมชอฟต์ พาวเวอร์ โดยเฉพาะมวยไทยที่เป็นมรดกทาง วัฒนธรรมและได้รับการยอมรับในระดับโลก ให้เติบโตในตลาดต่างประเทศ และต่อยอดสู่ การสร้างรายได้ทางเศรษฐกิจอย่างเป็นรูปธรรม

ขยายตลาดอาหารไทยในอียู
ต่อมา น.ส.แพทองธาร พร้อมคณะ เดินทาง เยี่ยมชมห้างสรรพสินค้า ซูเปอร์สโตร์ Wing Yip สาขา Cricklewood กรุงลอนดอน หนึ่งใน ห้างค้าปลีกที่สำคัญของอังกฤษ ที่นำเข้านสินค้าทั่ว เอเชีย เป็นผู้นำในการจัดจำหน่ายสินค้าอาหาร จากเอเชียในประเทศอังกฤษ มากกว่า 4,500 รายการ มีสาขาในเมืองสำคัญ อาทิ เบอร์มิงแฮม แมนเชสเตอร์ ครอยดอน และคริกเกิลวูด โดยสินค้าจากประเทศไทยยังคงเป็นหนึ่งในกลุ่ม สินค้าหลักที่ได้รับความนิยมต่อเนื่อง โดยเฉพาะ สินค้าจากประเทศไทยที่มีการนำเข้าจำนวนมาก มีนางสุจินดา มั่นพุดคุณ ยิป Trustee of Wing Yip & brother foundation และ Mr. Junny Shek ผู้จัดการ Wing Yip สาขา Cricklewood ให้การต้อนรับ โดย น.ส.แพทองธารเยี่ยมชม สินค้าไทยในหมวดเกษตรและอาหาร ที่มีวง จำหน่ายกว่าพันรายการ อาทิ ข้าวหอมมะลิ ข้าว แห้ง ผลไม้สด เช่น เงาะ มังคุด มะพร้าว ผัก

คุยเอกชน - น.ส.แพทองธาร ชินวัตร
นายกรัฐมนตรีหารือร่วมกับทีมไทยแลนด์ เอกชนผู้ประกอบการสินค้า อาหาร และวัตถุดิบ ของสหราชอาณาจักร เพื่อหาแนวทางขยายตลาด และเพิ่มมูลค่าการค้าสินค้าอาหารไทย ผัก ผลไม้ และรับฟังแนวทางในการ พัฒนากับผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหาร ไทยในสหราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม

สะตอ พริกไทยอ่อน อาหารแช่แข็ง ผลไม้แช่แข็ง ทุเรียนหมอนทอง ล้วนเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความนิยมในหมู่ผู้บริโภคชาวอังกฤษ สะท้อนถึงศักยภาพของอาหารไทยในการสร้างชอฟต์ พาวเวอร์ และขยายตลาดต่างประเทศอย่าง ต่อเนื่อง

นายกฯกล่าวว่า รัฐบาลไทยได้ให้ความสำคัญ กับการส่งเสริมชอฟต์พาวเวอร์ด้านอาหาร และ การสนับสนุนผู้ประกอบการไทยในการเจาะ ตลาดต่างประเทศและในสหภาพยุโรป (อียู) เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและยกระดับภาพลักษณ์ของสินค้าไทยในเวทีโลก ในโอกาสนี้ รัฐบาลได้เชิญผู้บริหาร Wing Yip เข้าร่วมงาน Thaifex 2025 ด้วย ซึ่ง Wing Yip มีความสนใจ ในการนำเข้าสินค้าเครื่องดื่มและขนมไทยเพิ่ม เต็มเพื่อนำมาวางจำหน่ายในห้างต่อไป

‘ชูศักดิ์’สั่งดีเอสไอลุยอัยยัส.ว.

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายชูศักดิ์ ศิรินิล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ภายหลัง พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เข้าพบหลังคณะรัฐมนตรี (ครม.) มอบหมายให้กำกับดูแลดีเอสไอว่า พ.ต.ต.ยุทธนาได้มารายงานว่ามีภารกิจอะไรบ้าง รวมถึงความคืบหน้าการทำหน้าที่ของดีเอสไอ มีทั้งเรื่องคดีเลือกสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ติดสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ถล่ม และเรื่องดีไอคอน

เมื่อถามว่าดีเอสไอได้รายงานความคืบหน้าคดีอัยยัส.ว.หรือไม่ นายชูศักดิ์กล่าวว่า เป็นไปอย่างที่สื่อทราบ มีคดีฟ้องเงิน รวมถึงคดีอัยยัส.ว. ซึ่งดีเอสไอรับผิดชอบ ส่วนเรื่องคดีอัยยัส.ว. ที่สื่อใช้เรียกนั้น เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งความคืบหน้าก็กำลังเดินทางไป ทั้งนี้ได้ให้นโยบายให้ดีเอสไอทำตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ และทำหน้าที่ให้ถูกต้องตามครรลองของกฎหมาย ทำอย่างตรงไปตรงมา

เมื่อถามว่าดีเอสไอได้รายงานเส้นทางการเงินที่เชื่อมถึงนักการเมืองและพรรคการเมืองด้วยหรือไม่ นายชูศักดิ์กล่าวว่า ไม่ได้เข้าไปดูในรายละเอียด และได้บอกอธิบดีดีเอสไอว่า ไม่อยากทราบรายละเอียด เช่น มีทีมงานรัฐมนตรีไปขอสำนวน ตนก็บอกว่าไม่มีนะ ไม่เคยไปก้าวก่ายอะไรแบบนี้ ให้ดีเอสไอทำตามระเบียบข้อกฎหมาย

สั่งยึดกรม.-ไรการเมืองแหก

เมื่อถามว่าดีเอสไอได้แจ้งความสืบหาหรือไม่ว่าจะแจ้งข้อกล่าวหาแก่บรรดา ส.ว.ได้เมื่อใดนั้น นายชูศักดิ์กล่าวว่า ไม่ได้ไปชี้รายละเอียดกับอธิบดีดีเอสไอขนาดนั้น ปล่อยให้เป็นเรื่องของสำนวน พร้อมอย่างไรก็ทำหน้าที่กันไป ไม่ได้เข้าไปก้าวก่าย ดีเอสไอมีหน้าที่ตามกฎหมายก็ทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย

เมื่อถามว่านายชูศักดิ์จะทำหน้าที่ตามกฎหมายโดยไม่เอากារเมืองมาเกี่ยวข้องหรือไม่ นายชูศักดิ์กล่าวว่า ก็ถูกต้อง เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องของกฎหมาย ดีเอสไอก็มีกฎหมายของเขากับดูแลอยู่ กกต.ก็มีกฎหมายของเขา เขาก็ไปตามกฎหมาย ข้อสำคัญทุกองค์กรต้องทำตามกฎหมาย ทำอย่างเที่ยงธรรม และตรงไปตรงมา ตนก็ว่าจะจบ ซึ่งดีเอสไอก็มีการรายงานความคืบหน้าตนมาว่าอะไรไปถึงไหน แต่รายละเอียดตนไม่ได้เข้าไปดู และไม่ใช่เฉพาะคดีอัยยัส.ว.

คดีอื่นๆ ก็รายงานมา

ยุทธนาเมินร้องยุติสอบอัยยัส.ว.

พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีดีเอสไอกล่าวถึงกรณีสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) จำนวน 22 คน ได้ลงนามร่วมกันยื่นหนังสือถึงประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอให้มีความสั่งให้ พ.ต.ต.ยุทธนาหยุดปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการเลือก ส.ว.ว่า เรื่องนี้ตนไม่มีความกังวล เพราะได้ดำเนินการตามกรอบของกฎหมาย ตามอำนาจหน้าที่ และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ

เมื่อถามว่า หลายเรื่องที่ดีเอสไอทำอยู่ มีเรื่องใดที่หนักใจหรือไม่ พ.ต.ต.ยุทธนา กล่าวว่า ไม่มีเรื่องไหนที่หนักใจ เพราะทำเป็นรูปคณะของคณะกรรมการสอบสวน และมีพนักงานอัยการร่วมสอบสวนด้วย ทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย และให้เป็นธรรมกับทุกฝ่าย เมื่อถามว่ามีคดีไหนที่คิดว่าน่าจะเจอตอบ้างหรือไม่ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษหัวเราะก่อนกล่าวว่า ทุกเรื่องทำไปตามอำนาจหน้าที่ ภายใต้กฎหมาย ไม่มีอะไร เมื่อถามว่าศาลรัฐธรรมนูญ หรือ ป.ป.ช. เคยเรียกไปชี้แจงบ้างหรือไม่ พ.ต.ต.ยุทธนา กล่าวว่า ก็มีหนังสือให้เราไปชี้แจง มีฝ่ายกฎหมายรวบรวมเอกสาร เพื่อประกอบการชี้แจงอยู่แล้ว

เมื่อถามว่าวันที่ 30 พฤษภาคมนี้ วุฒิสภาจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช.เข้าไปอีก 3 คน กังวลหรือไม่ พ.ต.ต.ยุทธนา กล่าวว่า ไม่กังวล เพราะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และกฎหมายที่มีอยู่

ยกคำร้องเลือกส.ว.บุรีรัมย์

เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เผยแพร่เอกสารข่าว คำวินิจฉัย กกต. ยกคำร้องการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ระดับจังหวัดของ จ.บุรีรัมย์ กรณีก่อนประกาศผลการเลือกนายบุรี รัตแก้ว นายวิเชียร เศษสุวรรณ นายไสว ชนินนอก น.ส.เบญจมาศ อุมมะสิน น.ส.ปริญญา ดาบริรัมย์ นายถาวร ภูมิไธสง นายบุญร่วม แดบโรสง ผู้ร้องที่ 1-7 ซึ่งผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด กลุ่มที่ 18 สื่อสารมวลชน ถูกร้องว่ากระทำการให้ สัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็น ส.ว.หรือถอนการสมัคร หรือจูงใจให้ผู้สมัคร หรือผู้มีสิทธิเลือกลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้ผู้ใดตามมาตรา 77 (1) และมาตรา

81 และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิลงสมัครรับเลือก เพราะไม่ใช่บุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญประสบการณ์ทำงานในด้านที่สมัคร ไม่น้อยกว่า 10 ปี ตามมาตรา 11 (18) และ 74 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการได้มาซึ่ง ส.ว.2561

โดย กกต.ระบุเหตุผลว่า ข้อเท็จจริงที่ได้มาจากการไต่สวนฟังได้ว่า ผู้ร้องเพียงแต่เชื่อว่ามีกลุ่มผลประโยชน์หรือพรรคการเมืองจัดตั้งกลุ่มผู้สมัคร หรือว่าจ้างให้บุคคลใดสมัครรับเลือกเป็น ส.ว. ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้อง และถ้อยคำของผู้ร้องแล้วเห็นว่าเป็นเพียงข้อสันนิษฐาน ที่ไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนให้รับฟังได้เช่นนั้น อีกทั้งผู้ถูกร้องทั้งหมดให้การสอดคล้องกันว่าสมัครเป็น ส.ว.ด้วยความสมัครใจ ใช้เงินส่วนตัวชำระค่าสมัคร ไม่ได้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้สมัครหรือว่าจ้างให้สมัครรับเลือกเป็น ส.ว. และมีพยานไต่สวนประกอบคนที่ 1-28 ซึ่งเป็น ผอ.การเลือกกระต๊อบอำเภอ ผู้สมัครรับเลือกเป็น ส.ว.ระดับอำเภอ ผู้นำชุมชน ประชาชนใน จ.บุรีรัมย์

จึงยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องที่ 1 ถึง 7 กระทำการฝ่าฝืนมาตรา 77 (1) และมาตรา 81 ตามข้อกล่าวหา

แจ้ง24ส.ว.ลือต3รับข้อหาอัยยัส.ว.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน คณะที่ 26 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ออกหมายเรียก ส.ว.เข้ารับทราบ และชี้แจงข้อกล่าวหาในคดีอัยยัส.ว.เป็นลือตที่ 3 ระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคมนี้ จำนวน 24 คน ประกอบด้วย 1.นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด จังหวัดปัตตานี กลุ่ม 3 การศึกษา 2.นายสามารถ รังสรรค์ จังหวัดสตูล กลุ่ม 3 การศึกษา 3.นายบุญชอบ สระสมทรัพย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่ม 4 สาธารณสุข 4.นายวันชัย แซ่การเซตร จังหวัดอุทัยธานี กลุ่ม 4 สาธารณสุข 5.น.ส.อมร ศรีบุญนาถ จังหวัดชัยนาท กลุ่ม 5 ทานา 6.นายพิมาย คงพัน จังหวัดบึงกาฬ กลุ่ม 5 ทานา

7.นายสาลี สิงห์ดำ จังหวัดสุรินทร์ กลุ่ม 5 ทานา 8.น.ส.มาเรีย เผ่าประทาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กลุ่ม 6 ทาสวน 9.นายอัสระ บุญสองชั้น จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่ม 6 ทาสวน 10.น.ส.วิภาพร ทองโสธ จังหวัดเลย กลุ่ม 7 พนักงานหรือลูกจ้าง 11.นายชวภณ วัฒนเวดิน จังหวัดตราด กลุ่ม 7 ลูกจ้าง 12.นายชินโชติ

แสงสังข์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่ม 7 ลูกจ้าง 13.นายประภาสิทธิ์ พลชา จังหวัดเลย กลุ่ม 7 ลูกจ้าง

กระจายทั่วทุกกลุ่ม-จังหวัด

14.นายนิรัตน์ อยู่ภักดี จังหวัดชัยภูมิ กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดลอมและอสังหาริมทรัพย์ฯ 15.นายไพฑูรย์ ณะบุตรจอม จังหวัดพิจิตร กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดลอมและอสังหาริมทรัพย์ฯ 16.นายวิรัตน์ ลิ้มสุวัฒน์ กทม. กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดลอมและอสังหาริมทรัพย์ฯ 17.นายสัมพันธ์ ชัยวิเศษจินดา จังหวัดราชบุรี กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดลอมและอสังหาริมทรัพย์ฯ 18.นางเบญจมาศ อภัยทอง จังหวัดพิจิตร กลุ่ม 9 SMEs 19.นางวรรณมนต์ คุณแสน จังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่ม 9 SMEs 20.นายชัยชัย เพราะสุนทร จังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่ม 9 SMEs 21.นายพิชาญ พรศิริประทาน จังหวัดยะลา กลุ่ม 9 SMEs 22.นายนิทัศน์ อาริย์วงศ์สกุล จังหวัดอ่างทอง กลุ่ม 10 ผู้ประกอบกิจการอื่น 23.นายสุนทร เขาว์กิจคำ จังหวัดกระบี่ กลุ่ม 10 ผู้ประกอบกิจการอื่น 24.นายโสภณ มะโนมะยา จังหวัดสงขลา กลุ่ม 10 ผู้ประกอบกิจการอื่น

'นิรัตน์-ชินโชติ'พร้อมชี้แจง

ผู้สื่อข่าวได้พยายามสอบถามบุคคลที่มีรายชื่อข้างต้น โดยนายนิรัตน์ อยู่ภักดี ส.ว. เปิดเผยว่า ได้รับหมายเรียกจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคมที่ผ่านมา โดยให้ไปชี้แจงในวันที่ 29-30 พฤษภาคมนี้ ทั้งนี้ขอยืนยันในความบริสุทธิ์ เพราะไม่ได้ทำอะไรผิด และคิดว่าเขาคงเรียกไปทั้งหมด เพราะไม่มีฝ่ายใดฝ่ายใด หากเรียกคนหนึ่งแล้วไม่เรียกอีกคนหนึ่งก็จะถูกกล่าวหาว่าไม่เป็นกลาง

ขณะที่นายชินโชติ แสงสังข์ ส.ว. กล่าวว่า ได้รับหมายเรียกจาก กกต.เช่นกัน ทั้งนี้คิดว่าเขาอาจจะดูที่คะแนนที่ได้รับจากการเลือกมา เพราะคะแนนของตนเองสูงอันดับหนึ่งรองจาก น.ส.เกศกมล เปลี่ยนสมัย ทั้งนี้คิดว่าน่าจะเรียกทุกคน แต่ลืมนัดไม่มีคนเด่นๆ เป็นคนธรรมดาเพราะคนเด่นๆ ไปหมดแล้ว เพื่อดูว่าใครให้ข้อมูลดี แก้อีกกล่าวหาได้ ก็ดีจะได้บริสุทธิ์ไปเลย อย่างไรก็ตามจะเดินทางไป กกต. ในวันที่ 29 พฤษภาคม เวลา 10.00 น.

เทวฤทธิ์ขงเลื่อนเคาะองค์กรอิสระ

ที่รัฐสภา นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย ส.ว. พร้อมด้วย น.ส.มนิรัฐ เหมะวงศ์ ส.ว. แถลงข่าวถึง

การยื่นญัตติ ชะลอการตั้งคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.), ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และอัยการสูงสุด และการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาจะมีการพิจารณาในการประชุม สมัยวิสามัญ ในวันที่ 29-30 พฤษภาคมนี้ โดยได้ยื่นต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อเสนอประธานวุฒิสภาตามขั้นตอนแล้ว จนกว่าจะมีคำตัดสินในคดีนี้ ส.ว.ที่มี ส.ว.ถูกร้องจำนวนมาก จึงหวังว่าประธานวุฒิสภาจะบรรจุเข้าสู่วาระการประชุม

นายเทวฤทธิ์กล่าวว่า สำหรับผู้ถูกร้องยังถือว่าสถานะบริสุทธิ์อยู่โดยเฉพาะ ส.ว.ส่วนใหญ่ต้องให้ความเป็นธรรมแก่ท่าน กระบวนการต้องมีความเป็นธรรม ตนเป็นคนหนึ่งที่เคยมีส่วนร่วมอภิปรายในกรณีที่มีการสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เข้ามาตรวจสอบ ขบวนการได้มาซึ่ง ส.ว.และเห็นว่าข้อกังวลพอสมควร ส.ว.ส่วนใหญ่ที่ตั้งคำถามถึงบทบาทนี้ จึงไปร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญและ ป.ป.ช. แต่ในขณะเดียวกัน แม้ ส.ว.จะเป็นผู้บริสุทธิ์ แต่ก็ยังเป็นผู้ตัดสินบุคคลที่จะเข้ามาเป็นองค์กรอิสระ ทำให้ถือเป็นคู่กรณี ดังนั้นเมื่อเป็นคู่กรณีกันแล้ว จึงคิดว่าเบื้องต้นควรต้องชะลอการให้ความเห็นชอบบุคคลในองค์กรเหล่านั้นเพื่อดำรงไว้ซึ่งหลักความเป็นธรรมและอิสระ ดังที่ ส.ว.กลุ่มนั้นได้เรียกร้องให้กับองค์กรต่างๆ รวมถึงหลักการไม่ขัดกันแห่งผลประโยชน์

"ด่านแรกคือประธานวุฒิสภาเอง หวังว่าจะบรรจุญัตตินี้เข้าสู่ระเบียบวาระ และหวังว่า ส.ว.ท่านอื่นที่มีประเด็นอยู่ ย่อมจะไม่ใช้อำนาจในช่วงเวลานี้ เพื่อทดสอบความเป็นธรรมในจิตใจของตนเอง" นายเทวฤทธิ์กล่าว

ศาลปค.สูงสุดนัดชี้คดีจำนำข้าวป

วันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่สำนักงานศาลปกครอง ศาลปกครองสูงสุด นายไพฑูรย์ วราหะไพฑูรย์ ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด และตุลาการเจ้าของสำนวนพร้อมองค์คณะ เตรียมออกนั่งบัลลังก์ในเวลา 13.30 น. อ่านคำพิพากษาในคดีที่กระทรวงการคลังยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ที่สั่งเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่

135/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค.2559 ที่ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และเพิกถอนไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ราชการ เป็นเงิน 35,717,273,028 บาท ในคดีที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี และนายอนุสรณ์ อมรวัตร สามีมาร่วมกันยื่นฟ้องนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการคลัง สำนักงานนายกรัฐมนตรี กระทรวงการคลัง กรมบังคับคดี อธิบดีกรมบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีแพ่ง กรุงเทพมหานคร กรณีที่ร่วมกันมีคำสั่งดังกล่าวโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย คดีนี้ศาลปกครองชั้นมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่ากระทรวงการคลังยอมรับว่าไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ เป็นผู้ทำให้เกิดความเสียหายโดยตรง และขั้นตอนการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบสวนความรับผิดชอบทางละเมิดก็ไม่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

สั่งชดใช้ค่าเสียหาย10,028ล.

ต่อมา ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลปกครองกลาง โดยให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ชดใช้ค่าเสียหาย 10,028 ล้านบาท ซึ่งเป็นร้อยละ 50 ของความเสียหายที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ในฐานะที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์เป็นประธานกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) ต้องชดใช้ค่าเสียหายส่วนระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ศาลเห็นว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรีและประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวฯ ไม่ได้ติดตามการระบายอย่างเต็มความสามารถและใกล้ชิด และเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กขช.เพียงครั้งเดียว และตลอดการดำเนินโครงการมีหนังสือทักท้วง และมีข้อเสนอแนะจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าโครงการมีการทุจริต ขอให้ยกเลิกโครงการดังกล่าว แต่ก็ยังดำเนินโครงการต่อพฤติกรรมดังกล่าว จึงเห็นได้ว่ายังคงละเว้นเพิกเฉยไม่ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลความเสียหายให้ทราบเพื่อป้องกันปัญหาซึ่งโดยวิสัยของผู้ฟ้องคดีที่ 1 เมื่อได้รับทราบว่ามีเสียหายเกิดขึ้นก็ควรติดตามตรวจสอบอย่างใกล้ชิด แต่ไม่ได้ดำเนินการจนทำให้เกิดเหตุทุจริตส่งผลให้การ

ระบายนายกบฏไม่ทัน ต้องนำมาเก็บไว้และเกิดการเน่าเสีย พุทธิการของ น.ส.ยิ่งลักษณ์จึงเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงที่ต้องรับผิดชอบที่จะเกิดต่อกระทรวงการคลัง

ส่วนกรณีโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีนาปรัง เป็นความผิดของเจ้าหน้าที่ จึงเห็น น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายทางละเมิดในส่วนนี้ จึงมีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้คำสั่งกระทรวงการคลังที่ 1351/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค.59 ที่สั่งให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน 35,717,273,028.23 บาท โดยให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์จ่ายชดใช้เฉพาะค่าเสียหายที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ เป็นจำนวนเงิน 10,028 ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50 ของความเสียหายที่เกิดขึ้นในขั้นตอนดังกล่าว

กันส่วนขายทอดตลาดให้สามมิปู

ต่อมาที่ศาลปกครองสูงสุด ภายหลังจากศาลนัดออกบัลลังก์อ่านคำพิพากษาคดีที่กระทรวงการคลังยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางที่สั่งเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่ 135/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค. 2559 ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และเพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ราชการ ต่อมาศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งประกาศกระทรวงการคลังกับพวกในการยึดเพื่อทำการขายทอดตลาดเรื่องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เฉพาะในส่วนที่เกินจำนวน 10,028 ล้านบาท ในส่วนที่ปล่อยปลະละเลยประเด้นการระบายข้าวจนเกิดความเสียหาย ศาลปกครองสูงสุดยังให้ผู้ถูกฟ้องคดีกันส่วนเพื่อนำมาขายทอดตลาดตามสิทธิของนายอนุสรณ์ อมรวัตร สามมิของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2

นายเผยเพ่งขายหมดครบ.อิงค์

นายณริชฎี หล้าแหล่ง ทนายความส่วนตัว น.ส.ยิ่งลักษณ์ กล่าวว่า คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดถ้าเทียบกับศาลปกครองกลาง จะเห็นได้ว่ามีส่วนที่เหมือนกันในส่วนคำสั่งของกระทรวงการคลัง 1351/2559 ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์รับผิดชอบในโครงการรับจำนำข้าวที่มีการผลิต 2555/26 และ 2556/57 จำนวน 178,000 ล้านบาท ให้รับผิดชอบ 20% จำนวน 3.5 หมื่นล้านบาท คำพิพากษาของทั้งสองศาลตรงกัน

น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ต้องรับผิดชอบการคำนวณในส่วนนี้ เป็นผลมาจากการคำนวณการขาดทุนของทั้ง 2 โครงการ แต่ให้มารับผิดในส่วนของการตอนการระบายข้าวที่บอกว่ามีการทุจริตในส่วนนี้ ขั้นตอนการระบายข้าวจะเห็นได้ว่าอยู่ในขั้นตอนฝ่ายปฏิบัติ มีคณะกรรมการระบายข้าวเป็นผู้ดูแล แต่ส่วนคำพิพากษาให้รับผิดชอบค่าสินไหม 10,028 ล้านบาทนั้น จะเห็นได้ว่าในวันที่มีการรัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 มีข้าวเหลือในคลัง 18.9 ล้านตัน ในคำสั่งกระทรวงการคลังระบุไว้ว่าถ้าการขายข้าวได้ในราคาสูงกว่ามูลค่าปีบัญชีโครงการจำนำข้าวให้ไว้ในวันนั้น ถ้าสูงกว่าสามารถนำมาหักในส่วนที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ต้องรับผิดชอบได้ ปัจจุบันข้าว 18.5 ล้านตัน เพิ่งถูกขายหมดภายในรัฐบาล น.ส.แพทองธาร

ยื่นขอพิจารณาคดีใหม่90วัน

นายณริชฎีกล่าวว่า การจำหน่ายข้าวในส่วนนี้ถือว่าเป็นหลักฐานชิ้นใหม่ ที่ทนายความพยายามยื่นเข้าไปในคดีนี้แล้ว แต่การยื่นนั้นสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงแล้ว ศาลก็ไม่น่ารับ หลังจากนี้ที่ทนายความจะต้องหารือว่าจะนำประเด็นนี้ไปขอพิจารณาคดีใหม่ได้หรือไม่ ยืนยันจะดำเนินการในส่วนนี้ให้ถึงที่สุด เพื่อคืนความเป็นธรรมให้กับ น.ส.ยิ่งลักษณ์

เมื่อถามว่าการหักลบหนี้ได้นั้นจะต้องยื่นพิจารณาคดีใหม่หรือไม่ นายณริชฎีกล่าวว่า จะต้องยื่นพิจารณาคดีใหม่ ถ้าหากต้องการหักลบหนี้

เมื่อถามว่าจะยื่นขยายเวลาชดใช้หนี้หรือไม่ หากที่ทนายความจะยื่นให้พิจารณาคดีใหม่ นายณริชฎีกล่าวว่า การยื่นขอพิจารณาคดีใหม่นั้นจะต้องยื่นภายใน 90 วัน ตามพ.ร.บ.พิจารณาคดีปกครอง มาตราที่ 75 ในส่วนของคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดนั้นถือว่าจบไป ตอนนี้ทรัพย์สินยึดไปและขายทอดตลาดไปเกือบหมดแล้ว จะไม่เกิน 10,028 ล้านบาท เมื่อถามว่าส่วนผู้ร้องที่ 2 ศาลให้กันส่วนทรัพย์สินไว้มีมูลค่าเท่าไร นายณริชฎีกล่าวว่า ในส่วนของทรัพย์สินได้มาหลังเดือนพ.ย. 2538 ถือว่าเป็นกรรมสิทธิ์ร่วมทั้งหมด ทั้งที่ดินบึงกุ่มและเกือบทุกรายการ ต้องคืนนายอนุสรณ์ไปครึ่งหนึ่ง

พยานหลักฐานใหม่การขายข้าว

เมื่อถามว่าขั้นตอนหลังจากนี้ที่จะมีการยื่นขอพิจารณาคดีใหม่จะมีขั้นตอนอย่างไร นายณริชฎีกล่าวว่า จะมีขั้นตอนการยื่นพยานหลัก

ฐานใหม่ โดยเป็นข้อมูลทางราชการเช่นการขายข้าว และถ้าเกิดขึ้นเข้าไปแล้วศาลไม่รับพิจารณาถือว่าทุกอย่างจบ แต่ตนต้องการรู้เพื่อความเป็นธรรมของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ อีกครั้ง

เมื่อถามว่าศาลปกครองสูงสุดกำหนดไว้หรือไม่ว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์จะต้องใช้เงินจำนวน 10,028 ล้านบาทภายในกำหนดกี่วัน นายณริชฎีกล่าวว่า ศาลไม่ได้กำหนดระยะเวลาการใช้เงินในส่วนนี้มา แต่ให้เพิกถอนคำสั่งบางส่วนเท่านั้น ทรัพย์สินส่วนนี้มึงทั้งที่ขายไปแล้ว และส่วนที่กำลังรอการขายเท่านั้น และส่วนที่เกิน 10,028 ล้านบาท ก็ต้องคืน โดยจะไปในทางบังคับคดี คู่ความต้องดำเนินการในส่วนนี้ด้วย หลังจากนั้นขอรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งว่าจะยื่นกับกรมบังคับคดีหรือว่ากระทรวงการคลังอีกครั้งหนึ่ง

ยิ่งลักษณ์สู้ขอความยุติธรรม

ด้าน น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก ระบุว่า “เรียน พี่น้องประชาชนที่เคารพ วันที่ 22 พฤษภาคมปีนี้เป็นวันครบรอบ 11 ปี รัฐประหารถือเป็นการยึดอำนาจอธิปไตยของประชาชนทั้งประเทศ และเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุด อ่านคำวินิจฉัยให้ตัดสินต้องชดใช้หนี้กว่า 10,000 ล้านบาท จากคดีระบายข้าว ทั้งที่ดินไม่ได้เป็นจำเลยในคดีนี้ และศาลปกครองกลางได้เคยวินิจฉัยว่าที่ดินไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายในการดังกล่าวมาแล้ว จากคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดในวันนี้ ทำให้ที่ดินต้องชดใช้หนี้ที่ตัวเองไม่ได้ก่อ ความเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารที่ต้องมารับภาระหนี้ที่เกิดจากการระบายข้าวของฝ่ายปฏิบัติ โดยที่ตัวเองไม่ได้เกี่ยวข้องกับการระบายเหล่านั้นแต่อย่างใด การดำเนินโครงการรับจำนำข้าว แต่ละขั้นตอน เกี่ยวข้องกับหน่วยงานและบุคลากรหลายฝ่าย มีลำดับขั้นการบังคับบัญชาตามระบบราชการ ไม่ใช่เรื่องที่หัวหน้าฝ่ายบริหารจะไปก้าวท้าวแทรกแซงในรายละเอียดได้ แต่ที่ดินกลับต้องรับผิดชอบกับความเสียหายเพียงลำพัง หากจะบอกว่าสิ่งนี้คือความเป็นธรรม ก็เป็นเรื่องยากเย็นอย่างยิ่งที่ดินจะเข้าใจและยอมรับได้

หนี้ 10,000 ล้านบาท ชดใช้ทั้งชีวิต ยังไงก็ไม่มีวันหมดคะ อีกทั้ง ข้าวที่เหลือในโกดัง 18.9 ล้านตัน ถูกขายในราคาต่ำกว่าที่ควรจะได้รับคิดเป็นมูลค่าส่วนต่างนับ 100,000 ล้านบาท แต่ไม่ปรากฏความคืบหน้าของการตรวจสอบและหาคนรับผิดชอบไม่ได้จนปัจจุบัน สิ่งที่ดิน

จำต้องพบเจอข้าแล้วข้าเล่าคือ ยึดอำนาจ ยึดคดี อำยัตทรัพย์ และเอาเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องมาบังคับให้ชี้หนี้ ความรู้สึกแบบนี้ไม่เกิดขึ้นกับตัวเองก็คงไม่มีใครรู้ แต่ถึงกระนั้นฉันก็จะเรียกร้องต่อสู้เพื่อความเป็นธรรมในชีวิต จนถึงที่สุดตามกฎหมายที่พึงกระทำได้"

ทักษิณโชว์แก้ปราชยา27พ.ค.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรฯ มีกำหนดปาฐกถาพิเศษหัวข้อ "ยาเสพติด อาชญากรรมข้ามชาติ มุมมองและความท้าทายต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน" ที่สำนักงาน ป.ป.ส. ในช่วงบ่ายวันที่ 27 พ.ค. โดยในวันดังกล่าวจะมีการประชุมคณะกรรมการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด มี พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม เป็นประธานคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการเห็นว่านายทักษิณเป็นผู้มีประสบการณ์ มีความรู้ในการกำหนดนโยบายด้านปราบปรามยาเสพติด จนบรรลุผลมาแล้ว อีกทั้งยาเสพติดเป็นขบวนการอาชญากรรมข้ามชาติ ส่งผลกระทบในระดับอาเซียน จึงได้เชิญนายทักษิณให้มาปาฐกถาพิเศษต่อที่ประชุม เนื่องจากมีฐานะเป็นที่ปรึกษาประธานอาเซียนด้วย

สำหรับคณะกรรมการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดชุดนี้ แต่งตั้งโดย น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรฯ เพื่อเร่งแก้ปัญหายาเสพติดอย่างเด็ดขาดและครบวงจร โดยมุ่งตัดต้นตอการผลิตและจำหน่าย ร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการสกัดกั้นการลักลอบนำเข้า ค้นหาผู้เสพในชุมชนเพื่อเข้าสู่กระบวนการรักษา โดยมอบหมายให้ พ.ต.อ.ทวี เป็นประธานคณะกรรมการ มีเลขาธิการนายกรฯและเลขาธิการ ป.ป.ส.เป็นรองประธาน กรรมการประกอบด้วย ปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้อง มหาดไทย ยุติธรรม แรงงาน ศึกษาธิการ สาธารณสุข กทม. ผบ.ทบ. ผบ.ตร. อธิบดีกรมการปกครอง กรมการแพทย์ กรมสุขภาพจิต นายกสมาคม อบจ. สมาคมสันนิบาตเทศบาล สมาคม อบต.



ศาลฯ ลดค่าปรับ 'ยิ่งลักษณ์'

● เหลือ 1 หมื่นล้านบาท.-เจ้าตัวชี้เป็นผลจากรัฐประหาร

ศาลปกครองสูงสุด เพิกถอนคำสั่งคลังให้ชดใช้คดีจำนำข้าว 1 หมื่นล้าน พร้อมให้ยกเลิกยึดอายัดทรัพย์สินในส่วนที่เกินจาก 1 หมื่นล้านบาท ด้าน "ยิ่งลักษณ์" โพสต์แจ้งเป็นผลพวงจากรัฐประหาร ถามกลับ "ยุติธรรมแล้วหรือ?"

ผู้สื่อข่าวรายงานว่ากรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ถูกฟ้องเกี่ยวกับคดีจำนำข้าว และศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาถอนคำฟ้อง 1.เพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่ 1351/2559 ที่สั่งให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตรชดใช้ค่าเสียหาย 35,000 ล้านบาท, 2.เพิกถอนคำสั่งยึดอายัดทรัพย์สินของนายกฯ ยิ่งลักษณ์ และ 3.เพิกถอนคำสั่งที่ยกค่าชดเชยบางส่วนของนายอนุสรณ์ (สามี น.ส.ยิ่งลักษณ์)

พร้อมระบุว่า อดีตนายกฯ ไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าว โดยศาลเห็นว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ มีอำนาจเพียงกำกับดูแลนโยบายทั่วไป ไม่ใช่เจ้าหน้าที่จะระดับปฏิบัติการที่ทุจริต อีกทั้งไม่ได้กระทำโดยจงใจปล่อยให้มีทุจริต และไม่ได้ออกคำสั่งหรือความเสียหายดังกล่าว

ล่าสุดวันนี้ (22 พ.ค.) มีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ระบุว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) และในฐานะนายกฯ มีอำนาจสั่งให้ยับยั้งการกระทำเรื่องนี้ได้หากจำเป็น แต่ละเลยไม่ใช้อำนาจของตน เพื่อป้องกันการทุจริต จึงเป็นการกระทำละเมิด โดยความเสียหายในขั้นตอนการทุจริตขาย-

ข้าว แบบ G to G เป็นเงิน 20,057 ล้านบาท มาจาก (1) ความเสียหาย จากการขายข้าวในราคาต่ำ และ (2) ความเสียหายจากการได้รับเงินน้อยกว่าข้าวที่ส่งมอบ

การทุจริตเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลายราย จึงกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบให้นายกฯ ยิ่งลักษณ์ ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน 10,028 ล้านบาท ศาลฯ จึงมีคำพิพากษา 1.ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ รับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหาย 10,028 ล้านบาท, 2.ให้เพิกถอนคำสั่ง ในการยึด หรืออายัดทรัพย์สินของนายกฯ ยิ่งลักษณ์ เฉพาะส่วนที่เกินกว่า 10,028 ล้านบาท, 3.ให้กั้นส่วนทรัพย์สินบางส่วนของคุณอนุสรณ์ (สามี น.ส.ยิ่งลักษณ์) ที่ถูกยึดหรืออายัด

ทั้งนี้ มีการตั้งข้อสังเกตจากคำตัดสินศาลปกครองสูงสุด เช่น น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ได้ละเลยต่อหน้าที่ เนื่องจากได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวังตามสมควร เพื่อป้องกันยับยั้งมิให้เกิด ความเสียหายแล้ว และไม่ได้ทำให้เกิดการทุจริตการซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) หากพิจารณาตามข้อเท็จจริงต่อไปนี้

น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ได้เกี่ยวข้องในการเจรจาและลงนามในสัญญาซื้อขายข้าวแบบ

รัฐต่อรัฐ (G to G) เนื่องจาก ในขั้นตอนการระบายข้าว น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระบายข้าว โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธานอนุกรรมการแล้ว โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการระบายข้าว

คณะกรรมการพิจารณาระบายข้าวมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ เป็นผู้เจรจาและทำ สัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) และมติดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจาก ครม. แล้ว

การแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ดังกล่าวเป็นไปตามหลักการบริหารราชการแผ่นดินตามปกติ น.ส.ยิ่งลักษณ์ จึงมีหน้าที่เพียงแต่บริหารงานนโยบายและกำกับดูแลภาพรวม โดยทั่วไปของโครงการรับจำนำข้าวเท่านั้น โดย ไม่ได้เกี่ยวข้องในการเจรจาและลงนามในสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ดังนั้น นายกฯ ยิ่งลักษณ์จึงไม่อาจ รู้ถึงการปกปิดข้อเท็จจริง หรือการแสวงหาผลประโยชน์ของผู้กระทำผิดซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการได้

ขณะที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ โพสต์ผ่าน Face Book ส่วนตัวหลังศาลฯ มีคำสั่งออกมาสรุปได้ว่า ทั้งหมดเป็นผลพวงมาจากการทำรัฐประหาร พร้อมระบุว่า ถูกกระทำซ้ำแล้วซ้ำเล่า ยุติธรรมแล้วหรือ? ■

ทนาย'ยิ่งลักษณ์' สุดดีดีต่อ! เสนอ'หลักฐานใหม่'

หลังศาลสั่งจำคุก
จับมหายก้าวแสนล้าน
หักค่าเสียหายจิ๋วได้
'อึ้ง'ลุยทลาทอังกฤษ
ทักมึนขึ้นเวที-ปราบยา

ศาลปกครองสูงสุดสั่ง
'ยิ่งลักษณ์' ชดใช้ 10,028
ล้านค่าเสียหายระบาย
ข้าวจีทูจี อดีตนายฯ
ครวญฎกกระทำซ้ำแล้ว
ซ้ำเล่า ยุติธรรมแล้ว
หรือ

□ อ่านต่อหน้า 10

● ยิ่งลักษณ์ □ ต่อจากหน้า 1

ทีมทนายเตรียมยื่นหลักฐานใหม่สู่ศาลภายใน
90 วัน ชัยอดบายข้าวค้างโกดังแสนกว่า
ล้านให้กลับหน้า อาจช่วยให้ไม่ต้องจ่าย
ลักบาท 'ภูมิธรรม' เชื่อหลักฐานใหม่
มีน้ำหนัก 'ธรรมนัส' โผล่ทำเนียบ ขึ้นดึก
รองนายกฯ บอกแะมาเกินกาแฟ 'อึ้ง'
เร่งค้น 'Thai SELECT' กระหึ่มโลก แรงจรรยา
เอพีเอไทย-อังกฤษ

ศาลปกครองสูงสุดชี้คดี'ปู'

เมื่อวันที่ 22 พ.ค. เวลา 13.30 น.
ศาลปกครองสูงสุด โดยนายไพฑูรย์
วรหะไพฑูรย์ ตุลาการหัวหน้าคณะศาล
ปกครองสูงสุด และตุลาการเจ้าของสำนวน
พร้อมองค์คณะ ออกนั่งบัลลังก์อ่าน
คำพิพากษาในคดีที่กระทรวงการคลังยื่น
อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง
ที่สั่งเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่
1351/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค.2559 ที่ให้
น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีปล่อยให้มี
การทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และ
เพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้น
แก่ราชการ เป็นเงิน 35,717,273,028 บาท
ในคดีที่น.ส.ยิ่งลักษณ์ และนายอนุสรณ์
อมรจักร ร่วมกันยื่นฟ้องนายฯ รว.
คลัง รวช.คลัง ปลัดกระทรวงการคลัง
สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการคลัง
กรมบังคับคดี อธิบดีกรมบังคับคดี และ
เจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดี
แห่งกรุงเทพมหานคร กรณีที่ร่วมกันมีคำสั่ง
ดังกล่าวโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
คดีนี้ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษา

เพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่ากระทรวงการคลัง ยอมรับว่า ไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์เป็นผู้ กระทำให้เกิดความเสียหายโดยตรง และ ขั้นตอนการตรวจสอบของคณะกรรมการ สอบสวนความรับผิดชอบละเมิดก็ไม่ถูกต้อง ตามที่กฎหมายกำหนด

สั่งชดใช้ 10,028 ล้าน

โดยศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้คำ พิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ เพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ 1351/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค.2559 เรื่อง ให้ชดใช้ ค่าสินไหมทดแทน เฉพาะส่วนที่ให้น.ส.ยิ่งลักษณ์รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน เกินกว่าจำนวน 10,028,861,880.83 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่มีคำสั่งเป็นต้นไป

และให้เพิกถอนคำสั่ง ประกาศ และการ ดำเนินการใดๆ ของกรมบังคับคดี อธิบดี กรมบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีแพ่ง กรุงเทพมหานคร 6 ที่มีคำสั่ง ประกาศหรือการดำเนินการใดๆ

ในการยึด อาชดทรัพย์สินของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพื่อดำเนินการขายทอดตลาด อันเป็นการ บังคับตามมาตรการทางปกครอง ที่สืบเนื่อง จากคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ 1351/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค.2559 เรื่อง ให้ชดใช้ ค่าสินไหมทดแทน เฉพาะในส่วนที่เกิน กว่าจำนวน 10,028,861,880.83 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่มีคำสั่งเป็นต้นไป

รวมทั้งให้ปลดกระทรวงการคลัง สำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงการ คลัง ดำเนินการสั่งการเกี่ยวกับการขอกัน ส่วนทรัพย์สินที่ถูกยึดเพื่อนำมาขายทอด ตลาดตามสิทธิของนายอนุสรณ์ อมรจักร สาหมนอกสมรสของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ จำนวน 37 รายการ และแจ้งให้กรมบังคับคดีจัดทำ บัญชีรับ-จ่าย เพื่อกันส่วนให้นายอนุสรณ์ ในฐานะเจ้าของร่วม รวมทั้งแจ้งผลการ ดำเนินการดังกล่าวให้แก่นายอนุสรณ์ ทราบ ทั้งนี้ ภายใน 60 วัน นับจากวันที่ศาลมี คำพิพากษา

ปล่อยปละละเลยให้ทุจริต

ศาลปกครองสูงสุด ให้เหตุผลว่า กรณีนี้ รับฟังได้ว่า การดำเนินโครงการรับจำนำ ข้าวเปลือก แยกพฤติกรรมการกระทำของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะนายกรัฐมนตรี และ ประธานกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) ออกเป็น 2 ส่วน ในส่วนที่ 1 การ ดำเนินการ ในส่วนของนโยบายการรับ จำนำข้าวเปลือก ที่แถลงต่อรัฐสภา ไม่มี ส่วนที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องรับผิดชอบติด ต่อกระทรวงการคลัง แต่ในส่วนที่ 2 ใน การดำเนินการ ให้การปฏิบัติเป็นไปตาม นโยบายรับจำนำข้าวเปลือก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะนายกรัฐมนตรี และประธาน กขช. ย่อมอยู่ในฐานะที่จะต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการที่คณะรัฐมนตรี (กรม.) ในขณะนั้น อนุมัติให้ดำเนินโครงการ รับจำนำข้าวเปลือก ประจำปีการผลิต ระหว่างปี 2554-2557 ใน 4 ขั้นตอน ได้แก่

1.การตรวจสอบคุณสมบัติและรับรอง เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ 2.การนำข้าว เปลือกไปจำนำและเก็บรักษาข้าวเปลือก



🏠 **ขยายตลาด** - น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี พบปะพูดคุยกับผู้บริหารห้างซูเปอร์สโตร์ Wing Yip สาขาคลีกเกิลวู้ด กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร ซึ่งมีความสนใจนำเข้าสินค้าอาหารเครื่องดื่มและขนมไทยเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 21 พ.ค.ตามเวลาท้องถิ่น

3.การสืบเสาะภาพข่าวปลอมและเก็บรักษาข่าวสาร และ 4.การระบายข่าว ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการดำเนินโครงการดังกล่าว ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้รับทราบว่าการรับจำนำข้าวเปลือกมีปัญหาเกิดขึ้นก่อให้เกิดความสูญเสียงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก มีการทุจริตเชิงนโยบายเกิดขึ้นในหลายขั้นตอน ขอให้นายกรัฐมนตรีสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาคือ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ได้ดำเนินการใดๆ ปลดปล่อยละเลย เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการกระทำการทุจริตประมาทเลินเล่อระบายข้าวทุจริต

อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมดังกล่าวไม่เป็นการประมาทเลินเล่อ ศาลพิจารณาว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ได้รับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทน ในการจำนำข้าวเปลือก ประจำปีการผลิต ระหว่างปี 2554-2557 แต่ต้องรับผิดชอบข้าวโคกวิชัยการขายแบบรัฐต่อรัฐหรือ จีทูจี จำนวนจากความเสียหายกว่า 20,057,723,761.66 บาท เนื่องจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ทราบปัญหาการทุจริตแล้วแต่ไม่ได้ติดตามกำกับดูแล

เห็นได้จาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะประธาน กชช. เข้าร่วมประชุม กชช.เพียงครั้งเดียว จนเกิดการทุจริตในขั้นตอนการระบายข้าวด้วยวิธีการขายแบบรัฐต่อรัฐในสัญญาซื้อขายข้าว 4 ฉบับ ส่งผลให้มีปัญหาการระบายข้าวไม่ทัน ต้องเก็บรักษาข้าวในคลังเป็นเวลานาน จนข้าวเสื่อมคุณภาพและสูญเสีย พฤติการณ์ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ จึงเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการต้องรับผิดชอบตามคดีต่อกระทรวงการคลังและต้องกำหนดสัดส่วนรับผิดชอบในอัตราร้อยละ 50 ของความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเงิน 10,028,861,880.83 บาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลปกครองสูงสุดมี 56 คน ในจำนวนนี้มีตุลาการเสียงข้างน้อย 5 คน มีความเห็น

ต่าง โดย 4 คนเห็นว่า ควรพิพากษายืนตามศาลปกครองกลาง คือการเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ต้องชดเชยค่าเสียหายในคดีจำนำข้าว เนื่องจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้ส่งหนังสือของ สตง. ที่ตรวจสอบพบว่าโครงการรับจำนำข้าวมีปัญหาทุจริต ส่งให้รมว.พาณิชย์ในขณะนั้นไปดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว และตุลาการอีก 1 เสียง เห็นว่าควรรับผิดชอบชดเชยค่าสินไหมทดแทน แต่ควรรับผิดชอบในอัตราร้อยละ 20 ของความเสียหายหลังจากหักความผิด หรือความบกพร่องของหน่วยงานรัฐ หรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ออกจากกระบวนการระบายข้าว

ทนายกางบัญชีหักลบหนี้

นายรวิชัย หล้าแหล่ง ทนายความผู้ได้รับมอบจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ให้สัมภาษณ์ภายหลังรับฟังคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเมื่อเทียบกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น มีส่วนหนึ่งที่เหมือนกันคือตามคำสั่งของกระทรวงการคลังที่ 1351/59 ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์รับผิดชอบในโครงการจำนำข้าวปีการผลิตที่ 2555/56 และ 2556/57 จำนวน 178,000 กว่าล้านบาท ให้รับผิดชอบร้อยละ 20 คือ 3.5 หมื่นล้านบาทและคำพิพากษาของทั้ง 2 ศาลตรงกันคือท่านไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะเป็นผลการคำนวณจากการขาดทุนทั้ง 2 โครงการ

คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่แตกต่างจากคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น คือ ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ รับผิดชอบในขั้นตอนการระบายข้าวแบบจีทูจี เพราะเห็นว่ามีการทุจริต แต่อย่าลืมว่าขั้นตอนการระบายข้าวขึ้นอยู่กับขั้นตอนของฝ่ายปฏิบัติ ซึ่งมีคณะกรรมการการระบายข้าวเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ ซึ่งขณะนั้นมีรมว.พาณิชย์ เป็นประธาน

อย่างไรก็ตาม ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ รับผิดชอบจำนวนหมื่นกว่าล้านบาทนี้ ถ้าจำได้เมื่อมีการรัฐประหารในวันที่ 22 พ.ค.2557 มีข่าววงเหล้าในคลังประมาณ 18.9 ล้านตัน ในส่วนนี้คำสั่งของกระทรวงการคลังข้างต้น บอกว่าถ้าทาง

ราชการขายข้าวได้ในราคาที่สูงกว่ามูลค่าที่อนุปัดบัญชีโครงการรับจำนำข้าวจำนวนไว้ เมื่อ 22 พ.ค.2557 สามารถนำมาหักทอนกับหนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ต้องรับผิดชอบได้

จ่อยื่นหลักฐานใหม่สู่คดี

ปัจจุบันข่าวจำนวนนี้ได้ขายไปหมดแล้วในรัฐบาลนี้ กิโลกรัมละ 25 บาท ถ้าขายจริงๆ จะได้เงินประมาณ 2.5 แสนล้านบาทและเมื่อนำมาหักทอนกันก็สามารถหักทอนกันได้กับเงินหมื่นล้านบาท ดังนั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ อาจจะไม่ต้องชดเชยตนเห็นว่า การจำหน่ายข้าวส่วนนี้ถือว่าเป็นพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งความจริงเราพยายามยื่นเข้าไปในคดีนี้แล้ว แต่การยื่นนั้นมันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงแล้ว ศาลจึงไม่ได้รับไว้ แต่ถือเป็นพยานหลักฐานใหม่ ดังนั้นทีมทนายจะหาหรือกันว่า จะนำประเด็นนี้ไปขอพิจารณาคดีใหม่ได้หรือไม่ เราจะดำเนินการในส่วนนี้จนถึงที่สุด เพื่อขอความเป็นธรรมให้อดีตนายกฯ

การยื่นขอพิจารณาคดีใหม่ต้องดำเนินการภายใน 90 วัน ตามมาตรา 75 พ.ร.บ.จัดตั้งและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หากศาลไม่รับพิจารณาใหม่ถือว่าสิ้นสุด แต่เราพยายามสู้ให้ท่านเต็มที่ เพื่อรักษาความเป็นธรรมแก่ท่าน

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีการตั้งข้อสังเกตว่าการที่กระทรวงพาณิชย์ในรัฐบาลนี้ ขายข้าวเพื่อต้องการหลบหนี้ช่วย น.ส.ยิ่งลักษณ์ นายรวิชัยกล่าวว่า ต้องถามกลับว่าใครเป็นคนซื้อ เอกชนเป็นคนซื้อ ซึ่งคงไม่มีใครเอาเงินมาหลบ ถ้าคิดแบบตรรกะธรรมดา

“อยากฝากสื่อมวลชน และคนที่เชียร์หรือไม่เชียร์ท่าน โปรดอย่านำประเด็นพวกนี้ไปให้ร้าย ใส่ร้ายท่าน เพราะผมสงสารท่านทั้งคดีอาญา และคดีในส่วนนี้ และโดนไปหมื่นกว่าล้านบาท ส่วนทนายความ ถ้ามีช่องทางทางกฎหมายที่จะสามารถทำได้เรายินดีที่จะสู้ เพื่อรักษาความเป็นธรรมให้ท่าน” นายรวิชัยกล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่าคำพิพากษานี้จะมีผลต่อการกลับเข้าประเทศของ น.ส.ยิ่งลักษณ์

หรือไม่ นายทนายจึงกล่าวว่า ไม่ทราบ

'ยิ่งลักษณ์'ไว้วางใจไม่ได้เป็นจำเลย

ด้านน.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรียืนยันว่า วันที่ 22 พฤษภาคมปีนี้เป็นวันครบรอบ 11 ปีรัฐประหาร ซึ่งถือเป็นการยึดอำนาจอธิปไตยของประชาชนทั้งประเทศ และเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดออกคำวินิจฉัยให้คดีต้องชดเชยให้เกิน 10,000 ล้านบาทจากคดีระบอบชั่วคราว ทั้งที่คดีนี้ไม่ได้เป็นจำเลยในคดีนี้ และศาลปกครองกลางได้เคยวินิจฉัยว่าคดีนี้ไม่ต้องชดเชยให้เสียหายในกรณีดังกล่าวมาแล้ว

จากคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดในวันนี้ ทำให้คดีต้องชดเชยให้ตัวเองไม่ได้ก่อ ความเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารที่ต้องมารับภาระหนี้ที่เกิดจากการระบอบชั่วคราวของฝ่ายปฏิบัติ โดยที่ตัวเองไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการเหล่านั้นแต่อย่างใด และศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ก็พิพากษาในคดีของคดีนี้ว่า ปลดปล่อยละเลยในการบริหารโครงการรับจำนำข้าวเท่านั้น

นโยบายรับจำนำข้าว เป็นนโยบายของพรรคเพื่อไทย และเป็นนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้ต้องปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจประเทศจากฐานรากผ่านการจับจ่ายใช้สอยของครอบครัวชาวนา กว่า 20 ล้านคน มีเจตนาช่วยเหลือให้พี่น้องชาวนาได้ลืมตาอ้าปาก สามารถยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น

รัฐบาลของคดีมีความตั้งใจที่จะช่วยเหลือชาวนาที่อยู่อย่างยากจนเร่ร่อนให้ขายผลผลิตได้ในราคาสูง มีกิน มีใช้ มีเงินเหลือส่งลูกหลานเรียนหนังสือจนจบ ซึ่งที่ผ่านมาเมื่อครอบครัวชาวนาได้ประโยชน์จากโครงการดังกล่าวเป็นจำนวนมาก แต่หากการดำเนินนโยบายแบบนี้ กลับถูกกล่าวหาว่าทำให้เกิดความเสียหาย ต่อไปใครจะกล้าคิดนโยบายเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่เข้าไม่ถึงโอกาสทางเศรษฐกิจได้อีก

ถูกกระทำซ้ำแล้วซ้ำเล่า

คดีนี้ไม่มีเจตนาจะทำให้โครงการเสียหาย การดำเนินโครงการแต่ละขั้นตอนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานและบุคลากรหลายฝ่าย มีลำดับขั้นการบังคับบัญชาตามระบบราชการ ซึ่งไม่ใช่เรื่องที่หัวหน้าฝ่ายบริหารจะไปก้าวท้าวแทรกแซงในรายละเอียดได้ แต่คดีกลับต้องรับผิดชอบกับความเสียหายเพียงลำพัง หากจะบอกว่าสิ่งนี้คือความเป็นธรรม ก็เป็นเรื่องยากเย็นอย่างยิ่งที่คดีนี้จะเข้าใจและยอมรับได้

หนี้ 10,000 ล้านบาท ชดเชยทั้งชีวิต ยิ่งถ้าไม่มีวันหมดค้ำ การทุ่มเททำงานแบกรับแรงเสียดทานทั้งทางการเมืองและอีกหลายรูปแบบ เพื่อค้ำยันราคาข้าวให้สูงและมีเสถียรภาพ เพื่อพี่น้องชาวนาได้มีชีวิตที่ดีกว่า พลิกฟื้นนาเป็นพื้นที่แห่งโอกาสของครอบครัว กลับมีบทสรุปที่เจ็บปวดที่สุดสำหรับคดีนี้

โครงการรับจำนำข้าวเป็นการกระทำทางการบริหารร่วมกันเป็นคณะกรรมการการตัดสินใจให้คดีในฐานะนายกรัฐมนตรีต้องชดเชยค่าเสียหาย ยังมีคำถามว่าเมื่ออยู่จริงหรือไม่ เพราะหลังรัฐประหารก็มีข่าวว่ารัฐบาลเวลานั้นเอาข้าวไปขายเป็นข้าวเน่า ข้าวที่เหลือในโกดัง 18.9 ล้านตัน ถูกขายในราคาต่ำกว่าที่ควรจะได้รับ คิดเป็นมูลค่าส่วนต่างนับ 100,000 ล้านบาท แต่ไม่ปรากฏความคืบหน้าของการตรวจสอบและหาคนรับผิดชอบไม่ได้จนปัจจุบัน

ตลอดเวลา 11 ปี นับตั้งแต่วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 สิ่งที่ต้องจำต้องพบเจอซ้ำแล้วซ้ำเล่าคือ ยึดอำนาจ ยึดคดี ยึดทรัพย์ และเอาเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องมาบังคับให้ชี้แจง ความรู้สึกแบบนี้ไม่เกิดขึ้นกับตัวเองก็ยังไม่รู้ แต่ถึงกระนั้นคดีก็จะเรียกร้องต่อสู้เพื่อความเป็นธรรมในชีวิต จนถึงที่สุดตามกฎหมายที่พึงกระทำได้

"ถ้านายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งยังไม่อาจเข้าถึงความยุติธรรมที่แท้จริง ก็ไม่มีหลักประกันใดๆ สำหรับประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยเช่นกัน"

น.ส.ยิ่งลักษณ์ระบุ

'อ้วน' เชื่อศาลมีโอกาสทบทวน

นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม อดีตรมว.พาณิชย์ กล่าวว่า เข้าใจว่าศาลได้ตัดสินไป 30,000 กว่าล้านบาท ซึ่งการพิจารณาทำให้เห็นว่า มีประเด็นหรืออะไรที่ยังทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ ทำให้การพิจารณา ลดทอนลงมาเหลือ 1 ใน 3 เท่ากับว่าเป็นดุลพินิจของศาลที่ได้พิจารณา ซึ่งเราต้องเคารพ

หน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาต้องทำความเข้าใจให้เกิดขึ้นในสิ่งที่ตัวเองคิดว่ายังไม่ได้รับความเป็นธรรม ขณะนี้แม้จะเป็นศาลฎีกาแล้วก็ตาม แต่ในการพิจารณาศาลยังไม่ได้อ้างอิงระยะเวลา ฉะนั้นเป็นหน้าที่ของน.ส.ยิ่งลักษณ์ ซึ่งยังสามารถพิสูจน์ทราบได้ เพราะครั้งนี้ยังมีอีกหลายเรื่องที่ไม่ได้นำมาประกอบการพิจารณา แต่เป็นการมองในแง่มนเดียว

ส่วนที่เป็นปัญหาที่ตนเคยทำงานไว้ ซึ่งขายข้าวได้ 200 กว่าล้านบาท เป็นมาตรการหนึ่งที่พิสูจน์ให้เห็นว่าจริงๆ วิธีคิดตั้งแต่แรกก็มีปัญหาในคำชี้แจงที่เกิดขึ้น เข้าใจว่าทนายความของผู้ถูกกล่าวหาได้ประกาศแล้วว่า จะขอยื่นให้พิจารณาหลักฐานใหม่เพิ่มเติม คิดว่าการใช้มาตรฐานที่ตนได้ทำไปแล้วพิสูจน์ว่าข้าว 10 ปียังขายได้ก็โลกรับละ 18 บาท ไม่ใช่เอาไปขายแบบที่เกยเกิดขึ้นก็โลกรับละ 5-6 บาท ข้อเท็จจริงตรงนี้ถ้ามีการพิสูจน์ทราบได้ชัดเจนมากขึ้น คิดว่าคดีของน.ส.ยิ่งลักษณ์จะมีโอกาสได้ทบทวน และนำวิธีคิดข้าวมาคิดใหม่ แต่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาล

ไม่เกี่ยวมติดการเมือง

ผู้สื่อข่าวถามว่า ตัวเลขกลมๆ ที่สามารถขายระบายข้าวไปได้เท่าไร นายภูมิธรรมกล่าวว่า จริงๆ อยู่ที่ราคาข้าวทั้งหมด อย่างที่ตนขายก็โลกรับละ 18-25 บาท ขายได้เป็นหลายแสนล้านบาท ซึ่งในความเสียหายที่เกิดขึ้นจากตรงนี้ห่างกันไม่เยอะ ชดเชยได้อยู่แล้ว ตนก็ไปพิสูจน์เป็นสมมติฐานว่า ตนไปดูข้าวลือตสุดท้ายเป็นเวลานานที่สุดแล้ว ขายได้ก็โลกรับละ 18 บาท

ฉะนั้นต้องเป็นข้อสงสัยได้ว่า แล้วทำไมข้าวที่ระยะเวลาสั้นกว่านั้นเกือบ 10 ปี

จึงขายได้ต่ำกว่าถึง 5-6 บาท มันเกิดอะไรขึ้น ถ้าพิสูจน์ทราบตรงนี้ชัดเจนขึ้น ตนว่าเป็นโอกาสที่ศาลจะใช้ดุลพินิจในการพิจารณาความเสียหายที่เกิดขึ้น ตนพูดในมุมมองว่าอาจจะเปลี่ยนหลักฐานใหม่ซึ่งจะมีผลของการเปลี่ยนแปลงตัวราคาด้วย ทั้งนี้ 'ไม่ได้'ไปส่งผลกระทบต่อการตัดสินของศาล

เมื่อถามว่า ในมติดการเมืองถือเป็นสัญญาณที่ไม่ค่อยดีจะส่งผลไปถึงวันที่ 13 มิ.ย. ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนัดไต่สวนนายทักษิณ ชินวัตร ในการรักษาตัวชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจหรือไม่ นายภูมิธรรมกล่าวว่า เครียดไปๆ ไปดูเป็นมติดการเมืองเรื่องมันเป็นเรื่องการขายข้าว และการทำให้ถูกกฎหมาย อย่าไปมองเป็นมติดการเมืองมันไม่ได้ไปทางนั้น

'ธรรมนัส' โผล่ทำเนียบ

เวลา 11.20 น. ที่ทำเนียบรัฐบาล ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า สส.พะเยา ประธานที่ปรึกษาพรรคกล้าธรรม (กธ.) เดินทางลงจากตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล

ผู้สื่อข่าวสอบถามว่า มาพบใคร ร.อ.ธรรมนัสตอบเพียงว่า เวรมกินกาแฟก่อนไปหยุดที่หน้าห้องทำงานชั้น 1 ของนายประเสริฐ จันทรรวงทอง รองนายกฯ และรมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) แกนนำพรรคเพื่อไทย (พท.) ร.อ.ธรรมนัสสอบถามเจ้าหน้าที่ว่า นายประเสริฐ อยู่ที่ห้องทำงานหรือไม่ ก่อนจะเดินทางกลับโดยใช้ทางออกด้านหลัง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ตึกบัญชาการ 1 มีนายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกฯ และรมว.กลาโหม และนายชูศักดิ์ ศิรินิล รมต.ประจำสำนักนายกฯ ปฏิบัติภารกิจอยู่ที่ห้องทำงานส่วนตัวด้านบน ต่อมา นายชูศักดิ์ปฏิเสธว่าไม่ได้เจอกับ ร.อ.ธรรมนัส แต่อย่างใด

'3 ป.แน่นปึก' - 'ป้อม' ไม่วางมือ

พล.ต.ท.ปิยะ ต๊ะวิชัย โฆษกพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) เปิดเผยว่า จากกรณีที่

พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ ถิ่นลี้ภัยในคุก พระอุโบสถวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม (วัดโพธิ์) โดยพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา องคมนตรี และ พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา อดีตรมว.มหาดไทย รับผิดชอบสอบสวนอาการ ด้วยความห่วงใยทันที สะท้อนถึงสายสัมพันธ์อันแนบแน่นที่ยังคงเหนียวแน่นไม่เปลี่ยนแปลง ขณะเดียวกัน เพื่อนร่วมรุ่นเตรียมทหารรุ่น 6 และบุคคลในแวดวงทหาร-การเมืองอีกจำนวนมาก ต่างส่งข้อความและโทร.มาให้กำลังใจอย่างต่อเนื่อง

"พล.อ.ประวิตรฝากขอบคุณจากใจถึงทุกแรงใจ พร้อมย้ำว่า อากาศไม่ได้รุนแรง และยังสามารถปฏิบัติภารกิจทางการเมืองได้อย่างเต็มที่เหมือนเดิม"

'อิกคิว' ชู Thai SELECT กระเทียมโลก

ผู้สื่อข่าวรายงานภารกิจของ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ระหว่างปฏิบัติภารกิจที่กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร เป็นวันที่สอง เพื่อส่งเสริมสินค้าและบริการไทย และผลักดันซอฟต์แวร์ ทาวเวอร์ กีฬาไทย รวมถึงขยายตลาดเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการของไทยในสหราชอาณาจักรและยุโรป

โดยช่วงเช้าวันที่ 22 พ.ค. น.ส.แพทองธารหารือร่วมกับทีมไทยแลนด์ เอกชนผู้ประกอบการสินค้า อาหาร และวัตถุดิบของสหราชอาณาจักร เพื่อหาแนวทางขยายตลาดและเพิ่มมูลค่าการค้าสินค้าอาหารไทยกับผู้ประกอบการธุรกิจร้านอาหารไทยในสหราชอาณาจักร พร้อมชมร้านที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Thai SELECT และมอบประกาศนียบัตร Thai SELECT แก่ร้านอาหารไทย ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และชมร้านที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Thai SELECT จากนั้น น.ส.แพทองธารโพสต์ข้อความทางโซเชียลมีเดียว่า อีกหนึ่งทูตวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ คือ ร้านอาหาร เพราะเมื่อคนต่างชาติเข้ามาที่ร้านอาหารไทย พวกเขา

ไม่ได้รับประสบการณ์แค่อาหารที่อร่อยและรสชาติไทย แต่มีบรรยากาศโดยรอบและองค์ประกอบในร้านที่แสดงความเป็นไทย เช่น วิธีการรับประทานอาหาร รูปแบบของจานอาหารไทย เพลงไทยในร้านอาหาร การจัดร้านที่แสดงความเป็นไทยในมิติต่างๆ

'Thai SELECT' เป็นอีกหนึ่งสิ่งที่รัฐบาลต้องการผลักดัน เมื่อเห็นตราสัญลักษณ์นี้ที่ไหนในทุกมุมโลก แปลว่านี่คือร้านอาหารไทย หรือผลิตภัณฑ์อาหารไทยสำเร็จรูป ที่ให้บริการและจำหน่ายอาหารไทยรสชาติไทยแท้ ผ่านกระบวนการและขั้นตอนของการปรุงอาหารด้วยส่วนผสมตามตำรับอาหารไทย

เร่งเจรจาเอฟทีเอไทย-อังกฤษ

วันนี้จึงได้มาร่วมกับทีมบีไอโอและภาคเอกชนที่ตลาดสดสินค้า อาหาร และวัตถุดิบในตลาดยุโรป โดยเฉพาะการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของร้านอาหารไทย ให้ได้มาตรฐาน 'Thai SELECT' มากขึ้น เรื่องที่หารือกันคือแนวทางในการขยายโอกาสทางการค้า การผลักดันขยายมูลค่าการค้าของสินค้าเกษตรและอาหารไทย รวมทั้งแนวทางความร่วมมือระหว่างกันอย่างเป็นทางการ เพื่อผลักดันให้เกิดการลงทุนกับสหราชอาณาจักร ให้ขยายตัวอย่างเป็นรูปธรรมและเพื่อนำไปสู่พันธมิตรทางเศรษฐกิจที่แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

"สิ่งที่ภาครัฐจะนำไปหารือกันและเร่งดำเนินการแก้ไขเพื่อขยายกลไกการตลาด คือ การพัฒนากระบวนการขนส่งให้มีมาตรฐาน สามารถส่งสินค้าทางไกลได้อย่างความสดใหม่และคุณภาพของสินค้าได้ มาตรการทางภาษี รวมถึงโควตาการนำเข้า และเร่งเจรจาเอฟทีเอ Thai-UK เพื่อทำให้การค้าขายระหว่างประเทศเป็นไปอย่างดีมากขึ้น"

‘อธิบดีดีเอสไอ’ไม่หวั่นเจอ‘ต่อ’ขวางทำคดีฮั้วสว.

ส่ง‘ปู’ชุดใช้หมิ่นล. คดีจำนำข้าว

กกต.ออกหมายเรียก
‘ลอต3’24สว.พ้นคดี

กกต.ออกหมายเรียก “ลอต3” 24 สว. พ้นคดีฮั้ว สว. เข้ารับทราบ-ชี้แจงข้อกล่าวหา 29-30 พ.ค.นี้ ด้าน “นิรัตน์-ชินโชติ” เชื่อเรียกทุกคน ด้าน “อธิบดีดีเอสไอ” ลั่นไม่หวั่นเจอ “ต่อ” ขวางทำคดี ลั่นทำตามอำนาจหน้าที่ ยันพร้อมถูกตรวจสอบ หลัง สว.ยื่น “ป.ป.ช.” ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ส่วน “ภูมิธรรม” ชี้คดีฮั้ว เป็นกระบวนการทางกฎหมาย ไม่เกี่ยวกับพรรคความก้าวหน้า “เพื่อไทย-ภูมิใจไทย” ยังแน่นนัก ไม่มีแตกแยก

เมื่อวันที่ 22 พ.ค.68 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน คณะที่ 26 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ออกหมายเรียก สว.เข้ารับทราบ และชี้แจงข้อกล่าวหา ในคดีฮั้วเลือก สว.เป็นลอตที่ 3 ระหว่างวันที่ 29-30 พ.ค.68 จำนวน 24 คน ประกอบด้วย 1.นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด จังหวัดปัตตานี กลุ่ม 3 การศึกษา 2.นายสามารถ รัสสรค์ จังหวัดสตูล กลุ่ม 3 การศึกษา 3.นายบุญชอบ สะสมทรัพย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่ม 4 สาธารณสุข 4.นายวันชัย แข็งการเขตร จังหวัดอุทัยธานี กลุ่ม 4 สาธารณสุข 5.นางสาวอมร ศรีบุญนาถ จังหวัดชัยนาท กลุ่ม 5 ทำนา 6.นายพิมาย คงทัน จังหวัดบึงกาฬ กลุ่ม 5 ทำนา 7.นายสาลิ สิงห์คำ

ก่อนหน้า > 8

■ คดี

ต่อจากหน้า 1

จังหวัดสุรินทร์ กลุ่ม 5 ทำนา 8. นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กลุ่ม 6 ทำสวน 9. นายอิสระ บุญสอง ชั้น จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่ม 6 ทำสวน 10. นางสาววิภาพร ทองโสัด จังหวัดเลย กลุ่ม 7 พนักงานหรือลูกจ้าง 11. นายชวณ วรณเวดิน จังหวัดตราด กลุ่ม 7 ลูกจ้าง 12. นายชินโชติ แสงสังข์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่ม 7 ลูกจ้าง 13. นายประภาสิทธิ์ พลชา จังหวัดเลย กลุ่ม 7 ลูกจ้าง 14. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี จังหวัดชัยภูมิ กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดล้อมและอสังหาริมทรัพย์ 15.นายไพฑูรย์ ณะบุตรจอม จังหวัดพิจิตร กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดล้อมและอสังหาริมทรัพย์ 16. นายวิรัตน์ ลัมสุวัฒน์ กทม. กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดล้อมและอสังหาริมทรัพย์ 17. นายสัมพันธ์ ชัยวิเศษจินดา จังหวัดราชบุรี กลุ่ม 8 อาชีพด้านสิ่งแวดล้อมและอสังหาริมทรัพย์ 18. นางเบญจมาศ อกภัยทอง จังหวัดพิจิตร กลุ่ม 9 SMEs 19. นางวรรณมณี คุณแสน จังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่ม 9 SMEs 20. นายชัยรัช เพราะสุนทร จังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่ม 9 SMEs 21. นายพิชาญ พรศิริประทาน จังหวัดยะลา กลุ่ม 9 SMEs 22. นายนิทัศน์ อารีวังค์สกุล จังหวัดอ่างทอง กลุ่ม 10 ผู้ประกอบ

กิจการอื่น 23. นายสุนทร เชาว์กิจคำ จังหวัดกระบี่ กลุ่ม 10 ผู้ประกอบกิจการอื่น 24. นายโสภณ มะโนมะยา จังหวัด

สงขลา กลุ่ม 10 ผู้ประกอบกิจการอื่น

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวได้พยายามสอบถามบุคคลที่มีรายชื่อข้างต้น โดยนายนิรัตน์ อยู่ภักดี สว. เปิดเผยว่า ตนเองได้รับหมายเรียกจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 21 พ.ค.ที่ผ่านมา โดยให้ไปชี้แจงในวันที่ 29-30 พ.ค.68 ทั้งนี้ขอยืนยันในความบริสุทธิ์ เพราะไม่ได้ทำอะไรผิด และคิดว่าเขาคงเรียกไปทั้งหมด เพราะไม่มีฝ่ายใดหากเรียกคนหนึ่งแล้วไม่เรียกอีกคนหนึ่งก็จะถูกกล่าวหาว่าไม่เป็นกลาง

ขณะที่นายชินโชติ แสงสังข์ สว. กล่าวว่า ได้รับหมายเรียกจาก กกต.เช่นกัน ทั้งนี้ตนคิดว่าเขาอาจจะดูที่คะแนนที่ได้รับจากการเลือกมา เพราะคะแนนของตนเองสูงอันดับหนึ่งรองจากน.ส.เกศกมล เปลี่ยนสมัย ทั้งนี้คิดว่าน่าจะเรียกทุกคน แต่ตอนนี้ไม่มีคนเด่น ๆ เป็นคนธรรมดา เพราะคนเด่นๆ ไปหมดแล้ว เพื่อดูว่าใครให้ข้อมูลดี แก้ออกกล่าวหาได้ ก็จะได้บริสุทธิ์ไปเลย อย่างไรก็ตามตนจะเดินทางไปกกต.ในวันที่ 29 พ.ค. เวลา 10.00 น.

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายชูศักดิ์ ศิรินิล รมต. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ภายหลัง พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เข้าพบ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา (ครม.) มอบหมาย

ให้กับคุณดูแลโอวว่า วันนี้ พ.ต.ต.ยุทธนา ได้มารายงานว่ามีภารกิจอะไรบ้าง รวมถึงความคืบหน้าการทำหน้าที่ของดีเอสไอ ซึ่ง

อ่านต่อหน้า 10

■ คดี

ต่อจากหน้า 8

มีทั้งเรื่องคดีเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ดึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กล่ม และเรื่องดีเอสไอ

เมื่อถามว่า ดีเอสไอได้รายงานความคืบหน้าคดีแล้ว สว.หรือไม่ นายชูศักดิ์ กล่าวว่า เป็นไปอย่างที่สื่อทราบ มีคดีฟ้องเงิน รวมถึงคดีอื่นที่ยังดีเอสไอรับผิดชอบ ส่วนเรื่องคดีแล้วเลือกตั้ง สว. ที่สื่อใช้เรียกนั้น เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งความคืบหน้าก็กำลังเดินทางไป ทั้งนี้ ตนได้ให้นโยบายให้ดีเอสไอทำตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ และทำหน้าที่ให้ถูกต้องตามครรลองของกฎหมาย ทำอย่างตรงไปตรงมา

เมื่อถามว่า ดีเอสไอได้รายงานเส้นทางการเงินที่เชื่อมถึงนักการเมือง และพรรคการเมืองด้วยหรือไม่ นายชูศักดิ์ กล่าวว่า ตนไม่ได้เข้าไปดูในรายละเอียด และตนได้บอกอธิบดีดีเอสไอว่า ไม่อยากทราบรายละเอียด เช่น มีทีมงานรัฐมนตรีไปขอสำนวน ตนก็บอกว่าไม่มีนะ ไม่เคยไปก้าวก่ายอะไรแบบนี้ ให้ดีเอสไอว่าไปตามระเบียบข้อกฎหมาย

เมื่อถามว่า ดีเอสไอได้แจ้งความคืบหน้าหรือไม่ว่าจะแจ้งข้อกล่าวหาแก่บรรดา สว.ได้เมื่อใดนั้น นายชูศักดิ์ กล่าวว่า เราไม่ได้ไปชักจูงรายละเอียดกับอธิบดีดีเอสไอขนาดนั้น ปล่อยให้มันเป็นเรื่องของสำนวน เขาพร้อมอย่างไรก็ทำหน้าที่กันไป ตนไม่ได้เข้าไปก้าวก่ายอย่างนั้น อย่างนี้ ซึ่งเขามีหน้าที่ตามกฎหมายก็ทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย

เมื่อถามว่า นายชูศักดิ์จะทำหน้าที่ตามกฎหมายโดยไม่เอาการเมืองมาเกี่ยวข้องใช่หรือไม่ นายชูศักดิ์ กล่าวว่า ก็ถูกต้อง เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องของกฎหมาย ดีเอสไอก็มีกฎหมายของเขากำกับดูแลอยู่ กกต. ก็มีกฎหมายของเขา เขาก็ทำตามกฎหมาย ข้อสำคัญทุกองค์กรต้องทำตามกฎหมาย

ให้ทำอย่างเที่ยงธรรม และตรงไปตรงมา ตนก็ว่าจะจบ ซึ่งดีเอสไอก็มีการรายงานความคืบหน้าตนมาว่าอะไรไปถึงไหน แต่รายละเอียดตนไม่ได้เข้าไปดู และไม่ใช่ว่าคดีแล้ว สว. คดีอื่นๆก็รายงานมา

ส่วน พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) กล่าวถึงกรณีกลุ่มสมาชิกวุฒิสภา (สว.) 22 คน ลงนามร่วมกันยื่นหนังสือถึงประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอให้สืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ว่า เรื่องนี้ตนไม่มีความกังวล เพราะได้ดำเนินการตามกรอบของกฎหมาย และตามอำนาจหน้าที่ และตนพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ

เมื่อถามว่า หลายเรื่องที่ ดีเอสไอ ทำอยู่ มีเรื่องใดที่หนักใจหรือไม่ พ.ต.ต.ยุทธนา กล่าวว่า ไม่มีเรื่องไหนที่หนักใจ เพราะเราทำเป็นรูปคณะของคณะกรรมการสอบสวน และมีพนักงานอัยการร่วมสอบสวนด้วย ทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย และเราให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

เมื่อถามว่า มีคดีไหนที่คิดว่าน่าจะเจอตอบ้างหรือไม่ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หัวเราะก่อนกล่าวว่า ทุกเรื่องที่ทำ เราทำไปตามอำนาจหน้าที่ ภายใต้กฎหมาย ไม่มีอะไร

เมื่อถามว่า ศาลรัฐธรรมนูญ หรือ ป.ป.ช. เคยเรียกไปชี้แจงบ้างหรือไม่ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวว่า ก็มีหนังสือให้เราไปชี้แจง ซึ่งเรามีฝ่ายกฎหมายรวบรวมเอกสาร เพื่อประกอบการชี้แจงอยู่แล้ว

เมื่อถามว่า วันที่ 30 พ.ค.นี้ จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าไปอีก 3 คน กังวลหรือไม่ พ.ต.ต. ยุทธนา กล่าวว่า ไม่กังวล เพราะเราดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และกฎหมายที่เรามีอยู่

ด้าน นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี และ รวม.กลาโหม ให้สัมภาษณ์ถึงคดีแล้ว สว.ว่า หลายคนมองว่าเป็นความขัดแย้งทางการเมือง แต่สำหรับตนมองว่า สิ่งที่เกิดขึ้น เป็นกระบวนการทางกฎหมาย ก็ว่าไปตามกระบวนการ เมื่อมี

ผู้ร้อง กระบวนการก็นำไปสู่การตรวจสอบ

เมื่อถามว่า สถานการณ์ปัจจุบันพรรคเพื่อไทยและภูมิใจไทย จะต้องคุยกันอย่างใกล้ชิดกันหรือไม่ นายภูมิธรรม กล่าวว่า ไม่เกี่ยวกับพรรคเพื่อไทย พร้อมยืนยันขณะนี้พรรคภูมิใจไทย และพรรคเพื่อไทยเป็นพรรคร่วมรัฐบาล ซึ่งมีความร่วมมือเป็นอย่างดี ความใกล้ชิดก็ยังเป็นปกติ เหมือนเริ่มต้นจัดตั้งรัฐบาล เราไม่คิดว่าเป็นความแตกแยก หรือต่างสี

นายภูมิธรรม ยังกล่าวถึงกรณีศาลปกครองสูงสุดนัดอ่านคำพิพากษาในคดีที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ ในคดีรับจำนำข้าวว่า ควรเคารพกระบวนการยุติธรรม และไม่สมควรแสดงความเห็นล่วงหน้า หากผลตัดสินออกมาในทางที่ดี ก็ถือเป็นการสะท้อนถึงความบริสุทธิ์และความถูกต้องของกระบวนการยุติธรรม แต่ถ้าผลออกมาไม่เป็นคุณ ก็เป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายควรยอมรับว่า มีจุดใดที่ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อบทบาทของอดีตนายกฯ

“เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของความดีใจหรือเสียใจส่วนตัว แต่อยู่ที่ว่ากระบวนการยุติธรรมจะให้ข้อเท็จจริงปรากฏอย่างไร และจะนำไปสู่ความเข้าใจของสังคมในภาพรวมมากน้อยแค่ไหน”

ส่วนที่ศาลปกครองสูงสุด ศาลนัดออกบัลลังก์อ่านคำพิพากษาคดีที่ กระทรวงการคลังยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางที่สั่งเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่ 135/2559 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2559 ที่ให้ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และเพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้น กระทรวงการคลัง เป็นเงิน 35,717,273,028 บาท

ในคดีที่ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี และ นายอนุสรณ์ อมรจักร สามี ร่วมกันยื่นฟ้องนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการคลัง สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการคลัง กรมบังคับคดี อธิบดีกรมบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีแพ่ง กรุงเทพมหานคร กรณีที่ร่วมกัน

'ยิ่งลักษณ์' ครวญหนี้หมิ่นล. ใช้ทั้งชีวิตยังไม่หมด ศาลปกครองสูงสุดสั่งขาดใช้ขายข้าวจีทูจี ทีมทนายยื่นข้อเสนอขายข้าวต่างกลบหนี้

"ยิ่งลักษณ์" ครวญโดนสั่งจ่ายหนี้ที่ตัวเองไม่ได้ก่อ ยันไม่เกี่ยวกับการระบายข้าว โอดหนี้หมิ่นล้นบาท ชดใช้ทั้งชีวิตก็ไม่มีวันหมด หลังศาลปกครองสูงสุด ปิดประตูพาดิตินายกฯ ปูกลับบ้าน ชี้ขาดสั่งชดใช้หมิ่นล้นบาท เหตุประมาทเลินเล่อ-ปล่อยให้เกิดทุจริตการระบายข้าวจีทูจี 4 ฉบับ ทำรัฐเสียหาย ทั้งที่เป็นประธานคณะกรรมการนโยบายข้าว ♦อ่านต่อหน้า 14



ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

'ยิ่งลักษณ์' □ ต่อจากหน้า 1
แห่งชาติ มีหน้าที่ติดตามกำกับดูแลยังคง
ละเว้น เพิกเฉย ละเลยไม่ติดตามหรือสั่ง
การ ให้องค์กรตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อ
ป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย ขณะที่ทีม
ทนายยื่นหลักฐานใหม่สู่ ชี้เป็นยอดขาย
ข้าวค้างโกดังแสนล้านใช้หักกลบหนี้
อาจไม่ต้องจ่ายสัปดาห์ เปิดเหตุผลเสี่ยงข้าง
น้อยศาล เห็นควรยื่นตามศาลปกครองกลาง
ไม่ต้องชดใช้เงิน

เมื่อวันที่ 22 พ.ค. ที่สำนักงาน
ศาลปกครอง นายวรวิทย์ หล้าแห่ง
ทนายความผู้รับมอบอำนาจจาก น.ส.
ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี
พร้อมด้วยสื่อมวลชนทั้งจากไทยและต่าง
ประเทศจำนวนมาก เดินทางมาฟังคำ
ตัดสินของศาลปกครองสูงสุด โดยมีตำรวจ
สน.ทุ่งสองห้อง ราว 20 นาย มารักษา
ความสงบเรียบร้อย กรณีกระทรวงการคลัง

ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง
ที่สั่งเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่
135/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค. 2559 ที่ให้
น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีปล่อยให้มี
การทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และ
เพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิด
ขึ้นแก่ราชการ เป็นเงิน 35,717,273,028
บาท ในคดีที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ อดีตนายกฯ
และนายอนุสรณ์ อมรฉัตร สามี ร่วมกัน
ยื่นฟ้องนายกรัฐมนตรี, รมว.คลัง, รมช.
คลัง, ปลัดกระทรวงการคลัง, สำนักนายก
รัฐมนตรี, กระทรวงคลัง, กรมบัญชีกลาง,
อธิบดีกรมบัญชีกลาง, เจ้าพนักงานบัญชี
คดี, สำนักงานบัญชีคดีแพ่ง และกรุงเทพ
มหานคร กรณีร่วมกันมีคำสั่งดังกล่าวโดย
ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำหรับคดีนี้ศาลปกครองชั้นต้น มี
คำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการ

คลังดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่า กระทรวง
การคลัง ยอมรับว่าไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่า
น.ส.ยิ่งลักษณ์ เป็นผู้กระทำให้เกิดความ
เสียหายโดยตรง และขั้นตอนการตรวจ
สอบของคณะกรรมการสอบสวน ความรับ
ผิดทางละเมิดไม่ถูกต้องตามที่กฎหมาย
กำหนด

ต่อมาเวลา 13.30 น. ศาลปกครอง
สูงสุดมีคำพิพากษาว่า ความเสียหายเฉพาะ
ขั้นตอน การระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบ
รัฐต่อรัฐ (จีทูจี) น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะ
ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ทราบปัญหาการทุจริตแล้ว
แต่ไม่ได้มีการติดตามกำกับดูแล ซึ่ง น.ส.

ยิ่งลักษณ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) มีหน้าที่ติดตามกำกับดูแลยังงละเว่น เพิกเฉยละเลยไม่ติดตามหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการตรวจสอบ เพื่อจะได้ทราบข้อเท็จจริง และกำหนดมาตรการป้องกันเพื่อมิให้เกิดความเสียหาย

ทั้งนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ย่อมเล็งเห็นได้ว่าควรพิจารณาข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่าง ๆ ที่ปรากฏตามหนังสือทักท้วงของหน่วยตรวจสอบ ว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นตามที่ได้รับรายงานหรือไม่ หรือติดตามดูแลการระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐอย่างใส่ใจ แต่กลับเพิกเฉยหรือละเลยจนเกิดการทุจริตขึ้น ส่งผลให้มีปัญหาการระบายข้าวไม่ทัน ทำให้ต้องเก็บรักษาข้าวในคลังเป็นเวลานาน จนข้าวเสื่อมคุณภาพและสูญเสีย อีกทั้งไม่คำนึงถึงข้อทักท้วงและข้อเสนอของหน่วยงาน ซึ่งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ของรัฐ รวมทั้งการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

พฤติกรรมดังกล่าวจึงเป็นการ

ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้กระทรวงการคลัง ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผู้ฟ้องคดีที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่กระทรวงการคลัง เมื่อความเสียหายจากการระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ เกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลายคน และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น จึงสมควรกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ให้รับผิดชอบอัตราร้อยละ 50 ของความเสียหายตามสัญญาทั้ง 4 ฉบับ จำนวน 20,057,723,761.86 บาท คิดเป็นเงินที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องรับผิดชอบจำนวน 10,028,861,880.83 บาท

เมื่อคำสั่งกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 13 ต.ค. 2559 เฉพาะส่วนที่เรียกให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเกินกว่าจำนวน 10,028,861,880.83 บาท เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การยึดอายัดทรัพย์สินของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพื่อดำเนินการ

ขายทอดตลาดในส่วนที่เกินกว่าจำนวน 10,028,861,880.83 บาท อันเป็นการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ที่ใช้บังคับในขณะนั้น จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน เมื่อทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้มาภายหลังจากการที่ผู้ฟ้องคดีที่ 1 และนายอนุสรณ์ อมรฉัตร ในฐานะผู้ฟ้องคดีที่ 2 อยู่กินฉันสามีภริยาดังแต่เดือน พ.ย. ๖๖

อีกทั้งผู้ฟ้องคดีทั้งสองยังมีบุตรด้วยกัน ย่อมถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีทั้งสองอยู่อาศัยร่วมกันตลอดมา และมีเจตนาเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่เข้ามาได้ร่วมกัน นายอนุสรณ์ จึงย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย ในฐานะเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์รวม ที่มีส่วนในทรัพย์สินเท่ากันกับผู้ฟ้องคดีที่ 1 แม้ไม่ปรากฏชื่อนายอนุสรณ์ เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ดังกล่าวก็ตาม ดังนั้น นายอนุสรณ์ จึงเป็นผู้มีสิทธิขอคืนส่วนในทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นกระทำละเมิดต่อนายอนุสรณ์ ผู้ฟ้องคดีที่ 2

ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา แก้ก



▶ **สั่งคดีใช้...ศาลปกครอง**
สูงสุดมีคำพิพากษา ความเสียหายเฉพาะขั้นตอนการระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีพบปัญหาการทุจริตแต่ไม่ได้มีการติดตามกำกับดูแล ถือเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ให้ชดใช้ 10,028 ล้านบาท

พิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็น 1.ให้เพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 18 ต.ค. 59 เรื่องให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทน เฉพาะส่วนที่ให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ รับผิดชดเชยค่าสินไหมทดแทนเกินกว่าจำนวน 10,028,861,880.83 บาท 2.ให้เพิกถอนคำสั่ง ประกาศ และการดำเนินการใด ๆ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 7 ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ 9 ที่มีคำสั่ง ประกาศหรือการดำเนินการใด ๆ ในการยึดอายัดทรัพย์สินของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพื่อดำเนินการขายทอดตลาด เฉพาะในส่วนที่เกินกว่าจำนวน 10,028,861,880.83 บาท 3.ให้ปลัดกระทรวงการคลัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 และกระทรวงการคลัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 8 สั่งการเกี่ยวกับการขอคืนส่วนทรัพย์สินที่ถูกยึดเพื่อนำมาขายทอดตลาดตามสิทธิของนายอนุสรณ์ ผู้ฟ้องคดีที่ 2 จำนวน 37 รายการ และแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 7 จัดทำบัญชีรับ-จ่าย เพื่อกันส่วนให้นายอนุสรณ์ ผู้ฟ้องคดีที่ 2 ในฐานะเจ้าของร่วม รวมทั้งแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวให้แก่ นายอนุสรณ์ ผู้ฟ้องคดีที่ 2 ทราบ ทั้งนี้ให้ดำเนินการภายใน 60 วัน นับจากวันที่ศาลมีคำพิพากษา

ต่อมานายวรวิทย์ ทนายนความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ให้สัมภาษณ์ว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด เมื่อเทียบกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น มีส่วนหนึ่งที่เหมือนกันคือ ตามคำสั่งของกระทรวงการคลังที่ให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ รับผิดในโครงการจำนำข้าว จำนวน 178,000 กว่าล้านบาท ให้รับผิดชอบ 20% คือ 3.5 หมื่นล้านบาท และคำพิพากษาของทั้ง 2 ศาลตรงกัน คือท่านไม่ต้องรับผิดชอบเพราะเป็นผลการคำนวณจากการขาดทุนทั้ง 2 โครงการ แต่ที่คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด แตกต่างจากคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น คือให้น.ส.ยิ่งลักษณ์

รับผิดชอบในขั้นตอนการระบายข้าวแบบจีทูจี เพราะเห็นว่ามีการทุจริต ดังนั้นทีมทนายจะหารือกันว่าจะนำประเด็นนี้ ไปขอพิจารณาอีกไหมได้หรือไม่ เพื่อขอความเป็นธรรมให้อัยการโดยต้องยื่นขอพิจารณาอีกไหมภายใน 90 วัน ดังนั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ อาจจะไม่ต้องชดเชยเลย

ขณะที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้โพสต์ในเฟซบุ๊กส่วนตัวชื่อ Yingluck Shina watra ระบุว่า วันที่ 22 พ.ค.ปีนี้ เป็นวันครบรอบ 11 ปีรัฐประหาร ถือเป็นการยึดอำนาจอธิปไตยของประชาชนทั้งประเทศ และเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุด อ่านคำวินิจฉัยให้คดีต้องชดเชยหนี้กว่า 10,000 ล้านบาท จากคดีระบายนข้าว ทั้งที่คดีนี้ไม่ได้เป็นจำเลยในคดีนี้ และศาลปกครองกลางเคยวินิจฉัยว่าคดีนี้ไม่ต้องชดเชยค่าเสียหาย จากคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดในวันนี้ ทำให้คดีต้องชดเชยหนี้ที่ตัวเองไม่ได้ก่อ ความเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร ที่ต้องมารับภาระหนี้ที่เกิดจากการระบายข้าวของฝ่ายปฏิบัติ โดยที่ตัวเองไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการเหล่านั้นแต่อย่างใด และศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษาในคดีของคดีนี้ว่าปล่อยปละละเลยในการบริหารโครงการรับจำนำข้าวเท่านั้น

นโยบายรับจำนำข้าวเป็นนโยบายของพรรคเพื่อไทย เป็นนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้ต้องปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจประเทศจากฐานราก ผ่านการจับจ่ายใช้สอยของครอบครัวชาวนากว่า 20 ล้านคน มีเจตนาช่วยเหลือพี่น้องชาวนาได้ลืมตาอ้าปาก สามารถยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น รัฐบาลของดิฉันมีความตั้งใจที่จะช่วยเหลือชาวนาที่อยู่อย่างยากจนแร้นแค้น ให้ขายผลผลิตได้ในราคาสูง มีกิน มีใช้ มีเงิน

เหลือส่งลูกหลานเรียนหนังสือจนจบ หากการดำเนินนโยบายแบบนี้ กลับถูกกล่าวหาว่าทำให้เกิดความเสียหาย ต่อไปใครจะกล้าคิดนโยบายเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่เข้าไม่ถึงโอกาสทางเศรษฐกิจได้อีก

หนี้ 10,000 ล้านบาท ชดเชยทั้งชีวิต ยังไงไม่มีวันหมดกะ การทุ่มเททำงานแบบรับแรงเสียดทานทั้งทางการเมืองและอีกหลายรูปแบบ เพื่อกู้ยืมราคาข้าวให้สูงและมีเสถียรภาพ เพื่อพี่น้องชาวนาได้มีชีวิตที่ดีกว่า พลิกผืนนาเป็นพื้นที่แห่งโอกาสของครอบครัว กลับมีบทสรุปที่เจ็บปวดที่สุดสำหรับดิฉัน โครงการรับจำนำข้าวเป็นการกระทำทางการบริหารร่วมกันเป็นคณะกรรมการ การตัดสินใจให้เงินในฐานะนายกรัฐมนตรี ต้องชดเชยค่าเสียหายยังมีคำถามว่ามีอยู่จริงหรือไม่ เพราะหลังรัฐประหารมีข่าวว่ารัฐบาลเวลานั้นเอาข้าวไปขายเป็นข้าวเก่า ข้าวที่เหลือในโกดัง 18.9 ล้านตัน ถูกขายในราคาต่ำกว่าที่ควรจะได้รับ คิดเป็นมูลค่าส่วนต่างนับ 100,000 ล้านบาท แต่ไม่ปรากฏความคืบหน้าการตรวจสอบ หากน.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ได้จนปัจจุบัน

ตลอดเวลา 11 ปี นับตั้งแต่วันที่ 22 พ.ค.57 สิ่งที่ต้องจำต้องพบเจอแล้วซ้ำเล่าคือ ยึดอำนาจ ยึดคดี ยึดทรัพย์สิน และเอาเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องมาบังคับให้ใช้หนี้ ความรู้สึกแบบนี้ไม่เกิดขึ้นกับตัวเองคงไม่มีใครรู้ แต่ถึงกระนั้นดิฉันจะเรียกร้องต่อสู้ เพื่อความเป็นธรรมในชีวิตจนถึงที่สุด ตามกฎหมายที่พึงกระทำได้ ถ้านายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง ยังไม่อาจเข้าถึงความยุติธรรมที่แท้จริง ก็ไม่มีหลักประกันใด ๆ สำหรับประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยเช่นกัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คำพิพากษาที่ศาลปกครองสูงสุด สั่งให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชดเชยค่าเสียหายเป็นไปตามมติที่ประชุม

ใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด 56 คน
ในจำนวนนี้มีตุลาการเสียงข้างน้อย 5 คน
มีความเห็นต่าง โดย 4 คน มีความเห็นว่า
ควรพิพากษายืนตามศาลปกครองกลาง
คือการเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง
น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ต้องชดเชยค่าเสียหายใน
คดีจำนำข้าว เนื่องจากเห็นว่า น.ส.ยิ่ง
ลักษณ์ ได้ส่งหนังสือของสำนักงานการ
ตรวจเงินแผ่นดิน ที่ตรวจสอบพบว่า
โครงการรับจำนำข้าวมีปัญหาทุจริต ส่งให้
รณว.พาณิชย์ ในขณะนั้นไปดำเนินการ
แก้ไขปัญหาแล้ว ดังนั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่
สมควรต้องรับผิดชอบในโครงการดังกล่าว
และตุลาการอีก 1 เสียง เห็นว่า น.ส.ยิ่ง
ลักษณ์ ควรรับผิดชอบชดเชยแต่ควรรับผิดชอบ
ร้อยละ 20 ของความเสียหาย.



ชาวปณคน คนปณชาว

● “มหากาพย์จำนำข้าว” ทำอย่างไรไม่จบ นายฮืด ลู่อ้อ อ่างมีหลักฐานใหม่ “ยิ่งลักษณ์” ตัดพ้อ 11 ปีรัฐประหาร เจ็บปวดที่สุด ต้องมาใช้หนี้หมื่นล้านที่ไม่ได้ก่อ ที่คนยึดอำนาจเอาข้าวดีไปขาย เป็นข้าวเน่า เงินหายเป็นแสนล้านไม่เห็นมีใครทำอะไรได้

“โครงการจำนำข้าว” ในรัฐบาล “ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” ถูกเรียกบิลหลัง คสช. ยึดอำนาจ เมื่อ 22 พฤษภาคม 2557

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตัดสินจำคุก “บุญทรง เตริยาภิรมย์” รุมว.พาณิชย์ 42 ปี, “ภูมิ สารผล” รุมว.พาณิชย์ 36 ปี, “เสี่ยเบียง” อภิชาติ จันทรสกุลพร พ้อจำคุก 48 ปี ฐานทุจริต ระบายข้าว “จีทูจี”

“ยิ่งลักษณ์” ถูกตัดสินจำคุก 5 ปี ฐานเป็นประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ แต่ปล่อยปลະละเลยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว และเพิกเฉยไม่ระงับยับยั้ง

รัฐบาล “ลุงตู่” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ยังมีคำสั่งกระทรวงการคลังให้ “ยิ่งลักษณ์” ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีปล่อยให้มีการทุจริตจำนำข้าว เป็นเงินกว่า 3.5 หมื่นล้านบาท

“ยิ่งลักษณ์” และสามี คือ “อนุสรณ์ อมรฉัตร” จึงตั้งทนายฟ้อง “พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา” กับพวก ต่อศาลปกครอง ให้ยกเลิกเพิกถอน เพราะเป็นคำสั่งที่มีชอบด้วยกฎหมาย

ปี 2564 ศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาว่า “ยิ่งลักษณ์” ไม่ผิด ไม่ต้องชดใช้เงิน 3.5 หมื่นล้านบาท เนื่องจากกระทรวง

การคลัง ไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่า “ยิ่งลักษณ์” เป็นผู้กระทำให้เกิดความเสียหายโดยตรง

ทางหน่วยงานรัฐจึงยื่นอุทธรณ์คดี ต่อศาลปกครองสูงสุด และวันที่ 22 พ.ค.2568 ซึ่งตรงกับวันครบรอบ 11 ปี รัฐประหาร ศาลปกครองสูงสุดก็กลับคำตัดสินของศาลปกครองกลาง ให้ “ยิ่งลักษณ์” ชดใช้เงินจำนวน 10,028 ล้านบาท

ด้วยเหตุผลที่ว่า “ยิ่งลักษณ์” ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้กระทรวงการคลัง ได้รับความเสียหาย จึงต้องรับผิดชอบ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่กระทรวงการคลัง ซึ่งในการระบายข้าว จีทูจีนั้น มีความเสียหายรวมเป็นเงิน 20,057,723,761 บาท

แต่ความเสียหายครั้งนี้ มีเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องหลายคน และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น จึงสมควรกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของ “ยิ่งลักษณ์” ให้รับผิดชอบในอัตราร้อยละ 50 คิดเป็นเงิน 10,028,861,880 บาท

“มหากาพย์จำนำข้าว” ที่ยืดเยื้อมาเกือบ 10 ปี น่าจะปิดฉากลงได้ เพราะเดินมาสุดทางแล้ว... ในส่วนคดีอาญา “ยิ่งลักษณ์” ก็ถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตัดสิน จำคุก 5 ปีไปแล้ว คดีระบายนข้าว จีทูจี ผู้ที่เกี่ยวข้องในการทุจริต ก็ถูกตัดสินจำคุกไปแล้ว และศาลปกครองสูงสุด ก็ตัดสินให้ “ยิ่งลักษณ์” ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน 10,028 ล้านบาท ไปแล้วเช่นกัน

แต่ “นริศวิทย์ หล้าแหล่ง” ทนายความของยิ่งลักษณ์ บอกว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ให้ “ยิ่งลักษณ์” รับผิดชอบในขั้นตอนการระบายข้าวแบบจีทูจี เพราะเห็นว่ามีการทุจริต แต่อย่าลืมว่าขั้นตอน การระบายข้าว นั้น อยู่ในขั้นตอนของฝ่ายปฏิบัติ มีคณะกรรมการการระบายข้าวเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ ซึ่งขณะนั้นมี รุมว.พาณิชย์ “บุญทรง เตริยาภิรมย์” เป็นประธาน



ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร



นริศวิทย์ หล้าแหล่ง



แพทองธาร ชินวัตร ที่ลอนดอน

เมื่อมีการรัฐประหาร วันที่ 22 พ.ค.57 ยังมีชาวคงเหลือในคลังประมาณ 18.9 ล้านตัน ในส่วนนี้คำสั่งของกระทรวงการคลัง บอกว่า ถ้าทางราชการขายข้าวได้ในราคาที่สูงกว่ามูลค่าที่อนุกรรมการฯ ปิดบัญชีโครงการรับจำนำข้าวคำนวณไว้ เมื่อ 22 พ.ค.57 ก็สามารถนำมาหักทอนกับที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องรับผิดชอบได้

ข้าว 18.9 ล้านตันนั้น ช่วงปี 2558-2562 มีการนำข้าวดีไปจัดเกรดขายเป็นข้าวเฒ่า ในราคา 3-5 บาท ต่างจากในช่วงปี 2567 ที่ “ภูมิธรรม เวชยชัย” เป็น รว.พาณิชย์ ขายข้าวล็อตสุดท้าย ได้ราคาถึงกก.ละ 18 บาท ได้เงินไปประมาณหมื่นล้านบาท แต่ยอดรวมที่ขายมาทั้งหมดกว่า 2 แสนล้านบาท

ดังนั้น “ยิ่งลักษณ์” อาจจะต้องชดใช้เลยแม้แต่บาทเดียวก็ได้

ชัดๆ คือจะเอายอดเงินขายข้าวทั้งหมดมาหักลบกลบหนี้ 10,028 ล้านบาท ...อย่างนี้ทำได้ด้วยหรือ?!!

“ทนายวรวิทย์” ยังบอกว่า การขายข้าวส่วนนี้ ถือว่าเป็นพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งก่อนหน้านี้ทีมทนายพยายามยื่นเข้าไปในคดีนี้แล้ว แต่ระยะเวลาการยื่นนั้นมันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงแล้ว ศาลฯ จึงไม่รับไว้

แต่วันนี้ ทีมทนายหาหรือกันว่า จะนำประเด็นนี้ไปยื่นอีกครั้ง ขอให้ศาลฯ ยกคดีขึ้นมาพิจารณาใหม่ได้หรือไม่ ถ้าศาลรับไว้พิจารณา ก็สู้กันอีกยก แต่ถ้าศาลไม่รับ ก็เป็นอันว่าคดีสิ้นสุด!

ด้าน “ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” ที่ขณะนี้หนีคดีอยู่ต่างประเทศมาเป็นเวลาเกือบ 8 ปีแล้ว เมื่อรู้ว่าการปกครองสูงสุดสั่งให้ชดใช้เงินหมื่นล้าน ก็ได้โพสต์เฟซบุ๊ก ระบายระบายว่าเป็นพิเศษ เพราะปกติมักจะโพสต์แค่มั้ยบรรทัด

“ยิ่งลักษณ์” บอกว่าเป็นความเจ็บปวดที่สุด เมื่อ 11 ปีที่แล้ว 22 พ.ค.2557 รัฐบาลตนเองถูกรัฐประหาร และวันนี้ศาลปกครองสูงสุด สั่งให้ชดใช้หนี้กว่า 10,000 ล้าน จากคดีระบายข้าว ทั้งที่ตนเองไม่ได้เป็นจำเลยในคดีนี้ เป็นหนี้ของตนเองไม่ได้ก่อ และศาลปกครองกลางก็เคยตัดสินมาแล้วว่า ไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหาย

นโยบายรับจำนำข้าว มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก มีเจตนาช่วยเหลือให้พี่น้องชาวนา ได้ลืมตาอ้าปากจากที่เคยอยู่อย่างยากจน แร่นแค้น ให้ขายผลผลิตได้ในราคาสูง มีกิน มีใช้ มีเงินเหลือ ส่งลูกหลานเรียนหนังสือจนจบ แต่กลับถูกกล่าวหาว่าทำให้เกิดความเสียหาย

“ยิ่งลักษณ์” ยังโพสต์โต้แย้งตั้งคำถามว่า หลังรัฐประหารรัฐบาลเวลานั้นเอาข้าวดีไปขายเป็นข้าวเฒ่า ข้าวที่เหลือในโกดัง 18.9 ล้านตัน ถูกขายในราคาต่ำกว่าที่ควรจะได้รับ คิดเป็นมูลค่าส่วนต่างนับแสนล้านบาท แต่ไม่มีใครตรวจสอบ และหาคนรับผิดชอบไม่ได้จนถึงปัจจุบันนี้

ขณะที่ตนเองต้องมาถูกยึดอำนาจ ยึดคดี อายัดทรัพย์สิน และเอาเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้อง มาบังคับให้ชี้หนี้

ความรู้สึกแบบนี้ไม่เกิดขึ้นกับตัวเอง ก็คงไม่มีใครรู้ ดังนั้นจะเรียกร้องต่อสู้เพื่อความเป็นธรรมจนถึงที่สุด

ต้องติดตามกันต่อไปว่า เรื่องจำนำข้าวจะจบลงแค่นี้หรือ ยังมีภาคต่อ.

● ดราม่า “อิงอิงค์” ทัวร์ลอนดอน-มอนติคาร์โล ไม่พบผู้นำ-ไม่พาสื่อไป หรือมีอะไรซ่อนเร้น ?

ขณะที่ “อาปู” ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร โดนหนัก ถูกศาลปกครองสูงสุดตัดสินให้ชดใช้เงิน 1 หมื่นกว่าล้าน จากความเสียหายในขั้นตอนการระบายข้าวจีทูจี ในโครงการจำนำข้าว “หลานอิงค์” แพทองธาร ชินวัตร ก็กำลังทัวร์ยุโรป

ท่ามกลางดราม่าเล็กๆ เมื่อหลายคนตั้งคำถามว่า ทัวร์ต่างประเทศเที่ยวนี้ มันคุ้มกับค่าเครื่องบิน-ค่าที่พัก-ค่าอาหารการกิน ที่ต้องเสียไปสักแค่ไหน

ตามคำแถลงของ “จิรายุ ห่วงทรัพย์” โฆษกทำเนียบรัฐบาล ที่ออกมาตั้งแต่วันที่ 19 พ.ค.ก็บอกว่า โปรแกรมทัวร์ของ “นายกฯอิงค์” รอบนี้ มีขึ้นระหว่างวันที่ 21-25 พ.ค. เป็นการลุยเปิดประตูการค้าในสหภาพยุโรป พร้อมผลักดันซอฟต์แวร์ไทย ให้กระเทียม

โดยบินถึงลอนดอนวันที่ 21 พ.ค. มีโปรแกรมเยี่ยมชมค่ายมวยไทย เปิดตัวตรา Thai SELECT โคมใหม่

ตามด้วย ร่วมกิจกรรม In-store Promotion และประชาสัมพันธ์สินค้าไทย ณ ห้างค้าปลีก Wing Yip Superstore สาขา Cricklewood ในวันที่ 22 พ.ค.

จากนั้น 23 พ.ค. จะบินไปยังเมืองมอนติคาร์โล ราชรัฐโมนาโก เพื่อหารือกับผู้บริหารระดับสูงของเจ้าของสิทธิการแข่งขันรถยนต์สูตรหนึ่ง “Formula 1” เพื่อศึกษาความเป็นไปได้สำหรับการจัดการแข่งขัน F1 รูปแบบในเมือง ในประเทศไทย

เห็นโปรแกรมแล้ว ก็ถามกันให้เชิงแซวว่า การกิจที่จะไปทำมันสำคัญ หรือจำเป็นเร่งด่วนแค่ไหน ที่คณะดับบลียูฯ จะต้องบินไปเอง ทั้งๆ ที่ในประเทศมีเรื่องอื่นที่สำคัญเร่งด่วนกว่า ทั้งเรื่องราคาผลไม้ พืชผลการเกษตรตกต่ำ เรื่องเตรียมรับมือภาษีหมีปี่ ...

อดีต สว. “สมชาย แสวงการ” โพสต์เฟซบุ๊กถามด้วยตัวหนังสือ ตัวโตๆ ว่า “ทำไม อิงอิงค์ ใช้บโป้งของโมนาโก ไม่มีพยานภาษาอังกฤษ ผู้นำ ตปท. ไม่ให้นักข่าว TV นสพ.ตามไปทำข่าวภารกิจการเยือนต่างประเทศ # ผิดปกติมัย # ปชสตง #ตรวจสอบ #ภารกิจจริง ? # ส่วนตัวหรือส่วนรวม”

นัยตามที่ “อดีต สว.สมชาย” ตั้งข้อสังเกต ก็คือ ตามปกติ ถ้านายกฯไปภารกิจต่างประเทศ ควรจะเป็นงานที่ “ผู้นำ” ไปเจอ “ผู้นำ” ไม่ใช่แค่ไปเยี่ยมค่ายมวย ไปดูสินค้าไทยในห้างค้าปลีก งานระดับนี้ส่งอธิบดีกรมการกงสุลไป ก็น่าจะคุ้ม ?

ส่วนเรื่องไปคุยกับผู้จัด F1 นั้น ประธานของเขาก็เคยมาคุยที่ทำเนียบรัฐบาล สมัยนายกฯ “เศรษฐา ทวีสิน” แล้วตกลงว่าจะจัดในปี 2027 ไม่ใช่หรือ จะไปคุยทำไมอีก ?

แล้วที่บอกว่า ไปเที่ยวนั้นลุยเปิดตลาดสินค้าไทยในสหภาพยุโรป ถามว่า สหภาพยุโรป ยังไม่ก่อน?

สหราชอาณาจักร หรืออังกฤษ เขาถอนตัวออกจากสหภาพยุโรป หรือที่เรียกสั้นๆ ว่า เบริกซิต ตามผลการลงประชามติตั้งแต่ปี 2559 แล้วจ้า

ส่วนราชรัฐโมนาโก ก็ไม่เคยเป็นสมาชิกสหภาพยุโรปเลย เมื่อวาน (22 พ.ค.) อดีต สว.สมชาย แสวงการ โพสต์ตอกย้ำอีกดอกว่า “ปัญหาเจรจาการค้าอยู่ที่สหรัฐฯ แต่ไปอังกฤษ

เพื่อบุกตลาดอียู? #ตลาดการใช้เงินหลวงใช้ของหลวง สวมรอย
กำหนดการเพื่อส่วนตัว ? ป.ป.ช.เคยชี้มูล ขรก.ห้องถิ่นติดคุก
นับพันคดี #สตง #ปปช #ตรวจสอบ #ภารกิจนายก

โดนกระหน่ำแบบนี้ “จรัญ ห่วงทรัพย์” ทนไม่ไหว ส่ง
ข่าวแจกผ่านสื่อมวลชน ตอบโต้ “อดีต สว.สมชาย” ซึ่งก็ดูเหมือน
จะชี้แจงเหตุผลเรื่องนายกฯ ไม่จำเป็นต้องพาสื่อไปด้วย แต่
คำชี้แจงก็เจือด้วยถ้อยคำเหน็บแนมต่างๆ นานา เช่นว่า เป็น
ขาประจำ, คนวัยนี้เอาใจยาก, หงุดหงิด อัจฉตาร้อน เพราะ
นายกฯ จะทำให้ประชาชนอยู่ดีกินดี เป็นต้น

ก็น่าเสียดาย ที่ “จรัญ ห่วงทรัพย์” ไม่ได้ตอบให้เคลียร์
ว่า ภารกิจตามที่ว่ามา มันจำเป็นอะไรมากมายที่นายกฯ ต้องไป
เอง แล้วผลที่ได้ มันจะยิ่งใหญ่ถึงการ ถึงขั้นนำสินค้าไทยตรง
ตลาดสหภาพยุโรปอย่างที่ไม่ไวหรือเปล่า

นี่ตัดข้อสงสัยเรื่องมีอะไรหมกเม็ดในโปรแกรมทัวร์
ออกไปก่อนนะ เอาแค่ทำงานเป็นหรือเปล่า แค่นี้ก็น่าจะ
ผ่านแล้ว.



บทเรียนนักการเมือง เชื่อบิลค่าเสียหายจำนำข้าว

เมื่อวานนี้ (22 พ.ค. 2568) ศาลปกครองสูงสุด พิพากษาให้ “อึ้งฉกัณณ์ ชินวัตร” ชดใช้ค่าเสียหายจากโครงการจำนำข้าว จำนวน 10,028 ล้านบาท

รายละเอียดสำคัญที่ควรบันทึกไว้ เป็นบทเรียนแก่นักการเมืองที่ต้องรับผิดชอบต่อบ้านเมือง ดังนี้

1. คำสั่งกระทรวงการคลังที่ 1351/2559 ลงวันที่ 13 ต.ค. 2559 สั่งให้นางสาวอึ้งฉกัณณ์ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน 35,717,273,028 บาท

ศาลปกครองกลางสั่งเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

แต่ล่าสุด ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้ โดยให้อดีตนายกฯอึ้งฉกัณณ์ ชดใช้เฉพาะค่าเสียหายที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ เป็นจำนวนเงิน 10,028 ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ 50 ของความเสียหายที่เกิดขึ้นในขั้นตอนดังกล่าว

2. รายละเอียดเกี่ยวกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ปรากฏตามเอกสารข่าวประชาสัมพันธ์ของศาลปกครอง

สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 กรณีหมายเลขคำที่ อผ. ๑๖๓ - ๑๖๖/๒๕๖๔ หมายเลขแดงที่ อผ. ๑๖๐ - ๑๖๓/๒๕๖๔

ระหว่าง นางสาวอึ้งฉกัณณ์ ชินวัตร ที่ ๑ และนายอนุสรณ์ อมรรัตน์ ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีกับนายกรัฐมนตรี ที่ ๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่ ๒ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ที่ ๓ ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ ๔ สำนักราชเลขาธิการ ที่ ๕ กระทรวงการคลัง ที่ ๖ กรมบัญชีกลาง ที่ ๗ อธิบดีกรมบัญชีกลาง ที่ ๘ และเจ้าพนักงานบัญชีสำเนาบัญชีสำเนาบัญชีแห่ง กรุงเทพมหานคร ที่ ๙ ผู้ถูกฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอน คำสั่งกระทรวงการคลังที่ 1351/2559 ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน 35,717,273,028.23 บาท กรณีโครงการรับจำนำข้าวเปลือก กับชดใช้ค่าเสียหาย และเพิกถอนคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สิน รวมทั้งคำสั่งการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งปฏิเสธคำขอในส่วนในฐานะเจ้าของรวม และให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้มีสิทธิในส่วนในฐานะเจ้าของรวม

ก่อนหน้านั้น ศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลังที่ให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เพิกถอนคำสั่ง ประกาศ การดำเนินการใดๆ ในการยึด อายัดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อขายทอดตลาด และเพิกถอนคำสั่งของกระทรวงการคลัง เรื่อง คำร้องขอถอนส่วนในฐานะเจ้าของรวม

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งเก้าอุทธรณ์

2.2 ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า

การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก แยกพฤติการณ์การกระทำของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะนายกรัฐมนตรี และประธานกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (ประธาน กษช.) ออกเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่หนึ่ง การดำเนินการในส่วนของการรับจำนำข้าวเปลือกที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา ซึ่งไม่มีส่วนที่ต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีที่ ๑ (กระทรวงการคลัง)

ส่วนที่สอง การดำเนินการในการปฏิบัติ ให้เป็นไปตามนโยบายรับจำนำข้าวเปลือก ซึ่งเป็นการกระทำทางปกครองแยกออกจากการดำเนินการ

ในส่วนนโยบาย ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ส่อมอยู่ในฐานะเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เห็นว่า คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ นาปรัง ปีการผลิต ๒๕๕๕ นาปี ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖ และนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๖/๕๗

โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ เป็น ๕ ขั้นตอน คือ (๑) การตรวจสอบคุณสมบัติและรับรองเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (๒) การนำ ข้าวเปลือกไปจำนำและเก็บรักษาข้าวเปลือก (๓) การสีแปรสภาพข้าวเปลือกและเก็บรักษาข้าวสาร และ (๔) การระบายข้าว ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และยังเป็นประธาน กษข. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ติดตาม กำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ และโครงการที่อนุมัติ ในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาสินค้าข้าว

2.3 การที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการดำเนินการตามโครงการ รับจำนำข้าวเปลือกในฤดูกาลผลิตที่ผ่านมาต่อผู้ฟ้องคดีที่ ๑ สอดคล้องตongกัน โดยสรุปว่าโครงการรับจำนำข้าวเปลือกมีปัญหาเกิดขึ้นก่อให้เกิดความสูญเสียบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก มีการทุจริตเชิงนโยบายเกิดขึ้นในหลายขั้นตอน ขอให้สั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและข้อสั่งการต่อไปด้วย แต่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ มิได้ดำเนินการใดๆ ทั้งที่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกตามนโยบายของรัฐบาลแล้ว และมีได้ติดตามให้คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินการให้ทราบว่า มีปัญหาในการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกตามที่ได้รับรายงานหรือไม่

นอกจากนี้ ระหว่างการดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปรัง ปีการผลิต ๒๕๕๕ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีการตั้งกระทู้ถามผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ และมีการเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะนายกรัฐมนตรีและคณะเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง ปัญหาโครงการรับจำนำเกี่ยวกับกรณีเกษตรกร

ถูกโกงความชื้น

การที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และเป็นประธาน กษข. ได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการตามนโยบายรับจำนำข้าวเปลือกตามนโยบายของรัฐบาลว่า มีปัญหาการทุจริตทุกขั้นตอน แต่มิได้สั่งการให้คณะกรรมการที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ แต่งตั้งขึ้นเพื่อให้ทำหน้าที่กำกับดูแลและควบคุม ตรวจสอบการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการว่ามีปัญหาการทุจริต หรือไม่ และรายงานให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ สั่งการต่อไป จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ไม่คำนึงถึงข้อเท็จจริงและข้อเสนอขององค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการตามโครงการต่างๆ ของรัฐ แต่กลับปล่อยให้การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๖ และปีการผลิต ๒๕๕๖/๕๗ ยังดำเนินการต่อไป

จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ปล่อยปละละเลย ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ของตนเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการทุจริต จึงเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการกระทำการทุจริตได้โดยง่าย อันถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ได้รับความเสียหายตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

2.4 ข้อพิพาทว่า ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ (ซึ่งลี้ภัย) จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (กระทรวงการคลัง) เพียงใด?

เห็นว่า ความเสียหายเฉพาะในขั้นตอนการระบายข้าว ด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ทราบปัญหาการทุจริตแล้ว แต่ไม่ได้มีการติดตามกำกับ ดูแล โดยเฉพาะในการติดตามดูแลหรือตรวจสอบการทุจริตตามสัญญาซื้อขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ซึ่งผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะประธาน กษข. เข้าร่วมประชุม กษข. แค่เพียงครั้งเดียว

จากพฤติการณ์ดังกล่าว จึงเห็นได้ว่า ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะนายกรัฐมนตรี และในฐานะประธาน กษข. ซึ่งมีหน้าที่ติดตามกำกับดูแล การปฏิบัติตามนโยบายยังลงละเว้น เพิกเฉยละเลยไม่ติดตามหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบเพื่อที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงที่ชัดเจน และกำหนดมาตรการป้องกันเพื่อมิให้เกิดความเสียหาย

ซึ่งโดยวิสัยของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ย่อมสังเกตเห็นได้ว่า การที่จะพิจารณาข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่างๆ ที่ปรากฏตามหนังสือทักท้วงของหน่วยตรวจสอบว่า มีความเสียหายเกิดขึ้นตามที่ได้รับรายงานหรือไม่ หรือติดตามดูแลการระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) อย่างไรก็ดี แต่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ กลับเพิกเฉยหรือละเลย จนเกิดการทุจริตขึ้นในขั้นตอนการระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ส่งผลให้มีปัญหาการระบายข้าวไม่ทันต้องเก็บรักษาข้าวในคลังเป็นเวลานานจนข้าวเสื่อมคุณภาพและสูญเสีย อีกทั้งไม่คำนึงถึงข้อทักท้วงและข้อเสนอของหน่วยงานซึ่งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการตามโครงการต่างๆ ของรัฐ รวมทั้งการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

พฤติการณ์แห่งการกระทำของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท เลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๖ ได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีที่ ๑

จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๖ ตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ประกอบกับมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕

เมื่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทุจริต ในขั้นตอนการระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) เกิดจากการแอบอ้างทำสัญญาซื้อขายข้าวในราคาที่ต่ำกว่าราคาตลาด แล้วมีการหาประโยชน์ที่ทับซ้อนโดยทุจริตได้ข้าวส่วนต่างจากราคาข้าว ตามสัญญาซื้อขาย จำนวน ๕ ฉบับ มีความเสียหายเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๐,๐๕๗,๗๒๓,๗๖๑.๖๖ บาท

เมื่อผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับทราบปัญหาการฉ้อการทุจริตในการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวเปลือก กลับไม่ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบให้ได้ ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเกี่ยวกับปัญหาที่หน่วยตรวจสอบแจ้งให้ทราบ ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ เพิกเฉยจึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการต่อไป แล้วรอรายงานจากเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เมื่อได้รับรายงานจาก เจ้าหน้าที่ว่าไม่มีการทุจริต ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ก็เชื่อรายงานดังกล่าว ทั้งที่แตกต่างจากผลการตรวจสอบของหน่วยงานตรวจสอบอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อความเสียหายจากการระบายข้าวด้วยวิธีขายแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) เกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลายคน และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น

เมื่อผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะนายกรัฐมนตรีและประธาน กษช. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการควบคุมตรวจสอบกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายการรับจำนำข้าวเปลือกที่ได้แถลงต่อรัฐสภา ทั้งมีอำนาจตามกฎหมายในการระงับยับยั้งหรือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตในขั้นตอนการระบายข้าว แต่ไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวอันเนื่องมาจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงสมควรกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ตาม มาตรา ๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยให้รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจากการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G to G) ตามสัญญาทั้ง ๕ ฉบับ ดังกล่าว จำนวน ๒๐,๐๕๗,๗๒๓,๗๖๑.๖๖ บาท

คิดเป็นเงินที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ต้องรับผิดชอบจำนวน ๑๐,๐๒๘,๘๖๑,๘๘๐.๘๓ บาท

ดังนั้น คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๓๕๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ เฉพาะส่วนที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเกินกว่าจำนวน ๑๐,๐๒๘,๘๖๑,๘๘๐.๘๓ บาท จึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สรุป คือ ให้ถึงลักษณะข้อใช้ ๑๐,๐๒๘ ล้านบาทนั้นเอง (เกินกว่านั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

2.5 ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็น

๑. ให้เพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๓๕๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทน เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเกินกว่าจำนวน ๑๐,๐๒๘,๘๖๑,๘๘๐.๘๓ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่มีคำสั่งเป็นต้นไป

๒. ให้เพิกถอนคำสั่ง ประกาศ และการดำเนินการใดๆ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๗ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ ที่มี คำสั่ง ประกาศหรือการดำเนินการใด ๆ ในการยึดอายัดทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อดำเนินการ ขายทอดตลาด อันเป็นการบังคับตามมาตรการทางปกครอง ตาม มาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่สืบเนื่องมาจาก คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๓๕๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทน เฉพาะในส่วนที่เกินกว่าจำนวน ๑๐,๐๒๘,๘๖๑,๘๘๐.๘๓ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่มีคำสั่งเป็นต้นไป

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: ศุกร์ 23 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16091

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 114.82 Ad Value: 143,525

PRValue (x3): 430,575

คลิป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: กวนหน้าให้ใส: บทเรียนนักการเมืองเชื่อบิลค่าเสียหายจำนำข้าว

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๖ ดำเนินการสั่งการเกี่ยวกับการขอคืน ส่วนทรัพย์สินที่ถูกยึดเพื่อนำมาขายทอดตลาดตามสิทธิของผู้ฟ้องคดีที่ ๒ จำนวน ๓๗ รายการ และแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๗ จัดทำบัญชีรับ-จ่าย เพื่อกันส่วนให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะเจ้าของ รวม รวมทั้งแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าว ให้แก่ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ทราบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่ศาลมีคำพิพากษา

กล่าวคือ ให้สามีของยังลักษณ์สามารถดำเนินการกันส่วนทรัพย์สินที่ถูกยึดในฐานะ เจ้าของร่วมได้

ทั้งหมด เป็นบทเรียนสำหรับโครงการจำนำข้าว “ทักษิณคิด เพื่อไทยทำ ซึ่งลักษณะเป็น นายกรฯ” ที่สร้างความเสียหายไว้กับประเทศชาติมหาศาล

เป็นผลจากการทุจริต ทำให้รัฐขาดทุนมากกว่าที่ควรจะเป็น

ปัจจุบัน รัฐยังมีภาระจะต้องใช้นี้สิน ร.ก.ส.อยู่สูงกว่า 2 แสนล้านบาท

นอกจากนี้ ยังมีกรณีคดีค่าสินไหมทดแทนข้าวจีทูจี 2 หมื่นล้านบาทอีก คิดตามต่อไป

สารลัม

สำนักข่าวไทย
โทรสาร: 02-253-5000
เว็บไซต์: 02-253-5001

วิดีโอ | Gallery News | ข่าวร้อน | English News

22 พฤษภาคม 2568 Search

ข่าวในพระราชสำนัก การเมือง เศรษฐกิจ อาชญากรรม กีฬา คุณภาพชีวิต Tech&Sci เกษตร สุขภาพ สังคม ต่างประเทศ เทคโนโลยี นวัตกรรม

ข่าวล่าสุด!
Latest News

กระทรวงพาณิชย์ออกคำสั่งห้ามส่งออกข้าว 7 วัน ตรวจสอบทรัพย์สิน ความปลอดภัยของข้าว

ปัดคลั่ง ชินชินประณามความเสียหายจำนำข้าวจากหลักเกณฑ์

7 วัน ตรวจสอบทรัพย์สิน ความปลอดภัยของข้าว

BANGKOK, TH
33° mostly cloudy

English News

22 May 2025 14:05

Court Set to Rule on Yingluck's Rice Scheme Damages Case

BANGKOK, May 22 (TNA) – Thailand's Supreme Administrative Court is scheduled to deliver its verdict today in a high-stakes case challenging a government order for former Prime Minister Yingluck Shinawatra to pay 35.7 billion baht (\$968 million) in civil damages related to her administration's controversial rice-pledging scheme.

Yingluck is appealing a Ministry of Finance order, issued under the previous military-backed government's Section 44 powers, which holds her accountable for 20% of the estimated 178.5 billion baht in losses from the scheme. This figure was derived from the period after she was allegedly made aware of potential damages. While a Supreme Court, Criminal Division for Persons Holding Political Positions previously sentenced her to five years in prison for failing to halt the scheme's losses, that court had cited potential damages as high as 280 billion baht.

The Central Administrative Court in 2021 initially revoked the finance ministry's order, arguing that the civil liability committee failed to thoroughly investigate other potentially liable officials and the full extent of damages. The Supreme Administrative Court's ruling today could either uphold this decision, absolving Yingluck of payment; reverse it, forcing her to pay the 35.7 billion baht; or modify the amount at its discretion. -B19 (TNA)

Latest News • ข่าวล่าสุด

SET INDEX 22 พฤษภาคม 2568
1,178.37
-6.44
ดัชนี SET ลง 6.44 จุด

นาย จ้อยรื้อคดี จำนำข้าว หรืออาจ ยอชยข้าวหักหนี้

"ยิ่งลักษณ์" โพสต์ ดึงพ่อ ต้องชดเชย หนี้ที่ไม่ได้ก่อ

จิรัฐทองนำชายฉันทน์ เข้าเข้า กระบะ ไทยนครราชสีมา

เปิดคำพิพากษา ศาลปกครอง สูงสุด คดีจำนำข้าว

ดูข่าวล่าสุดทั้งหมด

Advertisement

Trending Video • คลิปฮิตๆ

จับคนรับ 4 คนราย จำนำข้าว 3 คน...
13/05/2568 20:00 90

กรม. ออกข้อบังคับ ใหม่ เพิ่มกรมจัดตั้ง...
12/05/2568 13:15 115

จัด "อุทิศแด่คุณ" พิธีรำลึก 1...
09/05/2568 08:28 200

พิสูจน์ "อุทิศแด่คุณ" พิธีรำลึก 1...
07/05/2568 13:11 200

พบร่างผู้เสียชีวิตแล้ว 83 ราย...
02/05/2568 14:12 84

ดูคลิปฮิตๆ ทั้งหมด



THAILAND > GENERAL

Ex-PM Yingluck ordered to pay B10bn for Thai rice scheme losses

Supreme Administrative Court overturns lower court ruling but reduces damages from B35bn

PUBLISHED: 22 MAY 2025 AT 15:41
SECTION: THAILAND REPORTS



Listen to this article



Former prime minister Yingluck Shinawatra greets supporters as she attends an examination of defense witnesses to the long-hidden rice-pledging case, in Bangkok on Nov. 18, 2016. (Photo: Pattanapong Chaipattanasit)

The Supreme Administrative Court has ordered fugitive former prime minister **Yingluck Shinawatra** to pay 10 billion baht in compensation for the losses incurred by her administration's **rice-pledging** scheme more than a decade ago.

The ruling, issued on Thursday in Bangkok, upheld the points raised by the Ministry of Finance in its appeal against a lower-court decision. However, it reduced the compensation to less than one-third of the 35.7 billion baht the ministry had sought.

The court found that the pledging scheme, which aimed to boost farmers' incomes by buying rice at above-market prices, resulted in massive financial losses and distorted the rice market.

It said it based its figure on 50% of the damages of 20.06 billion baht attributable to government-to-government rice sales, or 10.03 billion baht.

The **Central Administrative Court** ruled in 2021 that the finance ministry's compensation order was not legal because the corruption in the rice programme — which included verification of farmers' eligibility, illegal use of foreign rice, substandard storage and fake G-to-G sales — happened at the operational level.

The lower court said the ministry admitted there was no clear evidence proving that Yingluck had been directly responsible for damage caused by the scheme.

It also said that Yingluck, in her capacity as prime minister, was involved only in the memorandum of understanding signing to initiate G-to-G rice deals, but she had no role in the rice sales themselves.

Its ruling was in response to Yingluck's petition against the compensation order. The original 35.7-billion-baht figure was considered to be 20% of the total damage from the rice-pledging programme.

In its appeal, the ministry said the Central Administrative Court ruling contradicted an earlier ruling by the Supreme Court's Criminal Division for Persons Holding Political Positions, which found Yingluck guilty of mishandling the rice subsidy scheme.

Yingluck, who fled Thailand in 2017 before the Supreme Court sentenced her to 5 years in prison, has consistently denied wrongdoing. Her legal team argued that the rice policy was well-intentioned and that she was not directly responsible for operational failures.

While Thursday's court ruling is final, the specifics of how the damages will be paid to the government are not clear. After Yingluck fled the country, some of her assets were seized, including her house in Nawamin Soi 111 in Bangkok. However, it has not been put up for sale.

RECOMMENDED

- Foreigners caught selling street food in Khao San area
- Korat man arrested for years-long sexual abuse of girl
- Coach driver 'used tourist's card to withdraw B280,000'
- Sleek EV Targets Top 3 in Thailand by 2025
- New tree species discovered in Surat Thani

TOPICS >



24 May 2025
Rocker Sek Loso loses final appeal, begins prison sentence

0 5

10 May 2025
US Supreme Court weighs judicial checks on Trump with birthright case

0 5

14 May 2025
Thaksin to appear at court inquiry

0 7



Prison chiefs back off in Thaksin saga

[Read More Story >](#)

Q SEARCH DESTINATION THAILAND VISA (DTV) THAILAND DIGITAL ARRIVAL CARD (TDAC) ASK THAILAND WEB SHOPS CONTACT

THAI.NEWS – Thailand Breaking News

We provide the latest breaking news, and information straight from Thailand.

May 22, 2025

Visa Immigration Covid More



Yingluck Shinawatra Ordered to Pay 10 Billion Baht in Rice Scheme Ruling

BY EDITORIAL TEAM ON MAY 22, 2025

CHECK US OUT

MEDICINAL CANNABIS DELIVERY



In a legal whirlwind unfolding faster than a Bangkok rush hour, former Prime Minister Yingluck Shinawatra has been ordered by the Supreme Administrative Court to cough up a hefty 10 billion baht. The ruling ties back to the notorious rice-pledging scheme, a little over a decade in the making, where grand ambitions collided with financial reality, leaving the government pocketing a mammoth deficit.

The courtroom drama in the heart of Bangkok echoed with the Ministry of Finance's arguments, which were a reverberation of discontent and fiscal concern. Initially, they had thrown a sum of 35.7 billion baht into the ring, demanding this colossal compensation. But to everyone's surprise, the court granted a reprieve by slashing the amount to a 'lighter' 10 billion baht – still a sum that could make anyone's wallet frown.

At the heart of this financial saga was a scheme meant to be a knight in shining armor for the farmers. By pledging rice at prices above market value, it was supposed to elevate their fortunes. However, instead of a Cinderella story, what emerged was a Shakespearean tragedy, with accusations of distorting the market and stacking up severe losses.

The court pinpointed its figure to 10.03 billion baht, a 50% slice of the government-to-government (G-to-G) sales damages totaling 20.06 billion baht. Picture a courtroom math class where stakes are high and each baht shaved off was a collective sigh of relief in fiscal policy corridors.

Revisiting to the Central Administrative Court's ruling in 2011, there was a cinematic twist. The court then found a silver lining for Yingluck, declaring that the compensation order was legally unsound. Notably, the seemingly swamp of corruption pilfering through the discount rice was linked to verification malpractices, foreign rice sneaking onto the scene, and bogus G-to-G sales. But these painted Yingluck not as the orchestrator, but more a spectator in this crime dismantled at its operational foundation.

Yingluck's connection to the rice scheme's core operations was akin to a distant friend's RSVP – there mainly for the signing of the memorandum, not for executing the trade itself. This sparked her legal crusade against the proposed compensation, chalking original damages at eye-watering levels as an unfair penalization for merely showing up at the wrong party.

To add spice to this courtroom corundum, the Ministry's appeal stirred the pot, claiming the previous ruling had a bone to pick with a decision made by the Supreme Court's Criminal Division for Persons Holding Political Positions. That court had already convicted Yingluck of botching the rice subsidy circus.

Escaping the gaze of Thai law in 2017, Yingluck exited stage left before serving a five-year sentence handed down by the Supreme Court. Despite these antics, she has stood firm in her innocence, her legal team arguing that intentions were noble and that she wasn't exactly chief architect of the operational fumble.

With Thursday's decree set in stone, how the 10 billion baht will leap from Yingluck's pocket to the government's coffers remains uncertain. Her assets, including her residence on Navamin Soi 111, are tagged and bagged as collateral in this monetary saga, though they remain unsold, stacking up dust and intrigue.

As the curtain falls on this episode, one of Thailand's most ambitious agricultural adventures turns into a cautionary tale straddling high hopes, financial ruin, and a labyrinthine legal saga that could make courtroom dramas jealous. One can only watch as the next act unfolds, where political glory and financial accountability dance on a tightrope of justice and aspiration.

Related Posts:



24 Comments

Samantha J.

HOT ARTICLES

- Top 30 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Maha Sarakham Vol 1, 2024
- Top 30 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Nong Khai Vol 1, 2024
- Top 30 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Pattaya Vol 1, 2024
- Top 30 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Bangkok Vol 1, 2024
- Top 30 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Phuket Vol 1, 2024



Supreme Admin Court orders Yingluck to pay 10bn baht for rice pledging scheme damage, overturning lower court ruling and adjusting asset freezes.

The Supreme Education and Culture Ministry constrained the lower court's ruling and ordered former Prime Minister Naigela Wintawata to pay compensation of about \$100,000. She was held responsible for failing to prevent a breakdown government government (1) to (1) our sub-
total.

Complex Ruling: Partial Win and Loss for Yingluck and Husband
Yingluck and her husband, Anantakorn Anantachai, were victorious in the specific and experienced second instance in the Supreme Administrative Court's complex ruling. The court ruled out two previous orders: one from the Finance Ministry demanding Yingluck pay 100 million baht in compensation, and another from the Legal Education Department to force Yingluck and her husband to attend five sessions.

MOST VIEWED

1. Stronghold is between 100 to 150 miles from the nearest major city.
2. Stronghold is within a 100 mile radius of a major highway.
3. Stronghold is within a 100 mile radius of a major airport.
4. Stronghold is within a 100 mile radius of a major port.
5. Stronghold is within a 100 mile radius of a major river.
6. Stronghold is within a 100 mile radius of a major lake.
7. Stronghold is within a 100 mile radius of a major mountain range.
8. Stronghold is within a 100 mile radius of a major desert.
9. Stronghold is within a 100 mile radius of a major forest.
10. Stronghold is within a 100 mile radius of a major tundra.



Accountability for G-to-G Bids Deal Corruption

Twelve-monthly, since 1978, the court held Tinsdale accountable for the large amounting to many millions held as well as slipped payments to the G to G, the fact. She was ordered to pay half of the amount, totaling over £100 million.

Legal Background and Defendants

Virginia and Missouri filed the lawsuit against rate distributors, including

- The First Prime Minister: Sir John A. Macdonald
- The Prime Minister and Deputy Prime Minister
- The Government's Responsibility for the Prime Minister
- The Prime Minister's Office
- The Prime Minister
- The Legal Executive Department and its functions
- The legal executive in charge of the legal

Related



Lower Court Ruling and Appeal

The lower court ruled in England's favor on 1 April 2010, stating that the Finance Ministry failed to provide convincing evidence linking tax to the state's damage. The defendants appealed this ruling, leading to the Supreme Administration for Tax's current decision.

Court's Reasoning: Responsibility Limited to G-to-G Deal Damage:

The source stated that Yingluck was not responsible for the general damage caused by the rice pledging scheme, which was the duty of junior officials. Moreover, as Prime Minister and Chair of the National Rice Policy Committee, Yingluck failed in her duty by attending only one committee meeting and ignoring warnings from the National Rice Management Committee and the State Audit Office.



Orders for Compensation and Asset Management

The story translated for *Pravda* (History) is one of the earliest tales (ca. 1000) before he was imprisoned, but is better than the other tales from England.

Additionally, the Legal Education Department and the Bangkok legal associations often were involved in cases that were better for Thailand's prestige, recognizing the contribution to both the courts and other meetings. They were separate but aware of Bangkok's foreign associations and diplomats, including the members of the commission.

Vingluck's Legal Representation

Playback, currently in jail cells, who represented by her lawyer Kenneth Lehman, who attacked the testimony last month.



[Q SEARCH](#) [DESTINATION THAILAND VISA \(DTV\)](#) [THAILAND DIGITAL ARRIVAL CARD \(TDAC\)](#) [ASK THAILAND](#) [WEED SHOPS](#) [CONTACT](#)**THAI.NEWS – Thailand Breaking News**

We provide the latest breaking news, and information straight from Thailand.

May 22, 2025

[Visa](#) [Immigration](#) [Covid](#) [More](#)**Yingluck Shinawatra Fined 10 Billion Baht: The Ongoing Saga of Thailand's Rice Scheme**

BY EDITORIAL TEAM ON MAY 22, 2025



Stirring a vivid image of courtroom drama, rice fields, and tense legal debates, we delve into the surreal journey of former Thai Prime Minister Yingluck Shinawatra. Picture the scene: Bangkok, a bustling metropolitan hub blending modernity with tradition, as Yingluck's tale unfolds across its societal backdrop—both controversial and captivating, an enduring saga of a once-ruling power dealing with the echoes of political and economic decisions.

Flashback to November 18, 2019: Yingluck Shinawatra, the former prime minister, gracefully makes her way through a crowd of supporters outside a Bangkok courthouse. She is a figure of poise amidst turmoil, contesting allegations related to her administration's infamous rice-pledging scheme. The canvas of her story, splashed with vibrant hues of ambition and peril, continues to intrigue global audiences.

Fast forward, and the Supreme Administrative Court has decisively ruled for Yingluck to cough up a staggering 10 billion baht in compensation. This comes as a consequence of the financial fiasco purportedly spurred by her government's rice subsidy scheme, crafted over a decade ago with the intention of supporting Thai farmers by purchasing rice at rates above the ordinary market price. A noble gesture on paper—but one that allegedly spiraled into economic turmoil and market volatility.

With the court's recent ruling on a balmy Thursday in Bangkok, the Ministry of Finance's arguments have finally found affirmation, albeit with a substantial reduction from their original compensation demand of 55.7 billion baht. Despite their victory, the judgement left the Ministry with only a fraction of what they sought, totalling to 10.05 billion baht—remarkably lower than anticipated. The court reached this number by attributing 50% of the immense 20.06 billion baht losses said to result from faulty government-to-government rice agreements.

This turn of events comes after a panel of the Central Administrative Court previously contested the legality of the original compensation order back in 2021. Their verdict dismissed direct culpability attributed to Yingluck, pointing out that the corruption within the rice programme—from false transactions to the mismanagement of product—occurred primarily at the operational level, rather than within the governing executive echelon where Yingluck sat.

Nevertheless, the Ministry of Finance clung to a narrative of contradiction, recalling a juxtaposed ruling by the Supreme Court's Criminal Division for Persons Holding Political Positions. This earlier ruling held Yingluck accountable for failing to avert the mismanagement surrounding the rice subsidy scheme—a judgement that hung over her like a persistent spectre.

Having fled Thailand in 2017, Yingluck vehemently denies any wrongdoing, challenging the accusatory fingers pointed her way. Her legal counsel continually emphasized a central thesis: the rice policy, at its core, was concocted with benevolent intentions, while any operational missteps were beyond her immediate purview.

Is this the last chapter in Yingluck's extraordinary story? While Thursday's verdict marked the final nail in the coffin for this legal battle, who truly knows where the saga wanders next? After her departure from Thailand, some of Yingluck's personal assets—like her home nestled in Nawamin Soi 111—were seized, yet intriguingly, it remains unsold. A curious detail in an ever-shifting narrative.

So there it stands: a once-respected leader, a contentious court case, and a nation still reflecting on the consequences of political actions past. The journey of Yingluck Shinawatra challenges us to contemplate the complexities of governance, accountability, and the echoes of decisions upon our shared destinies.

Related Posts:**HOT ARTICLES**

Top 20 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Krabi Vol 1, 2024



Top 20 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Phrae Vol 1, 2024



Top 20 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Phang-nga Vol 1, 2024



Top 20 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Maha Sarakham Vol 1, 2024



Top 20 Cannabis Shops: Where to Buy Weed in Nong Khai Vol 1, 2024

26 Comments



Yingluck hit with 10 billion baht rice scandal payout

Court orders ex-PM to pay 10 billion baht rice damages

Puntid Tantivangphaisai · 5 minutes ago Last Updated: Thursday, May 22, 2025

1 minute read

Share this article



Former Thai Prime Minister **Yingluck Shinawatra** has been ordered to pay a staggering **10.028 billion baht in damages** over her role in the infamous **rice pledging scheme** following a dramatic ruling by the Supreme Administrative Court today.

The court overturned a previous lower court decision that had cleared Yingluck of financial liability, instead holding her personally accountable for failing to stop fraudulent government-to-government (G-to-G) rice sales during her tenure. The ruling marks a significant turn in a years-long legal saga surrounding one of Thailand's most controversial policy failures.



The original demand from the **Finance Ministry** sought 35.717 billion baht in damages, and the Legal Execution Department had ordered asset seizures from both Yingluck and her husband, Anusorn Amornchat. However, the court quashed both those orders, saying the evidence did not support such a large penalty.

Still, the court ruled that Yingluck must pay half of the 20.057 billion baht in damages caused by the corrupt G-to-G rice deal, landing her with a hefty personal bill of 10.028 billion baht.

Thai court orders former PM Yingluck to pay fine over rice-pledging scheme

Source: Xinhua Editor: huaxia 2025-05-22 20:13:30



BANGKOK, May 22 (Xinhua) -- Thailand's Supreme Administrative Court on Thursday ordered former Prime Minister Yingluck Shinawatra to pay 10.03 billion baht (306 million U.S. dollars) in damages over the rice-pledging scheme that occurred under her administration over a decade ago.

The ruling upheld the Ministry of Finance's appeal against a lower-court decision but reduced the compensation from the originally sought 35.7 billion baht (about 1.08 billion dollars), according to local media reports.

The court held Yingluck liable for financial losses related to her role as prime minister and chair of the National Rice Policy Committee, citing her negligence in failing to prevent corruption within the rice program.

The court found that the scheme, intended to support farmers by purchasing rice at above-market prices, led to significant market distortions and financial damage.

The former prime minister fled Thailand in 2017 before a court hearing concerning a separate case related to the rice scheme. She was found guilty of criminal negligence and sentenced in absentia to five years in prison. ■



TALK TO XINHUA



Facebook



Twitter



YouTube



14-Year timeline of Yingluck Shinawatra's rice pledging case

THURSDAY, MAY 22, 2025

Nearly 14 years after the rice pledging scheme case under Yingluck Shinawatra's government, on May 22, 2025, the Administrative Court delivered a verdict in the case filed by Yingluck Shinawatra against then-Prime Minister Gen Prayut Chan-o-cha and eight others.

The lawsuit sought to annul an administrative order related to a dispute over unlawful acts by state agencies or officials involving the rice pledging scheme compensation, totalling 452 billion baht.

The Ministry of Finance (defendant no. 6) issued Order No. 521/2551 dated October 25, 2016, ordering Yingluck to pay compensation unlawfully as Chairperson of the National Rice Policy Committee, due to allowing corruption and neglecting to prevent losses from the rice pledging scheme.

Subsequently, the Central Administrative Court revoked the Ministry of Finance's order requiring Yingluck to pay 35.7 billion baht in damages. The Ministry and related agencies appealed to the Supreme Administrative Court.

On May 20, 2025, the Supreme Administrative Court ruled that Yingluck must pay 10.048 billion baht in compensation related to the rice pledging scheme.

Timeline of the Rice Pledging Scheme Case during Yingluck Shinawatra's Administration

July 3, 2011: The Pheu Thai Party won the general election; Yingluck Shinawatra became Thailand's first female Prime Minister.

August 29, 2011: The government announced the rice pledging scheme at 15,000-20,000 baht per ton.

October 7, 2011: The first rice pledging season began with over 2 million participating farming households.



Criminal Case

July 17, 2014: The National Anti-Corruption Commission (NACC) unanimously charged Yingluck with wrongdoing in the rice pledging case and referred it to the public prosecutor.

February 19, 2015: The Attorney General filed charges against Yingluck at the Supreme Court's Criminal Division for Political Office Holders for dereliction of duty under Section 157 of the Criminal Code.

August 25, 2017: The Supreme Court sentenced Yingluck to five years in prison without suspension. She was absent at the verdict, prompting a warrant for her arrest.

Related



Yingluck's Lawyers Push For Retrial In...

May 20, 2025



Yingluck Speaks Out After Court Orders...

May 20, 2025



Yingluck's Assets Revealed After Court...

May 20, 2025

Civil and Administrative Cases

October 25, 2012: The New party leader filed a complaint with NACC to investigate the rice pledging scheme.

May 8, 2014: NACC unanimously charged Yingluck and referred the matter for her removal from office.

February 17, 2015: NACC sent a letter to the Ministry of Finance to demand compensation for damages caused by the rice pledging scheme.

October 25, 2016: The Finance Minister issued an administrative order demanding Yingluck pay 35.7 billion baht in damages.

January 26, 2017: The Central Administrative Court accepted Yingluck's lawsuit seeking to annul the compensation order.

March 29, 2018: The Central Administrative Court ruled to revoke the Ministry of Finance's compensation order.

May 20, 2025: The Supreme Administrative Court ruled Yingluck must pay 10.048 billion baht in damages related to the rice pledging scheme.

TAGS: Yingluck Yingluck Shinawatra Rice Pledging Rice Pledging Scheme Administrative Court



Full verdict revealed: The Supreme Administrative Court overrules the lower court's ruling, ordering 'Yingluck' to pay over 10.00 billion baht in damages after allowing corruption in the G2G rice sales.

The Thai court says the Administrative Court (AC) published the full verdict of the Supreme Administrative Court (SAC) in the case regarding the rice sales to the government (G2G) in 2011.

The court ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.



In the case of the rice sales to the government (G2G), the court ruled that the rice sales to the government (G2G) were a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

The Supreme Administrative Court (SAC) ruled that the Administrative Court (AC) was wrong to rule that the rice sales to the government (G2G) were not a crime, and that the rice sales to the government (G2G) were a crime.

Yingluck's lawyers push for retrial in rice pledging case fight

☐ I've already read and agree



He acknowledged that between 1992 and 2002, some good-quality rice was downgraded and sold as spoiled rice, fetching only 3.5 baht per kilogram, much lower than the 6 baht per kilogram achieved under Governor Mianit Prapha's *Wachasarakat*, which processed and stored 100 million baht, Orasol, more than 200 million baht worth of rice has been sold.



Yingluck Speaks
Out After Court...

On whether the current ceiling affects Tugback's potential return to Thailand, Nisunt said: "I do not know if officials here require or believe this might come back. I also do not know where the economy really stands. This will come back in time or not."

Routerson

[World](#)
[Business](#)
[Markets](#)
[Sustainability](#)
[Legal](#)
[Breakingsnews](#)
[Technology](#)
[Investigations](#)
[More](#)

[My News](#)
[Sign In](#)
[Register](#)

Thai ex-PM Yingluck ordered to pay \$305 million in damages over rice scheme

By Reuters

May 22, 2024, 5:07 PM CEST · Updated 3 hours ago

BANGKOK, May 22 (Reuters) – A Thai court on Thursday ordered self-exiled former premier Yingluck Shinawatra to pay 10 billion baht (\$205 million) in damages over a botched rice pledging scheme that saw her sentenced in 2017 to [five years in prison](#) for negligence.

Yingluck, one of [four members of the Shinawatra family](#) to have served as prime minister, has been living overseas to avoid jail for failing to prevent corruption in the rice scheme, which paid farmers up to 50% above market prices and caused massive losses to the state.

The Reuters Tarriff Watch newsletter is your daily guide to the latest global trade and tariff news. Sign up [here](#).

Advertisement - Scroll to continue

Read more here

The programme, a flagship policy of her populist Pheu Thai party, cost the state billions of dollars and led to millions of tons of rice going unused. Thailand is the world's second-largest rice exporter.

Thursday's ruling was on Yingluck's appeal against a previous order to pay 10 billion baht (\$205 million) in damages to the finance ministry.

"The accused performed duties with gross negligence that caused damage to the state and therefore must pay compensation," the Supreme Administrative Court said, adding the previous order exceeded the legal threshold of her responsibility and was unlawful.

Advertisement - Scroll to continue

Report This Ad

Yingluck, 57, came to power in 2011 after a landslide election victory and resigned just days before her government was ousted in a coup in 2014. She is the sister of current Prime Minister [Prayut Chan-o-aeng](#), and younger sister of former premier and political heavyweight [Thaksin Shinawatra](#).

Thursday's verdict comes less than two years after her family's Pheu Thai party returned to power after a decade in the political wilderness, coinciding with influential brother Thaksin's [second term](#) after 15 years in self-exile to avoid jail.

The Shinawatras have consistently denied wrongdoing and have long maintained they have been victims of political vendettas by powerful figures in the conservative establishment and royalist military.

Yingluck on Thursday said the order to pay 10 billion baht was excessive.

A suicide bomber struck an army school bus in Pakistan's restive Balochistan province

Even if I repeat it my entire life, it would never be enough," she said on social media. "I will continue to demand amends for justice."

Sponsored Content

What could drive markets in 2025?

Sponsored by Capital Group

[Click Here](#)

What is the latest on ETH?

Sponsored by Blockchain

Discover top insights on commodity trends and developments.

Sponsored by Rabobank

Reporting by Patrick Thompson and Chait Witsomboon; Editing by Martin Petty

Our Standards: [The Thomson Reuters Trust Principles](#).¹

Suggested Topics: [Asia Pacific](#)

[Share](#)
[Print](#)
[Email](#)
[Bookmark](#)

[Purchase Licensing Rights](#)

[Bloomberg TV](#)

AI Frontier Insurance

Shifting insurance from reactive to proactive resolution with AI

Watch now

Produced by Reuters Plus for KPMG Report This Ad

AI Frontier Insurance

AI: Changing the risk assessment world

Watch now

Produced by Reuters for KPMG Report This Ad



May 22, 2025

Supreme Court Orders Yingluck To Pay 10 Billion Baht For Rice Scheme Losses

BANGKOK, May 22 – The Supreme Administrative Court has ruled that former Prime Minister Yingluck Shinawatra must compensate the state 10.028 billion baht (\$305 million) for losses incurred under her government's controversial rice pledging program, marking a pivotal moment in the decade-long legal saga.

Legal expert says Yingluck Shinawatra can't avoid prosecution

The verdict modifies a 2016 Ministry of Finance order that initially sought 35.717 billion baht in damages, which the Central Administrative Court later revoked. The ministry's appeal led to today's partial reinstatement of liability.

A Policy That Shook Thailand

Yingluck's 2011–2014 rice subsidy scheme, which purchased grain from farmers at above-market rates, was praised by rural voters but condemned as fiscally reckless by critics. The program's massive losses and corruption allegations fueled protests, culminating in the 2014 military coup that toppled her government.

Prachatai English @prachatai_en · Follow

The Supreme Administrative Court has ordered the former Prime Minister Yingluck Shinawatra to pay 10 billion baht in damages following her administration's rice pledging scheme.

Link in reply.

9:17 PM · May 22, 2025

2 · Reply · Copy link

[Read 1 reply](#)

Legal Repercussions Continue

The ruling adds to Yingluck's legal troubles:

- 2015: Impeached by the military-backed legislature, barring her from politics for five years
- 2017: Sentenced *in absentia* to five years' imprisonment for negligence (she fled Thailand before the verdict)
- 2025: Now held financially accountable for a fraction of the original damages claim

Thaksin Shinawatra Concedes Yingluck Won't Return for Songkran

The court found her negligent in preventing losses but reduced the penalty, acknowledging legal complexities. Yingluck, who has lived abroad since 2017, has yet to respond.

–Thailand News (TN)

Share this article:



Latest News

- News**
Supreme Court Orders Yingluck to Pay 10 Billo...
- Pattaya**
Russian Tourist Plunges to Death in Pattaya Amid...
- Pattaya**
Pattaya authorities arrest over 50 people in...
- Pattaya**
Bank Staff Arrested for Aiding Chinese Scam Rin...
- South**
Nurse Found Strangled in Koh Samui Staff...

Enjoy Thailand



Trending News

- News**
Law prohibiting marriage to foreigners over the ag...
- Bangkok**
Bangkok is one of the most dangerous cities to...
- Bangkok**
Bangkok tollway accident: Driver of sedan was a 16...
- Video**
Malee Duangdee: Tallest Teen is a Thai Girl!
- News**
Thailand's Massaman spicy soup ranked world'...
- Bangkok**
Bangkok is one of the most dangerous cities to...
- Bangkok**
Bangkok tollway accident: Driver of sedan was a 16...
- Video**
Malee Duangdee: Tallest Teen is a Thai Girl!
- News**
Thailand's Massaman spicy soup ranked world'...
- Bangkok**
Suvarnabhumi Airport to introduce body scanners

Thai Ex-PM Yingluck Ordered to Pay \$305 Million in Damages Over Rice Scheme

By Reuters | May 22, 2025, at 7:05 a.m.



REUTERS

FILE PHOTO: Ousted former Thai prime minister Yingluck Shinawatra greets supporters as she arrives at the Supreme Court in Bangkok, Thailand, August 1, 2017. REUTERS/Athit Perawongmetha/File Photo

Listen to audio version of this article



BANGKOK (Reuters) - A Thai court on Thursday ordered self-exiled former premier Yingluck Shinawatra to pay 10 billion baht (\$305 million) in damages over a botched rice pledging scheme that saw her sentenced in 2017 to five years in prison for negligence.

Yingluck, one of four members of the billionaire Shinawatra family to have served as prime minister, has been living overseas to avoid jail for failing to prevent corruption in the rice scheme, which paid farmers up to 50% above market prices and caused massive losses to the state.

The programme, a flagship policy of her populist Pheu Thai party, cost the state billions of dollars and led to millions of tons of rice going unsold. Thailand is the world's second-largest rice exporter.

Thursday's ruling was on Yingluck's appeal against a previous order to pay 35 billion baht (\$1.07 billion) in damages to the finance ministry.

"The accused performed duties with gross negligence that caused damage to the state and therefore must pay compensation," the Supreme Administrative Court said, adding the previous order exceeded the legal threshold of her responsibility and was unlawful.

Yingluck 57, came to power in 2011 after a landslide election victory and resigned just days before her government was ousted in a coup in 2014. She is the aunt of current Prime Minister Paetongtarn Shinawatra and younger sister of former premier and political heavyweight Thaksin Shinawatra.

Thursday's verdict comes less than two years after her family's Pheu Thai party returned to power after a decade in the political wilderness, coinciding with influential brother Thaksin coming home after 15 years in self-exile to avoid jail.

The Shinawatras have consistently denied wrongdoing and have long maintained they have been victims of political vendettas by powerful figures in the conservative establishment and royalist military.

Yingluck on Thursday said the order to pay 10 billion baht was excessive.

"Even if I repaid it my entire life, it would never be enough," she said on social media. "I will continue to demand and fight for justice."

(Reporting by Panarat Thepgumpanat and Chayut Setboonsarng. Editing by Martin Petty)

Copyright 2025 Thomson Reuters.

Tags: Thailand

GALLERIES

AMERICA 2024
The Best Political Cartoons on Joe Biden



PHOTOS
Picturing This Week in History



PHOTOS
Photos You Should See - May 2025



PHOTOS
Picturing This Week in History



มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 23 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17239

Col.Inch: 128.51 Ad Value: 212,041.50

หน้า: 1 (ล่างขวา), 16

PRValue (x3): 636,124.50

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: จำหน่ายเหรียญสมมงคล เฉลิมพระเกียรติในหลวง



เปิดจำหน่าย - กรมธนารักษ์แสดงเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกและเหรียญที่ระลึกเพื่อเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนมายุครบ 26,469 วัน เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2568 เป็นสมมงคลพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกแห่งพระบรมราชจักรีวงศ์ โดยเปิดจำหน่าย จ่ายแลก ตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป

จำหน่ายเหรียญสมมงคล เฉลิมพระเกียรติในหลวง

พระชนมายุเท่ารัชกาลที่1
รวม8ชนิด-เริ่ม26พฤษภา

ธนารักษ์เปิดจำหน่ายเหรียญกษาปณ์
ที่ระลึก 6 ชนิด และเหรียญที่ระลึก
2 ชนิด เพื่อเฉลิมพระเกียรติในหลวง
(อ่านต่อหน้า 16)

ต่อจากหน้า 1

เหรียญสมมงคล

เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร นายลวรณ แสงสนิท ปลัดกระทรวงการคลัง เปิดเผยว่า เนื่องในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนมพรรษาครบ 26,469 วัน เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2568 เป็นสมมงคลพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกแห่งพระบรมราชจักรีวงศ์ นับเป็นมหามงคลสมัยยิ่ง กระทรวงการคลัง โดยกรมธนารักษ์ ได้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกและเหรียญที่ระลึกในโอกาสสำคัญอันเป็นมหามงคลในครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติและน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ตลอดจนเพื่อเป็นการร่วมเฉลิมฉลองในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนมายุครบ 26,469 วัน ในวันที่ 14 มกราคม 2568 ที่ทรงเจริญพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช โดยมีเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก จำนวน 6 ชนิด และเหรียญที่ระลึก จำนวน 2 ชนิด กำหนดเปิดจำหน่าย จ่ายแลก ตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป รายละเอียดการจำหน่ายเหรียญที่ระลึกหลังหักค่าใช้จ่ายต่างๆ แล้ว จะนำขึ้นทูลเกล้าถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อทรงใช้สอยตามพระราชอัธยาศัย

ด้านนายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ อธิบดีกรมธนารักษ์ กล่าวว่า กรมธนารักษ์ได้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก จำนวน 6 ชนิด ประกอบด้วย 1.เหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทขัดเงา ทองคำความบริสุทธิ์ 99% ชนิดราคา 30,000 บาท ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 26 มิลลิเมตร น้ำหนัก 15 กรัม จำหน่ายราคาเหรียญละ 70,000 บาท (ผลิตไม่เกิน 2,500 เหรียญ)

2.เหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทธรรมดา ทองคำความบริสุทธิ์ 99% ชนิดราคา 30,000 บาท ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 26 มิลลิเมตร น้ำหนัก 15 กรัม จำหน่ายราคา

เหรียญละ 60,000 บาท (ผลิตไม่เกิน 2,500 เหรียญ)

3.เหรียญกษาปณ์เงิน ประเภทขัดเงา เงินความบริสุทธิ์ 92.5% ชนิดราคา 1,000 บาท ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 35 มิลลิเมตร น้ำหนัก 22 กรัม จำหน่ายราคาเหรียญละ 3,000 บาท (ผลิตไม่เกิน 10,000 เหรียญ)

4.เหรียญกษาปณ์เงิน ประเภทธรรมดา เงินความบริสุทธิ์ 92.5% ชนิดราคา 1,000 บาท ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 35 มิลลิเมตร น้ำหนัก 22 กรัม จำหน่ายราคาเหรียญละ 1,500 บาท (ผลิตไม่เกิน 10,000 เหรียญ)

5.เหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ประเภทขัดเงา ชนิดราคา 20 บาท ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 32 มิลลิเมตร น้ำหนัก 15 กรัม จำหน่ายราคาเหรียญละ 300 บาท (ผลิตไม่เกิน 50,000 เหรียญ)

6.เหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ประเภทธรรมดา ชนิดราคา 20 บาท ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 32 มิลลิเมตร น้ำหนัก 15 กรัม จำหน่ายราคาเหรียญละ 20 บาท (ผลิตไม่เกิน 2,000,000 เหรียญ)

นายเอกนิติกล่าวว่า การออกแบบเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกเฉลิมพระเกียรติจะมีลวดลายดังนี้ เหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทขัดเงา ด้านหน้า กลางเหรียญมีพระบรมรูปพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช และพระบรมรูปพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทั้งสองพระองค์ทรงฉลองพระองค์ครุย เบื้องบนระหว่างสองพระองค์มีเครื่องหมายจักรีบรมราชวงศ์อยู่ภายในพญาลมดาวเศวตฉัตร ด้านหลัง กลางเหรียญมีรูปพุ่มอุณาโลม อันเป็นพระราชลัญจกรประจำแผ่นดินพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช และรูปเหรียญรัตนารักษ์รัชกาลที่ 10 มีอักษรพระปรมาภิไธย ว.ป.ร. อยู่ในขอบวงกลมซึ่งมีรัศมี เหนือรัศมีมีเลข ๑๐ ภายใต้อุณาโลมใต้รูปพระราชลัญจกรและเหรียญรัตนารักษ์ รัชกาลที่ 10 มีข้อความบอกราคาว่า ๓๐๐๐๐ บาท ภายในวงขอบเหรียญเบื้องล่างมีข้อความว่า ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ประเทศไทย และพระราชพิธีสมมงคลพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ตามลำดับ

เหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทธรรมดา มีลวดลายด้านหน้าและด้านหลังเช่นเดียวกับเหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทขัดเงา

เหรียญกษาปณ์เงิน ประเภทขัดเงา มีลวดลายด้านหน้าและด้านหลังเช่นเดียวกับเหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทขัดเงา เว้นแต่มีข้อความบอกราคาว่า ๑๐๐๐ บาท ส่วนเหรียญกษาปณ์เงิน ประเภทธรรมดา มีลวดลายด้านหน้าและด้านหลังเช่นเดียวกับเหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทขัดเงา เว้นแต่มีข้อความบอกราคาว่า ๑๐๐๐ บาท

เหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ประเภทขัดเงา มีลวดลายด้านหน้าและด้านหลังเช่นเดียวกับเหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทขัดเงา เว้นแต่มีข้อความบอกราคาว่า ๒๐ บาท และเหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ประเภทธรรมดา มีลวดลายด้านหน้าและด้านหลังเช่นเดียวกับเหรียญกษาปณ์ทองคำ ประเภทขัดเงา เว้นแต่มีข้อความบอกราคาว่า ๒๐ บาท

นอกจากนั้น ยังได้จัดทำเหรียญที่ระลึก 2 ชนิด ประกอบด้วย 1.เหรียญทองแดงรมดำ พันทรายพิเศษ ทองแดงความบริสุทธิ์ 95% ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 70 มิลลิเมตร น้ำหนัก 150 กรัม ราคาเหรียญละ 3,000 บาท (ผลิตไม่เกิน 10,000 เหรียญ) 2.เหรียญทองแดงรมดำพันทรายพิเศษ ทองแดงความบริสุทธิ์ 95% ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 30 มิลลิเมตร น้ำหนัก 13 กรัม ราคาเหรียญละ 200 บาท (ผลิตไม่เกิน 50,000 เหรียญ) โดยเหรียญที่ระลึกทั้ง 2 ประเภทมีลวดลาย ดังนี้

ด้านหน้า กลางเหรียญมีพระบรมรูปพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ฉลองพระองค์ครุย ทรงเครื่องบรมขัตติยราชภูษิตาภรณ์ และพระมหาสังวาลนพรัตนราชวราภรณ์ และพระบรมรูปพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงฉลองพระองค์เครื่องแบบเต็มยศจอมทัพ ฉลองพระองค์ครุยมหาจักรีบรมราชวงศ์ ทรงเครื่องขัตติยราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติคุณรุ่งเรืองยิ่งมหาจักรีบรมราชวงศ์ และสายสร้อยจุลจอมเกล้า ภายในวงขอบเหรียญเบื้องบนมีข้อความว่า พระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมีลาย

ไทยประดิษฐ์ขึ้นระหว่างพระปรมาภิไธยของ
ทั้งสองพระองค์

ด้านหลัง กลางเหรียญมีรูปตราจักรีบรม
ราชวงศ์ ได้รูปตราจักรีบรมราชวงศ์มีข้อความ
ว่า ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ประเทศไทย ภายใน
วงขอบเหรียญเบื้องล่างมีข้อความว่า พระราช
พิธีสมมงคลพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระ
พระพุทธรูปอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช

นายเอกนิติกล่าวว่า กรมธนารักษ์กำหนด
เปิดจำหน่าย จ่ายแลก เหรียญกษาปณ์ที่
ระลึกและเหรียญที่ระลึกดังกล่าว ตั้งแต่วันที่
26 พฤษภาคม 2568 เป็นต้นไป ณ สถานที่
ดังต่อไปนี้ เหรียญกษาปณ์ที่ระลึก กรม
ธนารักษ์ ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพมหานคร
โทร 0-2618-6340, กองบริหารเงินตรา ถนน
พหลโยธิน จ.ปทุมธานี โทร 0-2565-7944,
พิพิธภัณฑ์เหรียญกษาปณ์านุรักษ์ ถนน
จักรพงษ์ กรุงเทพมหานคร โทร 0-2282-
0820, สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ 76 พื้นที่
ทั่วประเทศ Online : www.treasury.go.th,
เหรียญที่ระลึก กรมธนารักษ์ ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพมหานคร โทร 0-2618-6340,
พิพิธภัณฑ์เหรียญกษาปณ์านุรักษ์ ถนน
จักรพงษ์ กรุงเทพมหานคร โทร 0-2282-
0820, พิพิธภัณฑ์บางลำพู ถนนพระสุเมรุ
กรุงเทพมหานคร โทร 0-2281-9812,
พิพิธภัณฑ์ตลาดน้อย ซอยภาณุรังษี เขต
สัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร โทร 0-2233-
7390, พิพิธภัณฑ์ธนารักษ์ จ.เชียงใหม่
โทร 0-5322-4237-8, พิพิธภัณฑ์ธนารักษ์
จ.ขอนแก่น โทร 0-4330-6167, พิพิธภัณฑ์
ธนารักษ์ จ.สงขลา โทร 0-7430-7071,
สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ 76 พื้นที่ทั่วประเทศ
Online : www.treasury.go.th

สำหรับการสั่งซื้อผ่านช่องทางออนไลน์
ผู้สั่งซื้อเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการจัด
ส่ง ทั้งนี้ สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่ม
เติมได้ที่กองบริหารเงินตรา โทร 0-2565-
7944 และ Call Center กรมธนารักษ์
โทร 0-2059-4999



■ บรรยาย...แพตริเซีย มงคลวนิช อธิบดีกรมบัญชีกลาง บรรยาย เรื่องกฎระเบียบสนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ในการสัมมนา เรื่อง Net Zero ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างที่ยั่งยืน จัดโดย องค์การธุรกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ร่วมกับสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ที่โรงแรมอัสคิน แกรนด์ คอนเวนชั่น โดยมี ดร.อัศวิน อิงคะกุล ปธ.กก.บพ. มีราเคิล กรู๊ป ลักษณิกานต์ อิงคะกุล วราภรณ์ โพธิ์กุลสัย วิชชุภรณ์ รุจิราขจรชัย วรารัตน์ เทพโสธร และ จูติามร ม่วงศิริธรรม ให้การต้อนรับ เมื่อวันก่อน



แนะนำ 4 ทางรอดธุรกิจไทย

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM BANK) ประเมินแนวโน้มเศรษฐกิจ Reciprocal Tariffs ออกไป 90 วันถึง วันที่ 9 กรกฎาคม 2568 เพื่อให้แต่ละประเทศมีเวลาเจรจาต่อรองผลประโยชน์กับสหรัฐ

แต่ระยะสั้น ตลาดการเงินยังแปรปรวน ส่วนตลาดส่งออกได้แรงบวกจาก Panic Buying ขณะที่ระยะถัดไป เศรษฐกิจและการค้าโลกเสี่ยงชะลอตัว ส่งผลต่อเมืองถึงไทย

ทั้งนี้ ผู้ประกอบการไทยต้องพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นผ่าน 4 แนวทางการปรับตัว ได้แก่ เข้าถึงลูกค้าของตนเอง เข้าถึงเครื่องมือป้องกันความเสี่ยง เข้าสู่ตลาดใหม่ และเข้าใจสถานการณ์ให้ถ่องแท้

ในระยะสั้นตลาดการเงินแปรปรวน ตลาดหุ้น ค่าเงิน และทองคำผันผวน สังเกตได้จากดัชนีวัดความผันผวนของตลาดหุ้นสหรัฐ (Volatility Index : VIX) ต้นเดือนเม.ย.2568 ที่ปรับสูงขึ้นแตะระดับ 50 จุด สูงสุดในรอบ 31 เดือน

ภาคส่งออกได้แรงบวกจากความต้องการซื้อสินค้าในภาวะตื่นตระหนกหรือ Panic Buying เพื่อกักตุนก่อนที่ราคาสินค้าจะปรับขึ้นหลัง Reciprocal Tariffs บังคับใช้ ส่งผลให้การส่งออกไทยไปสหรัฐในช่วงเดือนเม.ย.-พ.ค. โตต่อเนื่องจากไตรมาส 1 ที่ขยายตัวถึง 25%

ระยะถัดไป เศรษฐกิจและการค้าโลกเสี่ยงชะลอตัว ส่งผลต่อเมืองถึงไทย โดยกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ปรับลดคาดการณ์จีดีพีเศรษฐกิจโลกปี 2568 เหลือ 2.8% จากเดิม 3.3% ขณะที่องค์การการค้าโลก (WTO) คาดว่าปริมาณการค้าโลกจะหดตัว 0.2% ในปีนี้ จากเดิม 2.7%

การส่งออกไทยจะได้รับผลกระทบแน่นอนในระยะข้างหน้า แต่ต้องรอดูผลสรุปว่าจะเป็นอย่างไร เบื้องต้น EXIM BANK ประเมินกรณีไทยถูกเก็บ 10% การส่งออกไทยปีนี้จะขยายตัวเพียง 0.5-1.5%

ดังนั้น ผู้ประกอบการต้องเข้าถึงลูกค้าของอย่างใกล้ชิดมากขึ้น และต้องเข้าถึงเครื่องมือป้องกันความเสี่ยงค่าเงิน รวมทั้งทำประกันก่อนการส่งออก แสวงหาตัวรายใหม่ และติดตามข้อมูลใกล้ชิด EXIM BANK พร้อมหาผู้ประกอบการส่งไทยก้าวข้ามผ่านวิกฤตผ่านผลิตภัณฑ์ทางการเงิน พร้อมให้คำแนะนำท่ามกลางบริบทการค้าที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างทันทั่วทั้ง

ฝ่ายวิจัยธุรกิจ EXIM BANK



เร่งช่วยเหลือค้า

ธนาकरพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) หรือ SME D Bank ภายใต้การบริหารงานของ **พีพีชิต มิตราวงศ์** กรรมการผู้จัดการ เข้าร่วมโครงการ “**คุณสู้ เราช่วย**” เพื่อแก้หนี้ให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการรายย่อย



ล่าสุด SME D Bank มีลูกหนี้ของธนาคารเข้าเกณฑ์จำนวนกว่า 17,200 ราย มูลหนี้ประมาณ 16,800 ล้านบาท เป็นการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์ผ่านเว็บไซต์ของธนาคาร (www.smebank.co.th)

นอกจากนี้ พีพีชิต ยังสั่งทำงานเชิงรุกด้วยการส่งจดหมายแนะนำโครงการไปถึงลูกหนี้ทุกรายที่มีสิทธิ ควบคู่กับให้ทีมงานธนาคารติดต่อลูกหนี้ทุกรายที่มีสิทธิ เพื่อให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

รวมทั้งเปิด Call Center สายพิเศษ รองรับให้บริการในโครงการนี้โดยเฉพาะผ่านเลขหมาย 1357 กด 99

พีพีชิตเผย โครงการ “**คุณสู้ เราช่วย**” ปิดลงทะเบียน 30 มิถุนายนนี้

ลูกค้าท่านไหนยังลังเลรีบตัดสินใจด่วนครับบบ!!

ออมสิน ประกาศลดดอกเบี้ยสูงสุด 3% ต่อปี อู่ธุรกิจส่งออก-ซัพพลายเชน รับมือค่าแพงภาษีสหรัฐฯ

ออมสิน ขานรับนโยบายรัฐ ประกาศลดดอกเบี้ยสูงสุด 3% ต่อปี อู่ลูกค้าสินเชื่อธุรกิจ ตั้งเป้าลดผลกระทบนโยบายค่าแพงภาษีสหรัฐฯ ช่วยประคองธุรกิจไทยต่อไปในตลาดโลก

ตามที่รัฐบาลโดยนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และนายพิชัย ชุมพวนิช รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มอบนโยบายให้สถาบันการเงินของรัฐ ช่วยเหลือภาคธุรกิจไทยที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายค่าแพงภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา ผ่านการลดเป้าหมายกำไรทางธุรกิจเพื่อนำเม็ดเงินงบประมาณมาจัดทำโครงการ/มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ และช่วยลดผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้ประกอบการนั้น

นายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เปิดเผยว่า ธนาคารจึงได้เร่งรัดดำเนินการ ประกาศลดดอกเบี้ยให้แก่ผู้ประกอบการกลุ่มสินเชื่อธุรกิจที่เป็นลูกค้าปัจจุบันของธนาคาร ในอัตรา 2 - 3% ต่อปี สำหรับผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ธุรกิจ Supply Chain และผู้ผลิตสินค้าที่ต้องมีการแข่งขันสูงกับสินค้านำเข้าราคาถูกจากต่างประเทศ เนื่องจากนโยบายค่าแพงภาษีฯ ส่งผลกระทบทำให้ต้นทุนสินค้าไทย

เพิ่มขึ้น การส่งออกชะลอตัว และอาจทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันลดลงจนนำไปสู่ปัญหาการขาดสภาพคล่อง และกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวม การลดดอกเบี้ยจะช่วยลดภาระต้นทุนทางการเงิน เสริมสภาพคล่องให้ธุรกิจสามารถประคองตัวและดำเนินกิจการต่อไปได้ในระยะเวลาที่ท้าทาย

มาตรการลดดอกเบี้ยสำหรับผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายค่าแพงภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา ครอบคลุมลูกค้าปัจจุบันกลุ่มสินเชื่อธุรกิจธนาคารออมสินทุกประเภทที่มีสถานะบัญชีปกติ โดยเฉพาะ ธุรกิจส่งออกที่ได้รับผลกระทบ ธุรกิจ Supply Chain และผู้ผลิตที่ต้องแข่งขันกับสินค้านำเข้าราคาถูกจากต่างประเทศ ลดดอกเบี้ยสูงสุดไม่เกิน 3% ต่อปี จากอัตราดอกเบี้ยตามสัญญาเดิม ระยะเวลาการลดดอกเบี้ย ไม่เกิน 1 ปี นับจากวันที่จัดทำนิติกรรมสัญญา ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่ธนาคารกำหนด

ลูกค้าที่เข้าหลักเกณฑ์สามารถแจ้งความประสงค์ได้ที่สาขาธนาคารออมสินที่มีบัญชีเงินกู้ ตั้งแต่วันที่ - 30 กันยายน 2568 สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ GSB Contact Center โทร.1115

ธอส. หั่นดอกเบี้ย-ลดเงินงวดสูงสุด 1 ปี ช่วยลูกค้ากลุ่ม SM เริ่มลงทะเบียน 4 มิ.ย.68

นายคมลภ วัระพละ กรรมการผู้จัดการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) เปิดเผยว่า จากการที่ นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และนายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มอบนโยบายให้สถาบันการเงินของรัฐ ช่วยเหลือภาคธุรกิจไทยที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายกำแพงภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา พร้อมทั้งจัดทำมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในปี 2568 และมาตรการช่วยเหลือลูกค้าที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ ให้มีความสามารถในการผ่อนชำระเงินงวด เพื่อรักษาสถานะทางการเงินของตัวเองไว้ได้ต่อไป ดังนั้น ธอส. ในฐานะสถาบันการเงินของรัฐที่มีพันธกิจ "ทำให้คนไทยมีบ้าน" จึงขานรับนโยบายดังกล่าว โดยการช่วยเหลือปัญหาหนี้ให้กับลูกค้าธนาคาร จัดทำมาตรการช่วยเหลือลูกค้าที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ (DC3) สำหรับลูกค้ากลุ่มที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ (SM) ที่กู้เงิน กับธนาคารมา แล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีให้กลับมามีความสามารถในการผ่อนชำระเงินงวดได้ตามปกติ เพื่อรักษาสถานะทางการเงินของตัวเองไว้ได้ต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เดือนที่ 1 - 6 : คิดอัตราดอกเบี้ย 6 เดือนแรก 0% ต่อปี โดยผ่อนชำระเงินงวดเพียง 1,000 บาทต่อเดือน

เดือนที่ 7 - 9 : ผ่อนชำระเงินงวดคำนวณจากอัตราดอกเบี้ย 1.90 % +100 บาท

เดือนที่ 10 -12 : ผ่อนชำระเงินงวดคำนวณจากอัตราดอกเบี้ย 3.90 % +100 บาท

* กรณีลูกค้าชำระเกินที่ธนาคารกำหนดให้นำไปตัดดอกเบี้ยค้างชำระ (หากมี)

"การจัดทำมาตรการ DC3 ของ ธอส. ในครั้งนี้ นอกจากจะช่วยเหลือลูกค้ารักษาสถานะทางการเงินของตัวเองแล้ว ยังเป็นการช่วยเหลือปัญหาหนี้ครัวเรือนของไทยให้ปรับตัวลดลงได้ด้วย ซึ่งถือเป็นเรื่องที่รัฐบาลและกระทรวงการคลังให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวควบคู่ไปกับการจัดทำมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ เพื่อรองรับผลกระทบจากมาตรการภาษีของสหรัฐ ฯ ซึ่ง ธอส. ได้จัดทำสินเชื่อบ้านอัตราดอกเบี้ยต่ำรองรับการปล่อยสินเชื่อใหม่ให้ได้ไม่น้อยกว่า 240,000 ล้านบาทในปี" นายคมลภ กล่าว

ลูกค้าที่สนใจเข้าร่วมมาตรการช่วยเหลือลูกค้าที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ (DC3) สามารถลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้าร่วมมาตรการผ่าน Application : GHB ALL BFRIEND และสาขาทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน - 31 ธันวาคม 2568 โดยแสดงหลักฐานการได้รับผลกระทบจากการประกอบอาชีพ / ธุรกิจ / การค้า หรือจากสภาวะทางเศรษฐกิจ เพื่อประกอบการพิจารณา สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ ธอส. ทุกสาขาทั่วประเทศ หรือ G H Bank Call Center โทร.0-2645-9000 หรือ Facebook Fanpage ธนาคารอาคารสงเคราะห์ และติดตามข่าวสารของธนาคารได้ที่ Application : GHB ALL GEN และ www.ghbank.co.th



■ ■ ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 พ.ค.2568 ที่มี แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธานเคาะกรอบเงินงบประมาณปี 2569 ออกมาแล้ว... วงเงิน 3.78 ล้านล้านบาท...เพิ่มขึ้นจากปี'68 เล็กน้อยที่มีกรอบวงเงิน 3.6 ล้านล้านบาท....!! การแถลงของรัฐบาลเรื่องงบปี'69 ก็ดูเหมือนเป็นมิติใหม่...ที่จำแนกเงินงบประมาณเป็นกลุ่มๆ เช่น...รายจ่ายงบกลาง...รายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ...รายจ่ายบูรณาการ...รายจ่ายบุคลากร...รายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน...รายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ...รายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง...!! หลายคนอาจจะรู้สึกแปลกที่ก่อนหน้านี้เราจะรู้ว่าการจัดสรรงบประมาณจะแจ้งว่า...งบสำหรับค่าใช้จ่ายประจำทำไหร่ งบลงทุนทำไหร่ ชำระหนี้ทำไหร่ งบประมาณการรายได้ทำไหร่ ต้องทำงบขาดดุลทำไหร่ (เรื่องเกินดุลลืมนไปได้เพราะไม่เคยทำได้หลายสิบปี)...แต่ก็ไม่นับวันอีกปีรายงบประมาณวาระแรก...บรรดา สส.พรรคฝ่ายค้านก็มักจะออกมาบอกว่าแต่ละหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณไปนั้นเอาไป



แพทองธาร
ชินวัตร



พิชัย ชุณหวิธ

ทำอะไรบ้างคุ้มค่าหรือไม่..และมันจะไปเข้าช้อนกับงบประมาณ 1.57 แสนล้านบาท ที่รัฐบาลโยกจากงบกลางปี'68 ไปลงในโครงการต่างๆเพื่อจะลดผลกระทบจากสงครามการค้าหรือไม่...ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง...1.การเติมเงินลงสู่กองทุนหมู่บ้าน SML 2.การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว 3. การเพิ่มผลิตภาพในสินค้าเกษตร 4.โครงสร้างการจัดการน้ำและเส้นทางคมนาคม.....!! เอาเข้าจริงเรื่องพวกนี้ที่ว่ามีแต่ละกระทรวงก็ของงบประมาณเพื่อไปดำเนินการกันอยู่แล้วทุกปี...เช่น กระทรวงเกษตรฯก็มีงบเรื่องสินค้าเกษตรเรื่องแหล่งน้ำ...กระทรวงการท่องเที่ยวฯก็ของงบเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอยู่แล้ว...กระทรวงคมนาคมก็ของงบสร้างและซ่อมถนนมาทุกปี...เรื่องการพัฒนาทุนมนุษย์...ก็มีหลายกระทรวงที่ของงบแบบนี้เข้ามา ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาฯ...กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์...กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม...กระทรวงแรงงาน...ฯลฯ...!! ถึงตรงนี้ก็เลยสงสัยขึ้นมาว่า...งบ 1.57 แสนล้านบาท...มันตรงปก...กับโจทย์ที่ว่า“เพื่อรองรับผลกระทบจากสงครามการค้า การประกาศนโยบายจัดเก็บภาษีศุลกากรตอบโต้ (Reciprocal Tariff) ของสหรัฐฯ”หรือไม่...!! อ้อ...เกือบลืม...พิชัย ชุณหวิธ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง...ช่วยบอกหน่อยเถอะว่า...งบรายจ่ายบูรณาการ 9.6 หมื่นล้านบาท...เอาไปทำอะไร...อย่างไรบ้าง...■ ■

อนันตเดช พงษ์พันธ์ุ

เส้นตายการผ่อนผันภาษีตอบโต้ทางการค้า 90 วัน ที่มีต่อประเทศทั่วโลกของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ จะครบกำหนด 90 วันในวันที่ 8 ก.ค.ที่จะถึงนี้ หลังจากนั้น แต่ละประเทศจะเผชิญชะตากรรมอย่างไร ก็ยังยากจะคาดเดา

สำหรับประเทศไทยเรา มีเดิมพันด้วยมูลค่าการส่งออกสินค้าไปยังสหรัฐฯ ประมาณ 52,867 ล้านเหรียญฯ หรือคิดเป็นเงินไทยในราว 1,883,681 ล้านบาท คิดเป็นอัตราส่วน 18% ของมูลค่าส่งออกทั่วโลก

สินค้าส่งออกหลักได้แก่ ชิ้นส่วน-อุปกรณ์ยานยนต์ ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ ยางธรรมชาติ และอาหารสัตว์ ฯลฯ ซึ่งหากไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง ประเทศไทยจะถูกจัดเก็บภาษีในอัตรา 36% จากอัตราการจัดเก็บเดิมที่ 10% เท่านั้น

เศรษฐกิจไทยปั่นป่วนหนักแน่ และจะกระทบไปถึงพี่น้องเกษตรกรด้วย

ในบรรดาชาติในอาเซียน ประเทศไทยถูกจัดลำดับอัตราภาษีสูงเป็นลำดับที่ 5 รองจากกัมพูชา 49%, ลาว 48%, เวียดนาม 46% และเมียนมา 44% ส่วนประเทศที่เก็บภาษีต่ำกว่าไทย ได้แก่อินโดนีเซีย 32%, มาเลเซีย 24%, ฟิลิปปินส์ 17% และสิงคโปร์ 10%



ถนนทุกสายมุ่งสู่เส้นทางเจรจากับสหรัฐฯ ซึ่งหน่วยงานหลักรับผิดชอบคือ USTR หรือสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ หรือได้มีโอกาสพบปะพูดคุยกับทรัมป์ไม่ว่าจะแค่เซย์ เฮลโล หรือพูดจากันประสานมิตรแค่ 3-5 นาทีก็ยิ่งดี

น่าเสียดายอยู่ที่ทักษิณ ชินวัตร ไม่ได้รับอนุญาตให้เดินทางออกนอกประเทศตามคำเชิญของเจ้าผู้ครองนครรัฐกาตาร์ ซึ่งงานนั้นมีโอกาสจะได้พบปะกับประธานาธิบดีทรัมป์ด้วย อย่างน้อยในฐานะมิตรเก่า...

แม้ไม่ได้มีโอกาสเจรจากับทรัมป์เป็นเรื่องราว แต่ก็คงจะได้ทักทายแสดงตัวตน และฝากฝังให้ช่วยดูแลผลประโยชน์ประเทศไทยกันบ้าง

รัฐบาลอเมริกา คงไม่ได้คิดคำนวณอัตราภาษีตอบโต้แค่เรื่องใครเอาเปรียบ หรือใครได้ดุลการค้าสหรัฐฯ เท่านั้น

แต่น่าจะมีปัจจัยเรื่องผลประโยชน์อื่น ๆ เช่น ผลประโยชน์ทางการเมือง หรือทางด้านความมั่นคงของสหรัฐฯ ด้วยไม่มากนัก

ปัญหาการส่งตัวชาวอุยกูร์กลับสู่จีน กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐฯ ถึงกับออกแถลงการณ์ประณามพร้อมทั้งประกาศไม่ยอมอนุมัติวีซ่าเข้าประเทศให้แก่เจ้าหน้าที่ไทยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทั้งทางตรงและทางอ้อมในการบังคับเนรเทศชาวอุยกูร์มาแล้ว

ไม่ทราบแน่ชัดว่าเจ้าหน้าที่ไทยเป็นใครบ้าง จะหมายถึงรองนายกฯ ฝ่ายความมั่นคง รัฐมนตรีต่างประเทศ หรืออาจจะเป็นนายกรัฐมนตรีเข้าช่วยด้วยหรือไม่ แต่ในการเตรียมตัวส่งคณะไปเจรจาสหรัฐฯ นั้น ใช้รมว.คลัง นายพิชัย ชุณหวชิรเป็นหัวหน้าคณะ

กรณียังมีชาวอุยกูร์ตกค้างอีก 4 คน รอการเนรเทศ มีรายงานข่าวแน่ชัดมาแล้วว่า ทางการสหรัฐฯ แจ้งผ่านสถานทูตประจำกรุงเทพฯ ว่า “หากไม่มีการส่ง 3 อุยกูร์ไปประเทศที่สาม (ไม่ใช่จีน) ก็คงไม่มีการเปิดโต๊ะเจรจาเรื่องภาษีการค้า”

ปัญหาอุยกูร์ กลายเป็นเดิมพันผลประโยชน์บ้านเมืองจนได้ ช่างสาหัสสากรรจ์ จริงแท้เขี้ยวหนอประเทศไทยยามนี้ ■

Business

April's vehicle manufacturing lowest in 44 months: FTI's Auto Club

THURSDAY, MAY 22, 2025



April's vehicle manufacturing hits 44-month low amid economic slump, but BEV production soars. Exports and sales decline, pickups expected to recover.

Vehicle manufacturing output in Thailand fell to its lowest point in 44 months in April, amid ongoing economic challenges, according to the Automotive Industry Club of the Federation of Thai Industries (FTI).

Surapong Paisitpattanapong, spokesman for the Auto Club, reported that only 104,290 vehicles were produced in April — a 19.25% decrease from March and 0.40% lower than April 2024.

Rise in Electric Vehicle Production Despite Overall Decline

Despite the overall drop, production of electric vehicles saw remarkable growth: SUVs, battery electric vehicles (BEVs), plug-in hybrid electric vehicles (PHEVs), and hybrid electric vehicles increased by 639.75%, 319.11%, and 35.31% respectively.

The decline in production was mainly due to a 33.60% fall in internal combustion engine (ICE) vehicles. This drop was driven primarily by a 36.93% decrease in exports of ICE vehicles during April.

Pickup Truck Production and Domestic Sales Weaken

Pickup truck production fell by 3.06%, with domestic pickup sales dropping 22.25%. Overall, 37,165 vehicles were produced for domestic sales in April, marking an 11.72% decline from the previous year.

Export Figures Show Continued Downward Trend

Vehicle exports totalled 67,085 units in April, down 6.73% compared to April last year. From January to April, exports reached 303,881 units, a 12.07% year-on-year decrease.

Related



Bangkok's Office Market Shows...

May 22, 2025



Hotel Transactions In 2025 Cool To Normal...

May 22, 2025



Meta Highlights AI's Role In Marketing An...

May 22, 2025

April saw 47,193 vehicles sold domestically, down 15.42% from March but up 0.97% compared to April 2024. Sales of pickups and PPVs fell by 21.7% and 20.5% respectively, mainly due to stricter loan approvals.

Thailand's First BEV Exports Mark a Milestone

April marked Thailand's first month exporting BEVs, with 660 units shipped abroad. Overall vehicle exports in April decreased by 18.77% from March and 6.31% from April last year.

The Auto Club remains hopeful that pickup sales will improve mid-year following government plans for the Finance Ministry to guarantee mortgage loans for pickup buyers.



ฝ่ากำแพงภาษีรับมือ

แม้ตลาดทุนจะคลายความกังวลในประเด็นการเจรจากำแพงภาษีของสหรัฐอเมริกา จากข้อมูลนายจิรายุ ห่วงทรัพย์ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังของสหรัฐฯ ได้กล่าวถึงประเทศไทยว่า การพูดคุยกับประเทศไทยนั้น “ทุกอย่างเป็นไปได้ด้วยดี” พร้อมชื่นชมว่าไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่ได้นำเสนอแนวคิดริเริ่มที่โดดเด่น

โดยนายจิรายุ ชี้ว่าเป็นสัญญาณบวกของประเทศไทยจากการทำงานอย่างต่อเนื่องของ “ทีมไทยแลนด์” ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ที่กำหนดยุทธศาสตร์การเจรจากับสหรัฐฯ ที่ให้ความสำคัญรอบคอบ ครบถ้วน และจังหวะเวลาที่ถูกต้องเหมาะสม เพื่อเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนการค้า ส่งเสริมการลงทุนไทยในสหรัฐฯ ควบคู่กับการยกระดับโครงสร้างเศรษฐกิจไทยให้ทันสมัย แข่งขันได้และเชื่อมโยงกับห่วงโซ่อุปทานระดับโลกมากขึ้น

ขณะเดียวกัน นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้วางกรอบการเจรจา 5 แนวทาง

1)การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารและ

สินค้าเกษตร โดยวิเคราะห์อย่างละเอียดว่าสินค้าใดที่ไทยขาดแคลนวัตถุดิบ และสามารถนำเข้ามาเติมเต็มห่วงโซ่การผลิตได้ในลักษณะ win-win

2)การทบทวนภาษีนำเข้าของสินค้าปัจจุบัน โดยรัฐบาลจะพิจารณาการผ่อนคลายเงื่อนไขบางประการและบริหารโควตาให้เหมาะสม โดยต้องไม่กระทบกับภาคการผลิตในประเทศ

3)การปรับปรุงกลไกภายในประเทศ เพื่อลดความซับซ้อนทางกฎระเบียบและขั้นตอนนำเข้าสินค้า โดยมุ่งแก้ไขอุปสรรคที่ไม่เกี่ยวข้องกับภาษี (Non-Tariff Barriers) พร้อมกับเพิ่มประสิทธิภาพระบบภายในประเทศ ลดภาระของผู้ประกอบการ และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุนและนวัตกรรม

4)ใช้มาตรการคัดกรองสินค้านำเข้าอย่างรอบคอบ ตรวจสอบแหล่งกำเนิดสินค้าอย่างเข้มงวด และดำเนินมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้ประเทศที่สามใช้ไทยเป็นฐานหลีกเลี่ยงมาตรการทางภาษีจากสหรัฐฯ

5)ปรับโครงสร้างการลงทุน โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมพลังงานและปิโตรเคมีที่ไทยเริ่มขาดแคลนวัตถุดิบและทรัพยากร และส่งเสริมให้ภาคเอกชนไทยที่มีศักยภาพเข้าไปลงทุนในสหรัฐฯ มากขึ้น

อย่างไรก็ตาม เราคาดหวังว่าการยื่นข้อเสนอ 5 แนวทางนี้ จะไม่ได้หวังเพียงแค่ “ลดภาษีชั่วคราว” แต่เป็นการปรับแนวคิดทั้งระบบเพื่อให้ไทยกลายเป็น “คู่ค้าที่น่าเชื่อถือและมีศักยภาพ” ในสายตาสหรัฐฯ และนานาชาติในระยะยาว

