

แผนปฏิบัติการกระทรวงการคลัง

วิสัยทัศน์

- กระทรวงที่บูรณาการการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและประชาชนในการสร้างความยั่งยืนทางการคลังและระบบการเงิน รักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจ รวมทั้งพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนชาวไทย

พันธกิจ

- เสนอแนะและกำหนดนโยบายการคลังและระบบการเงิน เพื่อสร้างความยั่งยืน ความสามารถในการแข่งขันและความเป็นธรรม
- เพิ่มรายได้ภาครัฐโดย
 - จัดเก็บภาษีอย่างเป็นธรรม ทัวถึง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชนและสามารถใช้เป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
 - บริหารทรัพย์สินของภาครัฐเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและเป็นประโยชน์ต่อรัฐและประชาชนอย่างเหมาะสม
- บริหารการรับจ่ายเงินของรัฐบาล รวมทั้งบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้คล่องตัวและตอบสนองแนวนโยบายในการพัฒนา ภายใต้วินัยการเงินการคลัง
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่ได้รับผลกระทบเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน
- การพัฒนาสังคมอย่างมีคุณภาพ
- การปรับระบบบริหารจัดการกระทรวงการคลัง และเพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัยและความโปร่งใสในการทำงาน

แผนปฏิบัติการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

วิสัยทัศน์

- มุ่งสู่การเป็นองค์กรนำในการเสนอแนะนโยบายเศรษฐกิจด้านการคลัง การเงินในเชิงรุก เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

พันธกิจ

- ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะนโยบายเศรษฐกิจด้านการคลัง การเงิน รวมทั้งเศรษฐกิจระหว่างประเทศที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ทันทการณ์ และเอื้อประโยชน์ต่อเศรษฐกิจโดยรวม
- ติดตาม กำกับ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง
- เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการยอมรับในนโยบายและผลงานด้านเศรษฐกิจการคลัง การเงิน และเศรษฐกิจระหว่างประเทศให้กลุ่มเป้าหมาย ประชาชน และหน่วยงานทั่วไปทั้งในและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน
- การพัฒนาสังคมอย่างมีคุณภาพ
- การปรับระบบบริหารจัดการ เพิ่มประสิทธิภาพความทันสมัย และความโปร่งใสในการทำงาน

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 30)													
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน	1. การมีเสถียรภาพ การคลังและการเงิน ประเทศมีผลิตภาพ และความสามารถในการแข่งขัน	1.1 รายได้รัฐบาล (ล้านล้านบาท)	10	X	1.1090 (14.53%)	1.2649 (14.06%)	N/A (รอบ 10 เดือน = 1.0831)	X-7.5%	X-5%	X-2.5%	X	X+1.5%	● - X หมายถึง ประมาณการรายได้ของรัฐบาลตามเอกสารงบประมาณในปีฯ 50 - <u>เงื่อนไข</u> กรณีเกิดปัจจัยภายนอกที่อยู่ นอกเหนือการควบคุมของ กระทรวงฯ และส่งผลกระทบต่อ แผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กระทรวงฯ จะทำหนังสืออุทธรณ์เพื่อให้คณะ กรรมการฯ พิจารณาลด ตัวชี้วัด และนำน้ำหนักกระจายให้ ตัวชี้วัดอื่นเท่า ๆ กัน
		1.2 หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี	6	44.5	47.54	45.89	N/A (ณ 30 มิ.ย. 49 = 42.06)	45.50	44.50	43.50	42.50	41.50	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน	1. การมีเสถียรภาพ การคลังและการเงิน ประเทศมีผลิตภาพ และความสามารถ ในการแข่งขัน	1.3 การจัดระดับเครดิตของประเทศ โดย 1.3.1 Moody's Investors Service 1.3.2 Standard & Poor's	2 2	คงที่ คงที่	Baa1 BBB	Baa1 BBB+	A3 BBB+	ต่ำลง ต่ำลง	- -	- -	คงที่ คงที่	สูงขึ้น สูงขึ้น	
2. การพัฒนาสังคมที่มีคุณภาพ	1. สนับสนุนให้เศรษฐกิจฐานราก และประชาชน มีรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1.4 ร้อยละของจำนวนลูกหนี้ที่เจรจาสำเร็จ และสามารถชำระได้ตามเงื่อนไขเทียบกับจำนวนลูกหนี้ที่เจรจาสำเร็จทั้งหมด	3	75	-	-	N/A (รอบ 9 เดือน = 84.16)	70.00	72.50	75.00	77.50	80.00	
3. การปรับระบบบริหารจัดการกระทรวงการคลัง และเพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัยและ ความโปร่งใสในการทำงาน	1. ส่งเสริมระบบการบริหารจัดการที่ดี มีการแข่งขันที่เป็นธรรมและผู้บริโภค มีความเข้าใจเกิด ความเข้มแข็ง ได้รับ ความเป็นธรรมและ การคุ้มครองสิทธิ อย่างทั่วถึง รวมทั้ง สังคมและประชาชน ตระหนักถึง ความสำคัญของหลัก	1.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยกระดับธรรมาภิบาลของรัฐบาลกิจ <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 ศึกษาหลักธรรมาภิบาลที่เป็นมาตรฐานสากล ระดับ 2 จัดทำร่างหลักธรรมาภิบาลของรัฐบาลกิจ ระดับ 3 รับฟังความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับ 4 เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อ กระทรวงการคลัง	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
	ธรรมาภิบาล	ระดับ 5 เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อ คณะรัฐมนตรี											
3. การปรับระบบบริหารจัดการกระทรวงการคลัง และเพิ่มประสิทธิภาพความทันสมัยและความโปร่งใสในการทำงาน	1. กระทรวงการคลังเป็นองค์กรหลักแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และเป็นที่ยอมรับด้านความสามารถของบุคลากร รวมทั้งเพื่อเป็นการเพิ่มในการทำงาน การให้บริการ ลดการทุจริต คอรัปชัน เพิ่มการใช้ระบบ IT รับผิดชอบแทนเจ้าหน้าที่	1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		1.7 ผลสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีของกระทรวง	2	สำเร็จ	-	-	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)													- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (ร้อยละ 20)													
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน 2. การพัฒนาสังคมอย่างมีคุณภาพ	1. เพื่อการมีเสถียรภาพทางการคลังการเงินประเทศมีผลผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น	3.1 จำนวนงานวิจัยที่จัดทำและ/หรือร่วมจัดทำกับหน่วยงานอื่นแล้วเสร็จ (เรื่อง)	3	5	-	-	-	1	3	5	7	9	● - สศค. เสนอกำหนดเงื่อนไขเชิงคุณภาพ คือ มีการนำเสนองานวิจัยต่อสาธารณชนอย่างน้อย 2 เรื่อง
		3.2 จำนวนการเสนอแนะนโยบาย/มาตรการที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีและหรือคณะรัฐมนตรี (เรื่อง)	3	6	-	-	13	2	4	6	8	10	
		3.3 จำนวนครั้งต่อปีในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็นในประเด็นเศรษฐกิจที่มีการสรุปผลและนำเสนอผ่านสื่อสารมวลชนหรือผ่านเว็บไซต์ (ครั้ง)	3	12	-	15	N/A (ณ ส.ค. 49 = 15 ครั้ง)	13	14	15	16	17	● - เป้าหมายปีฯ 2548-2551 = 48 ครั้ง (ปีฯ 51 = 10 ครั้ง) - สศค. เสนอเน้นเชิงคุณภาพมากขึ้น โดยรวมเวที สศค. ที่ดำเนินการในต่างจังหวัดและการสัมมนาประจำปี (FPO Symposium)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน 2. การพัฒนาสังคมอย่างมีคุณภาพ	1. เพื่อการมีเสถียรภาพทางการคลังการเงินประเทศมีผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น	3.4 จำนวนเรื่องที่ทำทบทวนวิเคราะห์ประเด็นสำคัญทางเศรษฐกิจ (เรื่อง)	4	28	39	50	N/A (ณ ส.ค. 49 = 28 เรื่อง)	24	26	28	30	32	- เป้าหมายปี 2548-2551 = 120 เรื่อง (ปี 51 = 24 เรื่อง) - บทวิเคราะห์ทั้งที่ปรากฏต่อสาธารณะ และ/หรือนำเสนอผู้บริหาร - ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงความสม่ำเสมอด้วย โดยจะต้องจัดทำทบทวนวิเคราะห์ประเด็นสำคัญทางเศรษฐกิจได้อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง และกรณีที่ทำทบทวนวิเคราะห์ ได้ต่ำกว่า 2 เรื่องเป็นเวลา 2 เดือนติดกัน จะไม่นับเป็นผลงาน
		3.5 ร้อยละของความแม่นยำในการคาดการณ์รายได้ปี 2550	4	ไม่เกินร้อยละ 5	4.3	1.19	N/A	+/- 7	+/- 6	+/- 5	+/- 4	+/- 3	คำนิยาม : - เป็นการเปรียบเทียบผลการจัดเก็บจริงกับตัวเลขคาดการณ์ ของสศค. ที่นำเสนอกระทรวงการคลัง ภายในเดือนกรกฎาคม 2550

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3. การปรับระบบบริหารจัดการประสิทธิภาพความทันสมัยและความโปร่งใสในการทำงาน	1. สำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับในด้านความสามารถของบุคลากร มีประสิทธิภาพในการทำงานและการให้บริการประชาชน และเพิ่มการใช้ระบบ IT	3.6 จำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังที่เพิ่มขึ้น (ครั้ง)	2	240,000	129,492	217,391	N/A (ณ ส.ค. 49 = 220,000 ครั้ง)	180,000	200,000	220,000	240,000	260,000	
		3.7 ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานประจำปี 2549 (Annual Report)	1	5	-	-	5	1	2	3	4	5	- ระดับคะแนน 5 = สศค. มีการจัดทำรายงานประจำปี 2549 ฉบับสมบูรณ์ ของ สศค. ตรงตามกำหนดระยะเวลาและผู้บริหารเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	85	79.80	71.83	N/A	65	70	75	80	85	
● การมีส่วนร่วม ของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ความโปร่งใส ในการปฏิบัติ ราชการ		7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	3	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหาร งบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพ ของการใช้ พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
● การลดระยะเวลา การให้บริการ		10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ	1.50	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		102 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการ	1.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด											- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้น้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละ 0.50 และ ตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละ 0.50 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด
● การจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย		11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การจัดการความรู้		12. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดการทุน ด้านมนุษย์		13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		132 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของส่วนราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		133 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล	2	5	5	-	-	1	2	3	4	5	
● การจัดการ สารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ ส่วนราชการ	4	5	-	4.90	N/A	1	2	3	4	5	
● การพัฒนา กฎหมาย		15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1.50	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	- ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนา กฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ยกเลิกตัวชี้วัดที่ 15.1 และ 15.2 และยกเลิก น้ำหนัก โดยน้ำหนักรวมทั้งหมด จะเท่ากับร้อยละ 95
		15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	3.50	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารจัดการ องค์กร		16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด											- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด
● การบริหารความเสี่ยง		17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	2	5	5	-	N/A	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม			100										