

แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงการคลัง

วิสัยทัศน์

- กระทรวงที่บูรณาการการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและประชาชนในการสร้างความยั่งยืนทางการคลังและระบบการเงิน รักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจ รวมทั้งพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนชาวไทย

พันธกิจ

- เสนอแนะและกำหนดนโยบายการคลังและระบบการเงิน เพื่อสร้างความยั่งยืน ความสามารถในการแข่งขันและความเป็นธรรม
- เพิ่มรายได้ภาครัฐโดย
 - จัดเก็บภาษีอย่างเป็นธรรม ทัวถึง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชนและสามารถใช้เป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
 - บริหารทรัพย์สินของภาครัฐเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและเป็นประโยชน์ต่อรัฐและประชาชนอย่างเหมาะสม
- บริหารการรับจ่ายเงินของรัฐบาล รวมทั้งบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้คล่องตัวและตอบสนองแนวนโยบายในการพัฒนา ภายใต้วินัยการเงินการคลัง
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่ได้รับผลกระทบเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน
- การพัฒนาสังคมอย่างมีคุณภาพ
- การปรับระบบบริหารจัดการกระทรวงการคลัง และเพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัยและความโปร่งใสในการทำงาน

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กระทรวงการคลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 15)													
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน	1. การมีเสถียรภาพการคลังและการเงินประเทศมีผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขัน	1.1 รายได้รัฐบาล (ล้านล้านบาท)	5	X	1.1090 (14.53%)	1.2649 (14.06%)	N/A (รอบ 10 เดือน = 1.0831)	X-7.5%	X-5%	X-2.5%	X	X+1.5%	● - X หมายถึง ประเมินการรายได้ของรัฐบาลตามเอกสารงบประมาณในปีฯ 50 - <u>เงื่อนไข</u> กรณีเกิดปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของกระทรวงฯ และส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กระทรวงฯ จะทำหนังสืออุทธรณ์เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณายกเลิกตัวชี้วัด และนำน้ำหนักกระจายให้ตัวชี้วัดอื่นเท่า ๆ กัน
		1.2 หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี	3	44.5	47.54	45.89	N/A (ณ 30 มิ.ย. 49 = 42.06)	45.50	44.50	43.50	42.50	41.50	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน	1. การมีเสถียรภาพการคลังและการเงินประเทศมีผลดีภาพและความสามารถในการแข่งขัน	1.3 การจัดระดับเครดิตของประเทศ โดย 1.3.1 Moody's Investors Service 1.3.2 Standard & Poor's	1 1	คงที่ คงที่	Baa1 BBB	Baa1 BBB+	A3 BBB+	ต่ำลง ต่ำลง	- -	- -	คงที่ คงที่	สูงขึ้น สูงขึ้น	
2. การพัฒนาสังคมที่มีคุณภาพ	1. สนับสนุนให้เศรษฐกิจฐานรากและประชาชนมีรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1.4 ร้อยละของจำนวนลูกหนี้ที่เจรจาสำเร็จ และสามารถชำระได้ตามเงื่อนไขเทียบกับจำนวนลูกหนี้ที่เจรจาสำเร็จทั้งหมด	1.50	75	-	-	N/A (รอบ 9 เดือน = 84.16)	70.00	72.50	75.00	77.50	80.00	
3. การปรับระบบบริหารจัดการกระทรวงการคลังและเพิ่มประสิทธิภาพความทันสมัยและความโปร่งใสในการทำงาน	1. ส่งเสริมระบบการบริหารจัดการที่ดี มีการแข่งขันที่เป็นธรรมและผู้บริโภคมีความเข้าใจเกิดความเข้มแข็ง ได้รับความเป็นธรรมและการคุ้มครองสิทธิอย่างทั่วถึง รวมทั้งสังคมและประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของหลักธรรมาภิบาล	1.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยกระดับธรรมาภิบาลของรัฐบาลกิจ <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 ศึกษาหลักธรรมาภิบาลที่เป็นมาตรฐานสากล ระดับ 2 จัดทำร่างหลักธรรมาภิบาลของรัฐบาลกิจ ระดับ 3 รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับ 4 เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อกระทรวงการคลัง ระดับ 5 เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อคณะรัฐมนตรี	1.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3. การปรับระบบบริหารจัดการ กระทรวงการคลัง และเพิ่ม ประสิทธิภาพ ความทันสมัยและ ความโปร่งใส ในการทำงาน	1. กระทรวงการคลัง เป็นองค์กรหลักแห่ง การเรียนรู้ (Learning Organization) และ เป็นที่ยอมรับ ด้านความสามารถ ของบุคลากร รวมทั้ง เพื่อเป็นการเพิ่มใน การทำงาน การให้บริการ ลดการทุจริต คอร์รัปชัน เพิ่มการใช้ ระบบ IT รับผิดชอบ แทนเจ้าหน้าที่	1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้ง ศูนย์บริการร่วม	1	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		1.7 ผลสำเร็จของการจัดทำรายงาน ประจำปีของกระทรวง	1	สำเร็จ	-	-	สำเร็จ	ไม่ สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	