

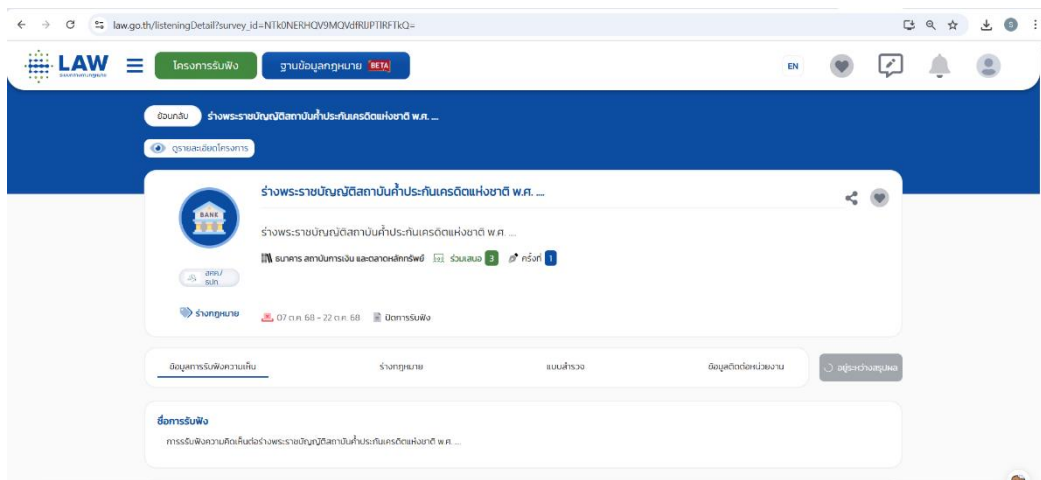
## สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันคำประกันคดีแห่งชาติ พ.ศ. ....

ตามที่สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันคำประกันคดีแห่งชาติ พ.ศ. .... (ร่างพระราชบัญญัติฯ) จากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สศค. ขอเรียนว่า บัดนี้ได้ครบกำหนดการเปิดรับฟังความคิดเห็น ขอเรียนสรุป ดังนี้

### ๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สศค. ได้ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเว็บไซต์ สศค. (www.fpo.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๗ – ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้น ๑๖ วัน



### ๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ มีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชนทั่วไป และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถแสดงความคิดเห็นและเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเว็บไซต์ สศค. (www.fpo.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๗ – ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

### ๓. ผลการรับฟังความคิดเห็นและคำชี้แจงรายประเด็น

หลังจากสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวนทั้งสิ้น ๓ ราย โดยเป็นผู้ที่มาจากหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑ ราย หน่วยงานเอกชน จำนวน ๑ ราย และเป็นประชาชนทั่วไป จำนวน ๑ ราย และผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้งหมด ทั้งนี้ สามารถสรุปสาระสำคัญของความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผลสรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
<p>๑. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับหมวดทั่วไป</p>	<p>- ช่องว่างทางกฎหมายในช่วง ๓๖๐ วัน ที่ให้อำนาจกฎหมายเก่าหรือพระราชบัญญัติบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (พ.ร.บ. บสย.) ยังมีผลบังคับใช้ ในขณะที่ ร่าง พ.ร.บ.ฯ ก็มีผลบังคับใช้แล้ว (ยกเว้นมาตรา ๔๖ และ ๕๔) อาจก่อให้เกิดความสับสนในการตีความเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และโครงสร้างการบริหารในช่วงเปลี่ยนผ่าน ดังนั้น ควรมีบทเฉพาะกาลที่ชัดเจนขึ้น เพื่อจัดการสถานะของ บสย. ในช่วง ๓๖๐ วัน เช่น กำหนดให้ในระหว่างที่มาตรา ๔๖ และมาตรา ๕๔ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ให้บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บ.ส.ย.) ยังคงมีอำนาจหน้าที่ในการค้าประกันสินเชื่อตาม พ.ร.บ. บสย. ต่อไป แต่ให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นต้น</p> <p>- ควรเพิ่มหลักการในการออกกฎกระทรวงและประกาศ เพื่อย้ำเตือนและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมว่า “การออกกฎกระทรวงหรือประกาศที่มีผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการในวงกว้าง ให้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียตามที่กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนด”</p>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้มาตรา ๔๖ และ ๕๔ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการค้าประกันเครดิตมีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๓๖๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา สอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดให้มีการยกเลิก พ.ร.บ. บสย. ตามมาตรา ๑๒๓ ที่กำหนดให้ออนกิจการ ทรัพย์สิน หนี้สิน ทุน กำไรสะสม เงินสำรอง ภาระผูกพัน ตลอดจนสิทธิและความรับผิดชอบของ บสย. ไปเป็นของสถาบันค้าประกันเครดิตแห่งชาติ (NaCGA) เพื่อให้ NaCGA เริ่มให้บริการค้าประกันเครดิตไม่ทับซ้อนกับช่วงเวลา ที่ บสย. ยังคงดำเนินการอยู่</p> <p>การออกประกาศกระทรวงและกฎกระทรวงจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้การออกกฎหมายลำดับรองที่อาจส่งผลกระทบต่อส่วนรวม ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ก่อนออกประกาศกระทรวงหรือกฎกระทรวงนั้น</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
	<p><b>นิยาม “เครดิต”</b></p> <p>การเปิดช่องให้คณะกรรมการกำกับนโยบาย (BOP) กำหนดธุรกรรมอื่นเพิ่มเติมเป็นการให้อำนาจดุลยพินิจที่กว้างขวางมาก ดังนั้น ควรเพิ่มกรอบในการใช้อำนาจนั้น เช่น ธุรกรรมอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาแหล่งเงินทุนซึ่งมีลักษณะเป็นการก่อภาวะผูกพันทางการเงินในอนาคตที่มีใช้ตราสารทุน ทั้งนี้ ตามที่ BOP โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) จะนำความคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p>
	<p><b>นิยาม “ข้อมูลเพื่อค้าประกันเครดิต”</b></p> <p>ควรเพิ่มวรรคท้ายของนิยามนี้ว่า “การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลตามนิยามนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย” เนื่องจากนิยามนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) จึงจำเป็นต้องมีฐานทางกฎหมายที่ชัดเจน</p>	<p>ร่างกฎหมายในหมวด ๓ การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบัน ส่วนที่ ๒ การจัดทำฐานข้อมูลและแบบจำลองด้านเครดิต กำหนดให้การส่งข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล และการเปิดเผยข้อมูลจะต้องแปลงให้อยู่ในรูปของรหัสที่ไม่สามารถระบุตัวตนของเจ้าของข้อมูลและไม่สามารถทำการค้นหาหรือคาดเดาเจ้าของข้อมูลได้ โดยการแปลงให้อยู่ในรูปของรหัสดังกล่าว ต้องกระทำด้วยวิธีการเข้ารหัสตามมาตรฐานสากลและมีความมั่นคงปลอดภัยในระดับสูง และต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)</p>
	<p>- การยกเว้นกฎหมายแรงงานสัมพันธ์และกฎหมายคุ้มครองแรงงาน บางฉบับ แม้จะให้ความคล่องตัว แต่อาจสร้างความกังวลด้านสิทธิประโยชน์และความมั่นคงของบุคลากร ดังนั้น ควรมีการบัญญัติหลักการไว้ในมาตรานี้เพิ่มเติมว่า “การบริหารงานบุคคลของสถาบันต้องจัดให้มีระเบียบหรือ</p>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้ NaCGA ต้องจัดให้มีระเบียบหรือข้อบังคับให้ผู้อำนวยการ พนักงาน และลูกจ้าง ได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
	<p>ข้อบังคับที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม (Merit System) ธรรมาภิบาล และกำหนดมาตรฐานด้านสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานขั้นสูงของอุตสาหกรรมการเงิน”</p>	<p>กฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ไว้แล้ว</p>
	<p>- ควรเพิ่มความในมาตรา ๘ เพื่อสร้างกรอบธรรมาภิบาลที่เข้มแข็งว่า “การใช้อำนาจตามมาตรานี้ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการก่อภาระผูกพันทางการเงิน การลงทุน และการจัดตั้งนิติบุคคลอื่น ต้องอยู่ภายใต้กรอบนโยบายการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Framework) และกรอบการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance Framework) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินงาน (BOD) และต้องเปิดเผยต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส”</p>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้การดำเนินงานของ NaCGA ต้องเป็นไปตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดในร่างกฎหมายอีกทั้ง หมวด ๕ การกำกับดูแล กำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยกำกับดูแลการดำเนินงานของ NaCGA ซึ่งครอบคลุมทั้งการประกอบธุรกิจ การดำรงเงินกองทุน การจัดชั้นสินทรัพย์และการกันสำรอง การบริหารสินทรัพย์ และการดำรงสินทรัพย์สภาพคล่อง การลงทุนของสถาบัน การคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลผู้ประกอบการธุรกิจด้านการเงิน</p>
	<p>- ควรขยายนิยาม “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ในกฎหมายลำดับรองหรือข้อบังคับด้านจริยธรรมให้กว้างขึ้น เช่น บุพการี พี่น้อง บุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้ว รวมถึงบริษัทในเครือ หรือนิติบุคคลที่บุคคลดังกล่าวมีอำนาจควบคุม เพื่อปิดช่องว่างการหาประโยชน์จากความสัมพันธ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์</p>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดมิให้ (๑) NaCGA ลงทุนในกิจการที่กรรมการใน BOP BOD คณะกรรมการตรวจสอบ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการเป็นหุ้นส่วน กรรมการ หรือผู้ถือหุ้น และ (๒) NaCGA ค้ำประกันกิจการที่กรรมการใน BOP BOD คณะกรรมการตรวจสอบ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ตลอดจนคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลข้างต้น รวมถึงบริษัทในเครือหรือนิติบุคคลที่บุคคล</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
	<p>- ควรเพิ่มหลักการในมาตรา ๑๒ ว่า “การเสนอขอเพิ่มทุนต่อคณะกรรมการต้องประกอบด้วยการวิเคราะห์ความเพียงพอของเงินทุน (Capital Adequacy Analysis) รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเทียบกับตัวชี้วัดสำคัญ (KPIs) และแผนธุรกิจที่ชัดเจนซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคมที่จะเกิดขึ้นจากการเพิ่มทุนนั้น”</p>	<p>ข้างต้น หรือคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลดังกล่าวมีอำนาจควบคุม เพื่อป้องกันมิให้เกิดการขัดแย้งของผลประโยชน์ไว้แล้ว</p> <p>ร่างกฎหมายกำหนดให้ NaCGA สามารถขอเพิ่มทุนได้เฉพาะในกรณีที่ NaCGA ได้รับความเสียหายจากการดำเนินธุรกิจอันมีผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม หรือต่อฐานะหรือการดำเนินงานของ NaCGA หรือกรณีที่มีผลทำให้ NaCGA ไม่สามารถดำรงเงินกองทุนได้ตามที่กำหนดเท่านั้น และต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ ทั้งนี้ คณะกรรมการสามารถกำหนดให้ NaCGA ต้องมีการวิเคราะห์ความเพียงพอของเงินทุน รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเทียบกับตัวชี้วัดสำคัญและแผนธุรกิจ เพื่อประกอบการพิจารณาได้</p>
<p><b>๒. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการดำเนินงาน</b></p>	<p>- ควรเพิ่มบทบัญญัติให้ BOP สามารถมอบอำนาจว่า “ภายใต้กรอบนโยบายที่ BOP ตามมาตรา ๑๖ BOD อาจออกประกาศเพื่อกำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานของ NaCGA มีความคล่องตัวและสอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปได้” เพื่อตอบสนองต่อภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในเรื่องที่ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงนโยบายหลักได้</p>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้ BOD มีหน้าที่และอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการค้าประกันเครดิตของ NaCGA ซึ่ง BOD สามารถเปลี่ยนแปลงตามภาวะเศรษฐกิจที่อาจเปลี่ยนแปลงได้</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
<b>๓. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการนำส่งเงินสมทบ</b>	- ควรกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณเงินสมทบที่เป็นธรรมมากยิ่งขึ้น เช่น การใช้อัตราที่แตกต่างกันตามระดับความเสี่ยงของประเภทอุตสาหกรรม หรือกลุ่มผู้ประกอบการ	สศค. จะนำความคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาต่อไป
	- ควรกำหนดในกฎหมายหรือกฎกระทรวงให้ชัดเจนว่า หลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาปรับเพิ่ม/ลดอัตราเงินสมทบ	ร่างกฎหมายกำหนดให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และอัตราเงินสมทบ ตลอดจนการปรับเพิ่มหรือลดอัตราเงินสมทบในกฎกระทรวง
<b>๔. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการเข้าสิทธิเป็น เจ้าหนี้</b>	- ควรเพิ่มบทบาทหรือกลไกเชิงรุกให้ NaCGA มีอำนาจและหน้าที่ในการเข้าไปเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ ก่อนที่จะดำเนินการบังคับคดีเต็มรูปแบบ รวมถึงการบริหารและจำหน่ายทรัพย์สินรอการขาย (NPA) ที่ได้รับจากการชำระหนี้	ร่างกฎหมายกำหนดให้ BOD สามารถกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการค้าประกันเครดิตและการโอนสิทธิเรียกร้อง ซึ่งครอบคลุมแนวทางการบริหารจัดการหนี้เสียให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจและบริบทของระบบการเงินในแต่ละช่วงเวลาด้วยแล้ว
<b>๕. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการค้าประกันเครดิต</b>	- ควรมีการกำหนดกรอบเวลาและขั้นตอนในการเสนอแผน การอนุมัติ โดยคณะรัฐมนตรี และที่สำคัญคือ กระบวนการตั้งงบประมาณชดเชย (ตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง) ให้มีความชัดเจนและรวดเร็ว เพื่อให้ NaCGA มีสภาพคล่องเพียงพอและไม่ประสบปัญหาทางการเงินในระหว่างที่รอการชดเชยจากภาครัฐ ซึ่งอาจใช้เวลานานในกระบวนการงบประมาณปกติ	สศค. จะนำความคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาต่อไป
<b>๖. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำฐานข้อมูล และแบบจำลองด้าน</b>	- แม้กฎหมายจะระบุเรื่องการแปลงข้อมูลเป็นรหัส (Pseudonymization หรือ Anonymization) เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) แต่ควรยกระดับโดยกำหนดให้มีคณะกรรมการอิสระด้านจริยธรรมและ	ร่างกฎหมายกำหนดให้ BOP และ BOD มีหน้าที่และอำนาจ แต่งตั้งอนุกรรมการ เพื่อปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมายด้วยแล้ว ซึ่งครอบคลุมถึงการแต่งตั้งอนุกรรมการ

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
เครดิต	การคุ้มครองข้อมูล ภายใน NaCGA เพื่อกำกับดูแลการใช้ข้อมูลให้เป็นไปตามหลักการ ไม่ใช่เพียงแค่ทำตามกฎหมาย	เพื่อปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงาน เช่น การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และธรรมาภิบาลข้อมูล เป็นต้น
	- ควรกำหนดในกฎหมายรองให้ชัดเจนว่า การเข้าถึงข้อมูลจะมีหลายระดับ เช่น สถาบันการเงินอาจเข้าถึง Credit Score ของผู้ประกอบการที่ตนกำลังพิจารณาสินเชื่อ (ภายใต้ความยินยอมของผู้ประกอบการ) ในขณะที่สถาบันวิจัยอาจเข้าถึงได้เพียงชุดข้อมูลนิรนาม (Anonymized Dataset) ในภาพรวมเพื่อการทำวิจัยเท่านั้น	สศค. จะนำความเห็นไปประกอบการพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ร่างกฎหมายกำหนดให้ BOD มีหน้าที่และอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการส่งข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูล รูปแบบของข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการข้อมูล ตลอดจนการแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปของรหัส โดยข้อมูลที่นำส่งออกไปยังหน่วยงานภายนอกจะถูกแปลงให้อยู่ในรูปรหัสที่ไม่สามารถระบุตัวตนของเจ้าของข้อมูล และไม่สามารถทำการค้นหาหรือคาดเดาเจ้าของได้ ด้วยวิธีการเข้ารหัส ตามมาตรฐานสากลและมีความปลอดภัยสูง
	- กรณีสถาบันการเงินจะใช้ฐานข้อมูลเครดิตของผู้ประกอบการและแบบจำลองด้านเครดิตของ NaCGA จะมีการรับส่งข้อมูล จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูล และค่าใช้จ่ายอย่างไร	ร่างกฎหมายกำหนดให้ NaCGA สามารถเปิดเผยฐานข้อมูลที่จัดทำขึ้นไปยังผู้ให้บริการทางการเงินได้ โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการส่งข้อมูลหรือเชื่อมโยงข้อมูล รูปแบบของข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการข้อมูล การแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปของรหัส และค่าธรรมเนียมการให้บริการข้อมูล เป็นไปตามที่ BOD กำหนด

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
๗. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการกำกับดูแลและ การตรวจสอบสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"><li>- การใช้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในการกำกับดูแลต้องอยู่ในกรอบที่สร้างความเชื่อมั่นว่า NaCGA ซึ่งเป็นกลไกของรัฐ กำลังปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่งเสริมความมั่นคงทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงแหล่งทุน อันเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ (สอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ)</li></ul>	ถึงแม้ว่าร่างกฎหมายจะกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นรัฐมนตรีรักษาการในร่างพระราชบัญญัติฯ และมีอำนาจกำกับดูแลโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายได้กำหนดวัตถุประสงค์ของ NaCGA ในการส่งเสริมและสนับสนุน การเข้าถึงเครดิตไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น การใช้อำนาจของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในการกำกับดูแล จึงต้อง เป็นไปตามและไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของ NaCGA
	<ul style="list-style-type: none"><li>- ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ควรขยายขอบเขตการกำกับดูแลให้ครอบคลุมถึงมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ NaCGA เช่น ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) และการกำกับดูแลแบบจำลองด้านเครดิต (Credit Model)</li></ul>	ร่างกฎหมายกำหนดให้ ธปท. มีอำนาจประกาศกำหนด หลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจของ NaCGA ที่เกี่ยวกับการค้าประกันเครดิตหรือการจัดทำฐานข้อมูล ให้ NaCGA ถือปฏิบัติเพิ่มเติมได้ ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์จะครอบคลุมถึง มาตรฐานด้านข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ ฐานข้อมูลของ NaCGA
	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรเพิ่มบทบัญญัติให้มีการอ้างอิงหรือเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล เช่น Basel III/IV รวมถึง มีหน้าที่จัดทำทดสอบภาวะวิกฤต (Stress Testing) และรายงานผลต่อ ธปท.</li></ul>	เพื่อให้การกำกับดูแลด้านความมั่นคงทางการเงินสอดคล้องกับ มาตรฐานของผู้กำกับดูแลสถาบันการเงิน ร่างกฎหมาย กำหนดให้ ธปท. เป็นผู้ออกหลักเกณฑ์ในด้านการดำรง เงินกองทุน การจัดชั้นสินทรัพย์ และการกันเงินสำรอง ซึ่งต้อง มีการกำกับดูแลในระดับเดียวกันกับการกำกับดูแลสถาบัน การเงิน และมีการกำกับดูแลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มกลไกให้ ธปท. สามารถทบทวนและประกาศประเภทสินทรัพย์ลงทุนที่อนุญาตเพิ่มเติมได้เป็นระยะ ๆ โดยไม่ต้องรอการแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ฯ เพื่อให้ NaCGA สามารถลงทุนในผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่ๆ เช่น ตราสารหนี้สีเขียว (Green Bond) กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Fund) หรือ สินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (ESG-linked Assets) เป็นต้น</li> </ul>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้ ธปท. มีอำนาจออกหลักเกณฑ์การลงทุนของ NaCGA ได้โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมร่าง</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนากรอบการคุ้มครองผู้บริโภคในช่องทางดิจิทัลโดยเฉพาะ เช่น กำหนดให้มีแพลตฟอร์มรับเรื่องร้องเรียนออนไลน์แบบครบวงจร (One-Stop Online Complaint Portal) ที่สามารถติดตามสถานะได้กำหนดมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสำคัญของผลิตภัณฑ์ (Fact Sheet) ในรูปแบบดิจิทัลที่เข้าใจง่าย และส่งเสริมการใช้สัญญาอัจฉริยะ (Smart Contract) เพื่อลดข้อโต้แย้งในอนาคต</li> </ul>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้ ธปท. มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้ NaCGA ถือปฏิบัติได้ซึ่งสามารถครอบคลุมถึงการคุ้มครองผู้บริโภคในช่องทางดิจิทัล</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับดูแลของ ธปท. ควรมีการกำกับดูแลอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญแบบรวมกลุ่ม (Group-wide Consolidated Ratios) เช่น เงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงรวมของทั้งกลุ่ม หนี้สินรวมของทั้งกลุ่ม และการทำธุรกรรมระหว่างกันภายในกลุ่ม (Inter-company Transactions) เป็นต้น เพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างสมบูรณ์และไม่มีช่องโหว่</li> </ul>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้ ธปท. มีอำนาจกำกับและตรวจสอบ NaCGA และบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่ NaCGA จัดตั้งขึ้นในลักษณะเหมือนกับเป็นนิติบุคคลเดียวกันด้วยแล้ว และในการดำเนินการดังกล่าวนี้ ธปท. มีอำนาจกำหนดอัตราส่วนเงินกองทุนหรือทุนของกลุ่มธุรกิจของ NaCGA เป็นอัตราส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน ภาระผูกพัน หรือตัวแปรและความเสี่ยงอื่นใด หรือกำหนดอัตราส่วนอื่น ๆ ของกลุ่มธุรกิจของ NaCGA ได้ รวมทั้งมีอำนาจกำหนดให้กลุ่มธุรกิจ</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
	<p>- การเพิ่มทุนให้แก่ NaCGA โดยกระทรวงการคลังไม่ควรเป็นไปโดยอัตโนมัติ แต่ควรมีเงื่อนไขที่ชัดเจนว่า NaCGA จะต้องจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ (Rehabilitation Plan) ที่ครอบคลุมและได้รับความเห็นชอบจาก ธปท. และ BOP ก่อน แผนดังกล่าวต้องระบุสาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขที่ยั่งยืน การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการและธรรมาภิบาล เพื่อให้มั่นใจว่า เงินงบประมาณแผ่นดินที่ใช้ในการเพิ่มทุนจะถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่า และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง</p>	<p>เปิดเผยข้อมูลระหว่างกันได้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ธปท. ประกาศกำหนด</p> <p>ร่างกฎหมายกำหนดให้กำหนดให้การเพิ่มทุนจะดำเนินการได้ในกรณีที่ NaCGA ได้รับความเสียหายจากการดำเนินธุรกิจ ในการค้าประกันเครดิต อันมีผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม หรือต่อฐานะหรือการดำเนินงานของ NaCGA หรือมีผลให้ NaCGA ไม่สามารถดำรงเงินกองทุนได้ตามประกาศเท่านั้น และกระทรวงการคลังจะเพิ่มทุนให้แก่ NaCGA ได้เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีสามารถกำหนดให้ NaCGA ต้องมีการวิเคราะห์ความเพียงพอของเงินทุน รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเทียบกับตัวชี้วัดสำคัญ และแผนธุรกิจเพื่อประกอบการพิจารณาได้</p>
<p>๘. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำบัญชี การรายงาน ผู้สอบบัญชี และการตรวจสอบ กิจการ</p>	<p>- เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบสามารถทำหน้าที่ได้อย่างลึกซึ้งและครอบคลุมความเสี่ยงในยุคดิจิทัล ควรระบุคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยนอกเหนือจากความรู้ด้านบัญชีแล้ว ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านใดด้านหนึ่งดังต่อไปนี้ อย่างน้อย ๑ ท่าน ได้แก่ ด้านการบริหารความเสี่ยงด้านเครดิตและแบบจำลองทางการเงิน (Credit Risk Management &amp; Financial</p>	<p>ร่างกฎหมายกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน BOD อย่างน้อย ๒ คน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากบุคคลภายนอกอย่างน้อย ๑ คน โดยต้องมีความรู้ด้านบัญชีอย่างน้อย ๑ คน โดยมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน แต่ไม่เกิน ๕ คน ขณะเดียวกันกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน BOD จะต้องมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านกฎหมาย ด้านบัญชี</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
	Modeling) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ (IT & Cybersecurity) และด้านวิทยาการข้อมูล (Data Science)	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสถิติและคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับ แบบจำลองทางการเงิน ด้านธุรกิจภาควิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม และด้านตลาดทุน ด้านละ ๑ คน ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการตรวจสอบจึงสามารถ มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านบัญชี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ ด้านสถิติและคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแบบจำลองทางการเงินได้
๙. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับบทกำหนดโทษ	- การกำหนดหลักเกณฑ์ความชัดเจนในการใช้ดุลพินิจสำหรับโทษทางพินัย ไม่เกินหนึ่งล้านบาท และปรับรายวันไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาท เป็นช่วง ที่กว้างมาก อาจนำไปสู่การใช้ดุลพินิจที่ไม่สม่ำเสมอและขาดความโปร่งใส ดังนั้น ควรมีการบัญญัติเพิ่มเติมในกฎหมายลำดับรอง เช่น ประกาศ BOD เพื่อกำหนดกรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาอัตราค่าปรับ (Sentencing Guideline) ที่ชัดเจน โดยอาจพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ประกอบกัน เช่น ระดับความร้ายแรงของการฝ่าฝืน เจตนาหรือความประมาทเลินเล่อ ประวัติการกระทำผิด เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมีกลไกในการคุ้มครองผู้แจ้ง เบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตหรือการกระทำผิดภายใน NaCGA อย่างเป็นทางการ และมีประสิทธิภาพ	สศค. จะนำความคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาต่อไป
๑๐. ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับบทเฉพาะกาลและ กระบวนการเปลี่ยนผ่าน	- ในส่วนของขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการและผู้อำนวยการเฉพาะกาล ควรมีการออกประกาศหรือระเบียบโดยอาศัยอำนาจของรัฐมนตรีกว่ากร กระทรวงการคลัง เพื่อกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ของคณะกรรมการและผู้อำนวยการเฉพาะกาลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเน้นย้ำ	ร่างกฎหมายกำหนดหน้าที่และอำนาจของ BOP BOD และผู้อำนวยการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งหน้าที่และอำนาจ จะอยู่ในขอบเขตและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการดำเนินกิจการของ NaCGA

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการและคำชี้แจงของ สศค.
	ว่าภารกิจหลักคือ การบริหารจัดการในช่วงเปลี่ยนผ่าน (Transitional Management) และควรจำกัดอำนาจในการตัดสินใจเชิงนโยบายที่มีผลผูกพันระยะยาว ซึ่งควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการและผู้อำนวยการชุดถาวร	
	- ในระหว่างการเปลี่ยนผ่าน ควรมีการออกแบบโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และสายงานของ NaCGA ให้แล้วเสร็จ เพื่อรองรับการประเมินและจัดวางบุคลากรได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ	ร่างกฎหมายกำหนดให้ BOD มีอำนาจกำหนดโครงสร้าง NaCGA และการบริหารงานบุคคลของ NaCGA กำหนดจำนวนรองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ ตลอดจนกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการกำหนดเงินเดือน และสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานและลูกจ้าง

๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สศค. จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ต่อไป