

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

๑. คะแนนภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมินฯ) (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่ง สศค. ได้คะแนนภาพรวม ๙๕.๑๓ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) อยู่ในระดับผ่านดี โดยมีรายละเอียดของผลคะแนนการประเมินฯ จำแนกตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน ดังนี้

แหล่งข้อมูล ในการประเมิน	ตัวชี้วัดการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนรวม (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๒๘ ▲	๙๖.๙๔ ▲	ร้อยละ ๓๐	๒๙.๐๘ ▲
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๕.๑๘ ▼			
	๓. การใช้อำนาจ	๙๗.๓๖ ▲			
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๑๑ ▲			
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๗๙ ▲			
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๕๓ ▲	๘๖.๘๓ ▼	ร้อยละ ๓๐	๒๖.๐๕ ▼
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๕๕ ▲			
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๔.๓๙ ▼			
เว็บไซต์ ของหน่วยงาน	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐ ▲	๑๐๐.๐๐ ▲	ร้อยละ ๔๐	๔๐.๐๐ ▲
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐			
	รวม				

เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนการประเมินฯ ของ สศค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่าคะแนนการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก ๙๑.๕๗ คะแนน เป็น ๙๕.๑๓ คะแนน โดยในตัวชี้วัดการประเมินฯ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และเว็บไซต์ของหน่วยงานได้คะแนนสูงขึ้น ซึ่งได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ในขณะที่ตัวชี้วัดการประเมินฯ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีคะแนนลดลง ซึ่งได้แก่ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศค. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ แยกตามประเด็น ซึ่งประกอบไปด้วยประเด็นทั้งสิ้น ๗ ข้อ ดังนี้

๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

๑.๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์จะเริ่มพิจารณาจากข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการประเมิน ทั้ง ๓ ด้าน โดยมีการเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐) หากประเด็นในข้อคำถามใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับค่าคะแนนดังกล่าวให้ได้ตามค่าเป้าหมายต่อไป โดยแบ่งตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

วิเคราะห์จากประเด็นคำถามในข้อที่เกี่ยวข้องที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๙๗)

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๑๗)

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นเล็กน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๘๓.๐๓)

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

สรุปประเด็นที่ต้องพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

การประชาสัมพันธ์ถึงการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการทำงาน และความโปร่งใสของหน่วยงาน

๑.๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกหน่วยงานย่อย (กอง/ศูนย์/กลุ่ม)

๑.๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์บ่งบอกถึงปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินการในปีที่ผ่านมา ซึ่งคือ แหล่งข้อมูลในการประเมินด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ จึงต้องมีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ เพื่อพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงปัจจัยดังกล่าวให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงาน เศรษฐกิจการคลัง ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๐๑ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้แก่ การกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ ทั้งนี้มีมาตรการ และวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

๑.๓.๑) การเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน เพื่อเป็นการสร้างความรับรู้ที่ดียิ่งขึ้นแก่ผู้มารับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน โดยวิธีการปฏิบัติ คือ เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงานดังกล่าว ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์ ในหน้าเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เป็นต้น

๑.๓.๒) มาตรการการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส เพื่อยกระดับความโปร่งใสขององค์กรให้สูงขึ้น โดยวิธีการปฏิบัติคือ การเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม

๑.๔) ระยะเวลา

เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗

๒) การให้บริการและระบบ E-Service

๒.๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์จะเริ่มพิจารณาจากข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการประเมิน ทั้ง ๓ ด้าน โดยใช้การเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐) หากประเด็นในข้อคำถามใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับค่าคะแนนดังกล่าวให้ได้ตามค่าเป้าหมายต่อไป โดยแบ่งตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

วิเคราะห์จากประเด็นคำถามในข้อที่เกี่ยวข้องที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

(ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๙๗)

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา
เล็กน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๑๗)

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการ
ดำเนินงานให้ดีขึ้น น้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๖๙.๗๔)

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง
พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น น้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๗๔.๓๘)

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามคำเป้าหมายที่กำหนด

สรุปประเด็นที่ต้องพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

ระบบ E-service ที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มารับบริการ และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา
มีส่วนร่วมในการดำเนินการของหน่วยงาน

๒.๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกหน่วยงานย่อย (กอง/ศูนย์/กลุ่ม)

๒.๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์ที่บ่งบอกถึงปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินการในปีที่ผ่านมา ซึ่งคือแหล่งข้อมูล
ในการประเมินด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ในประเด็นด้านการปรับปรุงการทำงาน
จึงต้องมีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ เพื่อพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงปัจจัยดังกล่าวให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นไปตาม
มติที่ประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ในวัน
อังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๐๑ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้แก่
การกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ ทั้งนี้มีมาตรการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้าน
การให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

**๒.๓.๑) การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน และคู่มือการให้บริการสำหรับผู้
มารับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน** เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
รวมถึงสร้างความชัดเจนให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงาน และผู้มารับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานให้เป็นมาตรฐาน
เดียวกัน ในการให้บริการและระบบ E-Service โดยในทางปฏิบัติคือ ปรับปรุงคู่มือดังกล่าวให้มีความทันสมัย
ประกอบไปด้วยสาระสำคัญอย่างชัดเจน เช่น ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และระยะเวลาการดำเนินการเพื่อให้
การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความโปร่งใส รวดเร็ว และดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา

**๒.๓.๒) มาตรการการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง** เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน
การประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้แก่ พระราชบัญญัติสถาบันการเงิน
ประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยในทางปฏิบัติคือ การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการในคณะกรรมการพัฒนา

ระบบสถาบันการเงินประชาชน ธนาคารผู้ประสานงานสถาบันการเงินประชาชน องค์การการเงินชุมชน และประชาชนทั่วไป

๒.๔) ระยะเวลา

เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗

๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

๓.๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์จะเริ่มพิจารณาจากข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการประเมิน ทั้ง ๓ ด้าน โดยมีการเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐) หากประเด็นในข้อคำถามใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับค่าคะแนนดังกล่าวให้ได้ตามค่าเป้าหมายต่อไป โดยแบ่งตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

วิเคราะห์จากประเด็นคำถามในข้อที่เกี่ยวข้องที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

- ประเด็นคำถามข้อ E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๗๘.๓๔)

- ประเด็นคำถามข้อ E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๗๘.๓๔)

- ประเด็นคำถามข้อ E๘ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๙๗)

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

- ประเด็นคำถามข้อ E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๔๖)

- ประเด็นคำถามข้อ E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๐๘)

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๖๒)

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นที่ต้องพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

ข้อมูลเผยแพร่หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ช่องทางการประชาสัมพันธ์ และช่องทางในการตอบข้อซักถาม

๓.๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกหน่วยงานย่อย (กอง/ศูนย์/กลุ่ม)

๓.๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์บ่งบอกถึงปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินการในปีที่ผ่านมา ซึ่งคือ แหล่งข้อมูลในการประเมินด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ในประเด็น ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร จึงต้องมีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ เพื่อพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงปัจจัย ดังกล่าวให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๐๑ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้แก่ การกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ ทั้งนี้มีมาตรการและวิธีการปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

มาตรการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานมีช่องทางที่ หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้สะดวกในการใช้งาน และการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร โดยในทาง ปฏิบัติคือ การปรับปรุงข้อมูลเผยแพร่ในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน ชัดเจน และง่ายต่อ การใช้งาน รวมถึงเพิ่มช่องทางการสื่อสารอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น Line OA เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกใน การตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน

๓.๔) ระยะเวลา

เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗

๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

๔.๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์จะเริ่มพิจารณาจากข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการประเมิน ทั้ง ๓ ด้าน โดยการใช้การเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐) หากประเด็นในข้อคำถามใดที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปกำหนด แนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับค่าคะแนนดังกล่าวให้ได้ตามค่าเป้าหมายต่อไป โดยแบ่งตามแหล่งข้อมูลใน การประเมิน ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นที่ต้องพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

การดำเนินการในกระบวนการกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถรักษา มาตรฐานตามค่าเป้าหมายที่คาดหวังไว้ได้ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีมาตรการเพิ่มเติมมาสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว

๔.๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกหน่วยงานย่อย (กอง/ศูนย์/กลุ่ม)

๔.๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการในปีที่ผ่านมาของหน่วยงาน สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานในการดำเนินการดังกล่าวให้อยู่ในระดับสูงต่อไป จึงเห็นควรควรมีมาตรการที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีมาตรการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

มาตรการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับในหน่วยงาน ได้รับทราบแนวทางการทางการใช้ทรัพย์สินของราชการแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอย่างทั่วถึง โดยในทางปฏิบัติคือ ประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบ และให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ และมีการจัดฝึกอบรมในการสร้างเสริมความรับผิดชอบในงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๔.๔) ระยะเวลา

เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗

๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

๕.๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์จะเริ่มพิจารณาจากข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการประเมิน ทั้ง ๓ ด้าน โดยใช้การเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐) หากประเด็นในข้อคำถามใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับค่าคะแนนดังกล่าวให้ได้ตามค่าเป้าหมายต่อไป โดยแบ่งตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

สรุปประเด็นที่ต้องพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

การดำเนินการในกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถรักษามาตรฐานตามค่าเป้าหมายที่คาดหวังไว้ได้ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีมาตรการเพิ่มเติมมาสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว

๕.๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกหน่วยงานย่อย (กอง/ศูนย์/กลุ่ม)

๕.๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการในปีที่ผ่านมาของหน่วยงาน สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานในการดำเนินการดังกล่าวให้อยู่ในระดับสูงต่อไป จึงเห็นควรควรมีมาตรการที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีมาตรการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

มาตรการการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงแผนการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และ FPO mail เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับในหน่วยงาน ได้รับทราบกระบวนการด้านงบประมาณอย่างทั่วถึง โดยในทางปฏิบัติคือ มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมถึงรายงานผลของแผนดังกล่าว ที่มีความถี่เป็นรายไตรมาส นอกจากนี้ยังรวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน เช่น ความก้าวหน้าของการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

๕.๔) ระยะเวลา

เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๓

๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

๖.๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์จะเริ่มพิจารณาจากข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการประเมิน ทั้ง ๓ ด้าน โดยมีการเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐) หากประเด็นในข้อคำถามใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับค่าคะแนนดังกล่าวให้ได้ตามค่าเป้าหมายต่อไป โดยแบ่งตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

สรุปประเด็นที่ต้องพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

การดำเนินการในกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สามารถรักษามาตรฐานตามค่าเป้าหมายที่คาดหวังไว้ได้ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีมาตรการเพิ่มเติมมาสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว

๖.๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกหน่วยงานย่อย (กอง/ศูนย์/กลุ่ม)

๖.๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการในปีที่ผ่านมาของหน่วยงาน สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานในการดำเนินการดังกล่าวให้อยู่ในระดับสูงต่อไป จึงเห็นควรมีมาตรการที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีมาตรการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

มาตรการปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับในหน่วยงาน ได้รับทราบถึงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลภายในปีงบประมาณปัจจุบัน โดยในทางปฏิบัติคือ ปรับปรุงรายละเอียดของแผนดังกล่าวให้มีรายละเอียดครบถ้วน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง

๖.๔) ระยะเวลา

เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗

๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

๗.๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การวิเคราะห์จะเริ่มพิจารณาจากข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการประเมิน ทั้ง ๓ ด้าน โดยใช้การเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐) หากประเด็นในข้อคำถามใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับค่าคะแนนดังกล่าวให้ได้ตามค่าเป้าหมายต่อไป โดยแบ่งตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

วิเคราะห์จากประเด็นคำถามในข้อที่เกี่ยวข้องที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๑๑)

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

- ประเด็นคำถามข้อ E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๖๒)

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

สรุปประเด็นที่ต้องพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้น

การมีช่องทางการร้องเรียนหรือให้ข้อมูลในเรื่องทุจริตและประพฤติมิชอบที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้ร้องเรียนหรือให้ข้อมูล

๗.๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทุกหน่วยงานย่อย (กอง/ศูนย์/กลุ่ม)

๗.๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์บ่งบอกถึงปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของการดำเนินการในปีที่ผ่านมา ซึ่งคือแหล่งข้อมูลในการประเมินด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ในประเด็นด้านประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงการทำงาน จึงต้องมีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ เพื่อพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุงปัจจัยดังกล่าวให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๐๑ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้แก่ การกำหนดมาตรการต่าง ๆ มารองรับ ทั้งนี้มีมาตรการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

มาตรการปรับปรุงระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้หน่วยงานมีช่องให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ โดยในทางปฏิบัติคือ การปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านระบบการร้องเรียนที่เป็นออนไลน์ในหน้าเว็บไซต์หลัก โดยมีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่คู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบภายในระบบ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกต่อผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าว

๗.๔) ระยะเวลา

เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๗

๓. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่มีส่วนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีจำนวนจำกัด และไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือ OIT ทำให้เจ้าหน้าที่กลุ่มดังกล่าวต้องแบกรับภาระงานที่ค่อนข้างสูง ภายในระยะเวลาที่จำกัด