

งานวิจัย



โครงการวิจัย เรื่อง

การศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน

[Sustainable Development Goals (SDGs) Priority Index]

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายของกระทรวงการคลัง

ที่ปรึกษาโครงการ

นางสาวพรวสา ศิริनुพงศ์

คณะผู้วิจัย

นายปณณ อนนอกิบุตร

นายปรีทัศน์ ฉันทศักดิ์ดา

นายศิรพล ฤทธิประศาสน์

นายรอม อรุณวิสุทธิ

นางสาวนุชนีย์ พลกล้า

นายธนกร โสภณวิทย์

นายจุฑาทิพย์ ภูมรินทร์

นางสาววลัยภรณ์ ใจโต

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

โครงการวิจัย เรื่อง
การศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการ
พัฒนาที่ยั่งยืน [Sustainable Development Goals (SDGs)
Priority Index] เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบาย
ของกระทรวงการคลัง

ที่ปรึกษาโครงการ

นางสาวพรวิสา ศิริบุบผา

คณะผู้วิจัย

นายปณณ อนนอกบุตร

นายปรีทศน์ ฉันทศักดิ์

นายศรพล ฤทธิประศาสน์

นายรอม อรุณวิสุทธิ

นางสาวนุชนีย์ พลกล้า

นายธนกร โสภณวิทย์

นายจุฑาทิพย์ ภูมรินทร์

นางสาววลัยภรณ์ ใจโต

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัย เรื่อง “การศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals (SDGs) Priority Index) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายของกระทรวงการคลัง” สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยการสนับสนุนของผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และผู้บริหารสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ที่เล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินโครงการวิจัยของบุคลากรสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เพื่อพัฒนาต่อยอดความรู้ทางวิชาการและให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายอย่างมีหลักการ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณบุญชัย จรัสแสงสมบูรณ์ ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศ สำหรับข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการวิจัย คุณพรวิสา ศิริบุษย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายการเงินการคลังระหว่างประเทศ ที่ได้ให้เกียรติเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย และคุณสุทธิ ศยามานนท์ อดีตผู้อำนวยการสำนักนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ที่สนับสนุนให้เกิดโครงการวิจัยนี้ขึ้น

ขอขอบคุณผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังทุกท่าน ที่ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการวิจัย

ขอขอบคุณบุคลากรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และนักวิชาการจากสถาบันต่าง ๆ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ดร. สมชัย จิตสุชน รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ์ อาจารย์ชล บุนนาค และอาจารย์ ดร. ชญาณี ชวะโนทย์ ที่ได้สละเวลาให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับผลการจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบรรลุเป้าหมายและเป้าประสงค์ของการพัฒนาที่ยั่งยืนของกระทรวงการคลัง

ขอขอบคุณคณะกรรมการกำกับและพิจารณาตรวจรับงานวิจัยทุกท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัย ทำให้โครงการวิจัยเสร็จสมบูรณ์ได้

ขอขอบคุณอาจารย์ชล บุนนาค อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล เสงพัฒนา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและนโยบาย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กรุณาให้เกียรติเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิพากษ์สำหรับโครงการวิจัย

ขอขอบคุณ คุณศิริวรรณ แก้วโพธิ์ ที่ได้สละเวลาเพื่อช่วยเหลือให้โครงการวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณบุคลากรสำนักงานเศรษฐกิจการคลังทุกท่านที่มีส่วนสนับสนุนให้โครงการวิจัยสำเร็จตามวัตถุประสงค์

สุดท้ายนี้ คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ที่ได้ให้โอกาสคณะผู้วิจัยได้ดำเนินโครงการวิจัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลัง ภายใต้บริบทการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ

คณะผู้วิจัย

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนาที่มุ่งเน้นการเติบโตทางเศรษฐกิจเพียงมิติเดียวได้ก่อให้เกิดการพัฒนาที่ไม่สมดุล ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศแบบองค์รวม ทั้งยังก่อให้เกิดผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมซึ่งส่งผลเสียต่อประเทศในระยะยาว การปรับเปลี่ยนไปสู่แนวทางการพัฒนาที่มุ่งเน้นการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน (Sustainable Growth) จึงเป็นสิ่งที่ทั่วโลกเริ่มหันมาให้ความสำคัญ โดยสหประชาชาติได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ภายในระยะเวลา 15 ปี (ค.ศ. 2015 – 2030) ซึ่งประกอบด้วยการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทั้ง 17 เป้าหมาย (Goal) และกลายมาเป็นแนวทางการพัฒนาของประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทย

โครงการวิจัย เรื่อง “การศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals (SDGs) Priority Index) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายของกระทรวงการคลัง” มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบ SDGs โดยพัฒนาตัวชี้วัดความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) ในระดับเป้าประสงค์ใน 4 มิติ คือ (1) ความเร่งด่วน (2) ความสำคัญ (3) ผลกระทบ และ (4) ความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย และนำผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ SDGs ไปเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังภายใต้บริบทของ SDGs

คณะผู้วิจัยได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง ร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของ SDGs ในระดับเป้าหมายและเป้าประสงค์ โดยใช้มุมมองของการกำหนดนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายทั้ง 17 เป้าหมายด้วยวิธีเปรียบเทียบทีละคู่ (Pairwise Comparison) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตมากที่สุด สะท้อนให้เห็นจากผลการจัดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับแรก ได้แก่ (1) การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (2) การขจัดความหิวโหย (3) การศึกษาที่มีคุณภาพ (4) การมีน้ำสะอาดและสุขาภิบาล และ (5) การขจัดความยากจน

คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญโดยการสร้าง SDGs Priority Index จำนวน 27 เป้าประสงค์ ผลการจัดลำดับความสำคัญพบว่า ในภาพรวมเป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญสูงสุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ (1) สร้างหลักประกัน การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย (2) ดำเนินมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมและครอบคลุมกลุ่มที่ยากจนและเปราะบาง (3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน (4) จัดให้มีระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน และค้ำประกันกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์เปราะบาง และ (5) ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ

เมื่อพิจารณาในแต่ละมิติพบว่า ลำดับความสำคัญของมิติความเร่งด่วน มิติความสำคัญ และมิติผลกระทบ มีแนวโน้มเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยกเว้นมิติความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมายที่มีความแตกต่างจากมิติอื่น ๆ ในแต่ละเป้าประสงค์

ผลการสัมภาษณ์บุคลากรกระทรวงการคลังและนักวิชาการเกี่ยวกับผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs พบว่า ในภาพรวมผลการจัดลำดับความสำคัญดังกล่าวมีความเหมาะสมและสะท้อนความเป็นจริง นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ยังได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ปัญหาอุปสรรคในการบรรลุเป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับแรก รวมทั้งข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของประเทศไทยและกระทรวงการคลังเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าว

คณะผู้วิจัยได้นำผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ 10 ลำดับแรก มาเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อจัดลำดับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่า ภายใต้กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญมากที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน และยุทธศาสตร์การคลังการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อม

ในระดับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับกลยุทธ์เรียงตามลำดับดังนี้

- (1) กลยุทธ์การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและยกระดับความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ
- (2) กลยุทธ์การจัดสวัสดิการ การพัฒนาการบริหารจัดการค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของภาครัฐ และการพัฒนาช่องทางออมระยะยาวเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการคุ้มครองทางสังคม
- (3) กลยุทธ์การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เพื่อลดต้นทุนการประกอบการของภาคเอกชน
- (4) กลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน
- (5) กลยุทธ์การผลักดันมาตรการการเงินการคลังเพื่อปฏิรูปการกระจายรายได้ และ
- (6) กลยุทธ์การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการใช้มาตรการการเงินการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยยังได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเชิงลึกสำหรับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญใน 5 ลำดับแรก โดยใช้ข้อมูลจากผลการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ของคณะผู้วิจัย

Executive Summary

Economic development that purely focuses on economic growth has led to an imbalanced growth, non-inclusive development and adverse effect on social and environmental dimensions in many countries. The shift toward sustainable economic growth has, therefore, been given priority by global community. The United Nations has initiated Sustainable Development Goals (SDGs) to promote sustainable development through 17 development goals covering various dimensions of balanced growth within the 15-year timescale between 2015 - 2030. The SDGs have become the parameters for development of many countries including Thailand.

This study aims to develop the SDGs Priority Index that can be used to increase an efficiency of policy design for the Ministry of Finance (MOF). The team aims to achieve this goal through first prioritizing SDGs using the Pairwise Comparison method and prioritizing various SDGs Targets associated with MOF long-term strategies in four dimensions consisting of urgency, importance, impact and Institutional & regulatory readiness. Utilising the methods described, the team anticipates that the results of this research would be able to provide policy recommendation on how MOF could prioritize its strategies to achieve sustainable growth under the context of SDGs.

The technical workshop with MOF officials from various departments to prioritize 17 SDGs has shown the top five prioritized SDGs as followed: (1) Good Health and Well-Being (2) Zero Hunger (3) Quality Education (4) Clean Water and Sanitation and (5) No Poverty. The team has therefore narrowed down SDGs Targets related to MOF strategies to 27 Targets. The result from the second workshop shows that the top five prioritized Targets are as followed: (1) Ensure that all girls and boys completely free, equitable and quality primary and secondary education leading to relevant and effective learning outcome (2) Implement nationally appropriate social protection systems and measures for all, including floors, and achieve substantial coverage of the poor and the vulnerable (3) Develop quality, reliable, sustainable and resilient infrastructure to support economic development and human well-being, with focus on affordable and equitable access (4) Provide access to safe, affordable, accessible and sustainable transport systems for all, improving road safety with special attention to the needs of those in vulnerable situations and (5) Sustain per Capita economic growth in accordance with national circumstances.

The finding also suggests a positive correlation in three out of four dimensions namely (1) Urgency (2) Importance and (3) Impact. Meanwhile, the last dimension of institutional and regulatory readiness is quite uncorrelated with other dimensions.

Interviews with officials from the MOF and academic scholars suggest that the ranking results of SDGs in both goal and target level are appropriate and align with Thailand's development context. In addition, the interviewers also offer useful recommendations and comments on sustainable development and challenges to achieve SDGs Targets.

Aligning the top 10 prioritized Targets with MOF strategies, the team finds that under sustainable development context, the MOF should prioritize its strategies focusing on (1) Reducing inequality and promote inclusive growth (2) Enhancing Thailand's competitiveness and (3) Promoting Green Economy. On tactical level, the MOF should focus on the following prioritized policies: (1) Improve access to quality education and enhance professional knowledge and skills (2) Improve welfare, remuneration and benefits from the public sector and develop long-term savings channel in preparation for ageing society (3) Support investment in physical infrastructure to reduce cost of doing business for private sector (4) Support MOF's strategies in enhancing Thailand's competitiveness (5) Design fiscal policy that focuses on redistribution and (6) Design fiscal policy that focuses on green economy and green financing.

Lastly, this study delivers in-depth policy recommendation, using data from the interviews and the team's analysis, for the MOF's operation to achieve the top five prioritized SDGs Targets.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	(1)
บทสรุปผู้บริหารภาคภาษาไทย	(3)
บทสรุปผู้บริหารภาคภาษาอังกฤษ	(5)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(12)
สารบัญภาพ	(14)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	3
1.4 ระเบียบวิธีวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 องค์ประกอบของงานวิจัย	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 แนวความคิดด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน	5
2.1.1 ปฏิญญาสหประชาชาติ (Millennium Development Goals: MDG)	5
2.1.2 ผลการดำเนินงานของ MDGs (2000 – 2015) ในภาพรวม	6
2.1.3 ความก้าวหน้าในการดำเนินการในส่วนของประเทศไทย	9
2.2 วิวัฒนาการจาก MDGs สู่แนวความคิด Sustainable Development Goals (SDGs)	13
2.3 การทบทวนวรรณกรรมหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
2.3.1 การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือการจัดลำดับความสำคัญ	18
2.3.2 งานศึกษาการประเมินการจัดลำดับความสำคัญตามกรอบ SDGs ในประเทศไทย	28
2.3.3 งานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมาย SDGs	33
2.4 ความแตกต่างระหว่างงานของคณะผู้จัดทำกับงานศึกษาในอดีต	33
บทที่ 3 ความสอดคล้องของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs กับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง	36
3.1 บริบทที่เปลี่ยนแปลงกับความท้าทายของประเทศไทย	36
3.1.1 ความท้าทายภายในประเทศ	36
3.1.2 ความท้าทายภายนอกประเทศ	37

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 สถานการณ์การคลังของประเทศไทยและร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)	37
3.2.1 สถานการณ์การคลังของประเทศไทย	37
3.2.2 ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)	38
3.3 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังตามร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12	38
3.4 ยุทธศาสตร์สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง พ.ศ. 2560 – 2564	41
3.5 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังกับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	43
บทที่ 4 การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	65
4.1 กลุ่มตัวอย่างที่ร่วมจัดลำดับความสำคัญของ SDGs	65
4.2 แนวทางการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs	65
4.2.1 แนวคิดสำคัญ	65
4.2.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	66
4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 1	67
4.4 แนวทางการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	71
4.4.1 แนวคิดสำคัญ	71
4.4.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	71
4.5 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ด้วยวิธี SDGs Priority Index จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 2	74
4.5.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม	74
4.5.2 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในแต่ละมิติ	80
4.5.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ	87

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	101
5.1 แนวทางการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย	101
5.1.1 กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์	102
5.1.2 คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์	103
5.1.3 วิธีการที่ใช้ในการสัมภาษณ์	104
5.2 ผลการสัมภาษณ์บุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง	104
5.2.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ	104
5.2.2 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ	105
5.2.3 ภารกิจและนโยบายของกระทรวงการคลังภายใต้เป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ	107
5.2.4 ความท้าทายในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง	110
5.2.5 แนวทางการปรับปรุงความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมาย เพื่อให้กระทรวงการคลังสามารถดำเนินงานเพื่อบรรลุตามเป้าประสงค์	111
5.2.6 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าประสงค์	113
5.3 ผลการสัมภาษณ์นักวิชาการ	114
5.3.1 ความเห็นต่อเป้าหมายของ SDGs สำหรับการพัฒนายั่งยืนในภาพรวม และความเกี่ยวข้องกับบริบทของการพัฒนาในประเทศไทย	114
5.3.2 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ	115
5.3.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ	116
5.3.4 เป้าประสงค์ (Target) ที่กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญเป็นลำดับต้น ๆ	117
5.3.5 อุปสรรคสำคัญต่อการบรรลุเป้าประสงค์	118
5.3.6 แนวทางการดำเนินงานของประเทศไทยและกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง	120

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.3.7 ความเห็นต่อผลการจัดลำดับความสำคัญในมิติต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายซึ่งมีความแตกต่าง อย่างเห็นได้ชัดจากมิติอื่น ๆ	124
5.3.8 มุมมองการพัฒนาประเทศในอีก 5 – 10 ปีข้างหน้า ที่รัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการคลัง ควรให้ความสำคัญ	125
5.4 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย	126
5.4.1 สรุปผลการสัมภาษณ์บุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง	126
5.4.2 สรุปผลการสัมภาษณ์นักวิชาการ	128
บทที่ 6 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	137
6.1 ผลจากลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal)	137
6.2 ผลจากลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target)	138
6.2.1 ผลการจัดลำดับเป้าประสงค์ในภาพรวม	138
6.2.2 ผลการจัดลำดับเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ	139
6.3 ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายต่อผลการจัดลำดับความสำคัญ ของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	140
6.3.1 ความข้อคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง	140
6.3.2 ความข้อคิดเห็นของนักวิชาการ	141
6.4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	141
6.4.1 การจัดลำดับความสำคัญในระดับยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลัง	147
6.4.2 การจัดลำดับความสำคัญในระดับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง	147
6.4.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับแรก	149
6.5 ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ	156
6.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล เสงพัฒนา ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา และนโยบาย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	157
6.5.2 อาจารย์ชล บุนนาค อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	157
6.6 ข้อจำกัดของงานวิจัย และข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต	158
6.5.1 ข้อจำกัดของงานวิจัย	158
6.5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต	158

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	160
ภาคผนวกที่ 1	163
ภาคผนวกที่ 2	332
ภาคผนวกที่ 3	338
ภาคผนวกที่ 4	343

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินการของประเทศในการบรรลุเป้าหมาย MDGs และ MDG Plus	13
ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ตามลำดับชั้น AHP ในตัวอย่างการปลูกพืชในพื้นที่ริมน้ำ เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำท่วมที่ปลายน้ำ	20
ตารางที่ 2.3 รายละเอียดมิติความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ใน Social Progress Index	22
ตารางที่ 2.4 เปรียบเทียบการนำเครื่องมือจัดลำดับความสำคัญมาปรับใช้กับงานวิจัย	35
ตารางที่ 3.1 ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs	43
ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs	45
ตารางที่ 4.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย ด้วยวิธี Pairwise Comparison	70
ตารางที่ 4.2 เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ในแต่ละมิติ	72
ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม	75
ตารางที่ 4.4 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 อันดับแรก ในมิติความเร่งด่วน	80
ตารางที่ 4.5 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 อันดับแรก ในมิติความสำคัญ	82
ตารางที่ 4.6 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 อันดับแรก ในมิติผลกระทบ	84
ตารางที่ 4.7 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 อันดับแรก ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย	86
ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญลำดับที่ 1 – 5 ของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง	101
ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย	130
ตารางที่ 6.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย	142

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 การให้น้ำหนักของแต่ละเป้าหมายใช้แบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้มีการกำหนด Buffer ในความยาวต่างกันทั้งหมด 4 ตัวเลือก (Option) โดยคาดว่าผลที่ได้จากทางเลือก A B C และ D จะส่งผลอย่างไรต่อเป้าหมายต่าง ๆ	21
ภาพที่ 2.2 การวิเคราะห์โดยการตอบแบบสอบถามในการจัดลำดับนโยบายที่มีความสำคัญใน การบรรลุ SDGs เพื่อนำข้อมูลทำ Matrix เพื่อให้เห็นถึงสมดุลระหว่างความสำคัญ และความคืบหน้าในการดำเนินการ	25
ภาพที่ 2.3 การวิเคราะห์ด้วยการทำ Cross Impact Matrix และ Network Analysis เพื่อช่วยในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ให้กับ องค์การสหประชาชาติสำหรับภูมิภาคอาหรับ	27
ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างของการเปรียบเทียบทีละคู่ (Pairwise Comparison)	79

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบัน มีการปรับเปลี่ยนไปสู่แนวทางที่น่าสนใจอย่างยิ่ง มีการพัฒนาจากกรอบการมุ่งเน้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Targeted Economic Growth) ไปสู่กรอบการพัฒนาที่มุ่งเน้นการเติบโตทางเศรษฐกิจบนฐานความยั่งยืน (Sustainable Growth) ซึ่งแนวทางดังกล่าวมาจากบทเรียนการพัฒนาในอดีตที่มุ่งเน้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพียงมิติเดียว โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เพียงมีผลกระทบต่อระดับการพัฒนาของแต่ละประเทศเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อความสามารถในการพัฒนาของประเทศอื่น ๆ อีกด้วย

ดังนั้นกรอบการจัดการต้องเป็นกรอบระดับโลกที่มุ่งสร้างความร่วมมือกันสำหรับทุกประเทศในโลก โดยกรอบแรกที่องค์กรสหประชาชาติ (United Nation: UN) กำหนดเรียกว่าเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals: MDGs) (2000 – 2015) เป็นกรอบการพัฒนาระยะ 15 ปี ที่มุ่งเน้นการพัฒนาใน 3 เสาหลัก คือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และต่อมาในปี 2015 ทาง UN ได้เสนอให้ประเทศสมาชิกทั่วโลก ซึ่งมีประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศสมาชิกที่รับรองแนวทางการพัฒนาในระยะ 15 ปีข้างหน้า (2015 - 2030) ที่เรียกว่าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ที่ประกอบด้วย 17 เป้าหมาย (Goals) เกี่ยวข้องกับทุกมิติของการพัฒนา ได้แก่ การจัดการความยากจนในทุกรูปแบบ การให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม การคำนึงถึงสิทธิความเท่าเทียมกันระหว่างเพศ ความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน การจัดการภัยพิบัติ การเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจแบบยั่งยืน และรวมถึงการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

ปัจจุบัน ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาในหลายมิติ ตัวอย่างเช่น ปัญหาสังคมสูงอายุ (Aging Society) ที่ปัจจุบันไทยเริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว ซึ่งภาระของการดูแลผู้สูงอายุอยู่ที่กำลังแรงงานในปัจจุบันซึ่งต้องการพัฒนาทุนมนุษย์ (Human Capital) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของแรงงานมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วน แต่ลำดับความสามารถของการศึกษาของไทยกลับรั้งท้ายในกลุ่มประเทศอาเซียน และอยู่ในอันดับที่ 84 ของโลก จากการจัดอันดับด้านการศึกษาและทักษะใน The Global Competitiveness Report 2016–2017 โดย World Economic Forum นอกจากนี้ยังมีปัญหา Middle Income Trap หรือกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ที่เมื่อไม่ได้รับความช่วยเหลือจากองค์กรระหว่างประเทศแล้ว และไม่สามารถพัฒนาก้าวต่อไปได้ด้วยกำลังของตนเอง ซึ่งเป็นผลมาจากต้นทุนการขนส่งที่สูง ความไม่สอดคล้องของผลิตภาพแรงงานกับต้นทุนด้านแรงงานที่เพิ่มขึ้นจากค่าแรงขั้นต่ำ และการขาดการวิจัยและการพัฒนา

จากปัญหาดังกล่าวส่งผลให้ประเทศไทยก้าวเข้าสู่การเติบโตต่ำที่เรียกว่า New Normal ที่การเติบโตอยู่ในระดับต่ำที่ร้อยละ 3 – 4 ขณะที่การเติบโตแบบก้าวกระโดดในอดีตที่ระดับร้อยละ 8 – 12 เป็นไปไม่ได้แล้วในปัจจุบัน ทั้งนี้เนื่องจากเราสูญเสียความสามารถในการแข่งขันในมิติที่มีความสำคัญในลำดับต้น ๆ เช่น ต้นทุนการขนส่ง คุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพการผลิตและผลิตภาพของแรงงาน เป็นต้น โดยปรากฏการณ์

ดังกล่าวสะท้อนในลำดับความสามารถในการแข่งขันของไทยที่ลดลง จากในรายงานสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF) ที่ลดอันดับประเทศไทยในภาพรวมจากอันดับที่ 31 เป็นอันดับที่ 32 ในปี พ.ศ. 2558

จากกรอบการพัฒนาในระดับระหว่างประเทศดังกล่าว การวางกรอบการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่เหมาะสมจะเป็นกุญแจสำคัญสำหรับการพัฒนาของไทยในระยะยาว เนื่องจากระบบเศรษฐกิจของเราพึ่งพาเศรษฐกิจโลก หากประเทศคู่ค้าและคู่แข่งใช้ SDGs เป็นกรอบในการพัฒนาประเทศไทย ก็จำเป็นต้องนำ SDGs มาใช้เช่นกันเพื่อดำรงตำแหน่งความได้เปรียบในด้านการแข่งขันในมิติด้านต่าง ๆ ไว้ ดังนั้น การนำ SDGs มาปรับใช้ เพื่อการพัฒนาภายใต้บริบทความจำเป็นของประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วน และที่สำคัญต้องสอดคล้องกับแผนการพัฒนาระดับประเทศ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

สำหรับประเทศไทย จุดอ่อนด้านการพัฒนาที่สำคัญคือการนำแนวทางการพัฒนาในระดับระหว่างประเทศมาใช้โดยไม่คำนึงถึงบริบทการพัฒนาภายในของประเทศ โดยเฉพาะบริบทความเร่งด่วน ความสำคัญ ผลกระทบ และความพร้อมของประเทศไทย ส่งผลให้การพัฒนามีลักษณะเป็นแผนที่ไม่ถูกนำมาใช้ โดยการบรรจุไว้ในแผนระดับประเทศในรูปแบบเป้าหมายแบบกว้าง ๆ ทำให้การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายขาดทิศทางที่ชัดเจน ดังนั้น งานวิจัยชิ้นนี้จึงมุ่งเน้นการสร้างกรอบการวิเคราะห์กรอบ SDGs ในบริบทของไทย เพื่อจัดลำดับความสำคัญของมาตรการการคลังที่เกี่ยวข้อง โดยประเมินใน 4 มิติ คือ ความเร่งด่วน ความสำคัญ ผลกระทบ และความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายการคลังโดยกระทรวงการคลังที่ตอบโจทย์การพัฒนาที่แท้จริง อีกทั้งจะมีการนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาใช้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลังในลำดับแรก

1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์พัฒนาการของกรอบการพัฒนาทางเศรษฐกิจในระดับโลกจาก MDGs มาสู่ SDGs

1.2.2 เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความสอดคล้องระหว่างกรอบการพัฒนาตามแนวทาง SDGs และกรอบการพัฒนาในระดับชาติ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นต้น

1.2.3 เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อจัดทำกรอบหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs (SDGs Priority Index)¹ ใน 4 มิติ คือ (1) ด้านความเร่งด่วน (2) ด้านความสำคัญ (3) ด้านผลกระทบ และ (4) ด้านความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย

1.2.4 เพื่อปรับใช้กรอบหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs (SDGs Priority Index) ที่ได้ในข้อ 1.2.3 เพื่อประเมินจัดลำดับความสำคัญของมาตรการด้านการคลังที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย SDGs

¹ หลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs (SDGs Priority Index) หมายถึง ดัชนีวัดความสำคัญของ SDGs

1.2.5 เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลังบนพื้นฐานของกรอบหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs (SDGs Priority Index)

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบ SDGs เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังภายใต้บริบทของการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

1.3.2 จัดกลุ่มนโยบายและมาตรการด้านการเงินการคลังของไทยที่มีอยู่ตามเป้าหมาย SDGs ที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง (Policy Mapping)

1.3.3 จัดทำกรอบหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs (SDGs Priority Index) ใน 4 มิติ คือ (1) ด้านความเร่งด่วน (2) ด้านความสำคัญ (3) ด้านผลกระทบ และ (4) ด้านความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย

1.3.4 ประยุกต์ใช้ SDGs Priority Index ในการประเมินจัดลำดับความสำคัญของมาตรการด้านการคลังที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย SDGs

1.3.5 สืบค้นและสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่าง เช่น นักวิชาการด้านนโยบายสาธารณะและ SDGs ผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อรับทราบสถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนา รวมถึงความต้องการ เพื่อนำผลจากการสำรวจและสัมภาษณ์มาสอบทานการจัดทำมาตรการต่าง ๆ และกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1.3.6 จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพยุทธศาสตร์ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังและกระทรวงการคลัง

1.4 ระเบียบวิธีวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.4.1 การวิจัยเชิงพรรณนา ใช้เพื่อทบทวนงานวิจัยในอดีต รวมทั้งศึกษาหลักการและแนวคิดกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำกรอบหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด และกรอบการพัฒนาแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับประเทศของไทย เพื่อชี้ให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Situation Review)

1.4.2 การวิจัยเชิงปริมาณ เป็นความพยายามในการสร้างกรอบตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพื่อกำหนดความสำคัญของเป้าหมาย SDGs ในด้านต่าง ๆ ใน 4 มิติ คือ ด้านความเร่งด่วน ด้านความสำคัญด้านผลกระทบ และด้านความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย โดยปรับใช้แนวคิดจากกรอบการจัดลำดับความสำคัญต่าง ๆ เช่น Prioritization Matrix Analytic Hierarchy Process (AHP) เป็นต้น

1.4.3 การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสำรวจและสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่าง เช่น นักวิชาการ ผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อรับทราบสถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนา และความต้องการ รวมทั้งจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นต่อการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs และเปิดโอกาสให้ที่ประชุมร่วมกันเสนอแนะในการกำหนดแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาประกอบ กำหนดเป็นมาตรการใหม่ และกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัดเชิงปริมาณจากข้อ 1.4.2

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ดัชนีวัดความสำคัญของมาตรการด้านการคลังต่อเป้าหมายการพัฒนาในกรอบ SDGs
- 1.5.2 การจัดทำนโยบายด้านการคลังของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการนำกรอบหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs (SDGs Priority Index) มาประยุกต์ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของนโยบายที่สามารถตอบสนองผลประโยชน์ ทิศทาง และยุทธศาสตร์ของประเทศ
- 1.5.3 หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน และผู้สนใจทั่วไปมีความตระหนัก เข้าใจ และสามารถใช้ความรู้เพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศในมิติภาพรวมบนพื้นฐานของ SDGs ได้ดียิ่งขึ้น
- 1.5.4 พัฒนาความสามารถของบุคลากรของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังให้สามารถคิด และสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและที่สำคัญสามารถเป็นงานวิจัยที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง
- 1.5.5 หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถนำผลงานวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำกรอบการจัดลำดับความสำคัญเป้าหมายของ SDGs ในด้านอื่น ๆ

1.6 องค์ประกอบของงานวิจัย

- งานวิจัยนี้ประกอบด้วย 6 บท ดังนี้ (1) บทนำ (2) แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (3) ประเมินความสอดคล้องระหว่างกรอบการพัฒนาตามแนวทาง SDGs และกรอบการพัฒนาในระดับชาติ (4) ผลการศึกษา และข้อเสนอแนะกรอบหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด SDGs (SDGs Priority Index) (5) ผลการประเมินมาตรการด้านการคลังที่เกี่ยวข้องกับ SDGs และ (6) บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะเป็นการกล่าวถึงแนวคิดด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ประกอบไปด้วยแนวคิดเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals: MDGs) (2000 – 2015) และผลการดำเนินการในภาพรวมและของประเทศไทย ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาแนวคิดการพัฒนาในระดับระหว่างประเทศที่เรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) (2015 – 2030) ที่ได้ทบทเรียนจาก MDGs ส่งผลให้รูปแบบ SDGs ที่ยังคงกำหนดแนวทางการพัฒนาที่ไม่เพียงแต่มีเป้าหมายที่ชัดเจน แต่ยังมีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมสามารถเปรียบเทียบผลการพัฒนาในระดับระหว่างประเทศได้จริง นอกจากนี้ ในบทนี้กล่าวถึงงานวิจัยเชิงทฤษฎีและงานวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Studies) ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อประเมินการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย และงานวิจัยด้านการประเมินความก้าวหน้าของ SDGs

2.1 แนวคิดด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน

2.1.1 ปฏิญญาสหประชาชาติ (Millennium Development Goals: MDGs)

ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2543 ประเทศสมาชิกสหประชาชาติ 191 ประเทศทั่วโลก ได้ประชุมหารือ ณ สำนักงานใหญ่องค์การสหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา และได้รับปฏิญญาสหประชาชาติ (Millennium Development Goals: MDGs) โดยประเมินว่าแนวทางการพัฒนาของโลกจำเป็นต้องมีเป้าประสงค์ที่ชัดเจน อีกทั้งต้องมีความร่วมมือในระดับพหุภาคีที่ประเทศทุกประเทศในโลกต้องช่วยกัน ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งกำหนดให้มีเป้าหมายหลัก 8 ด้านที่ผูกมัดประเทศสมาชิกทุกประเทศต้องปฏิบัติตามภายในปี ค.ศ. 2015 ได้แก่

เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจนและความหิวโหย ประกอบด้วย การลดจำนวนประชากรที่มีสัดส่วนรายได้ต่อหัวน้อยกว่า 1 ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน เหลือครึ่งหนึ่งระหว่างปี ค.ศ. 1990 - 2015 การบรรลุผลการจ้างงานเต็มรูปแบบรวมทั้งการจ้างงานของผู้หญิงและคนหนุ่มสาว และการลดลงสัดส่วนครึ่งหนึ่งของผู้ที่ประสบปัญหาความหิวโหยระหว่างปี ค.ศ. 1990 – 2015

เป้าหมายที่ 2 ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา การผลักดันให้เด็กทั้งชายและหญิงในทุกที่สามารถเข้าเรียนหลักสูตรประถมศึกษาได้ ภายในปี ค.ศ. 2015

เป้าหมายที่ 3 ส่งเสริมบทบาทสตรีและความเท่าเทียมกันทางเพศ การขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ภายในปี ค.ศ. 2005 และในทุกระดับการศึกษา ไม่ช้ากว่าปี ค.ศ. 2015

เป้าหมายที่ 4 ลดอัตราการตายของเด็ก การลดสัดส่วนสองในสามของอัตราการตายของเด็กอายุต่ำกว่าห้าปี ระหว่างปี ค.ศ. 1990 – 2015

เป้าหมายที่ 5 พัฒนาสุขภาพสตรีมีครรภ์ ประกอบด้วย การลดสัดส่วนลงร้อยละ 75 ของอัตราการเสียชีวิตของมารดา ระหว่างปี ค.ศ. 1990 - 2015 และการบรรลุเป้าหมายการเข้าถึงอนามัยการเจริญพันธุ์ (Reproductive Health) โดยทั่วกัน ภายในปี ค.ศ. 2015

เป้าหมายที่ 6 ต่อสู้โรคเอดส์ มาลาเรีย และโรคสำคัญอื่น ๆ ประกอบด้วย การลดการติดเชื้อเอชไอวีหรือเอดส์ ในปี พ.ศ. 2543 การเข้าถึงการรักษาโรคเอดส์โดยทั่ว ๆ ไป สำหรับทุกคนที่ต้องการ และการหยุดและเริ่มกลับสู่ปี พ.ศ. 2558 อุบัติการณ์ของโรคมมาลาเรียและโรคอื่น ๆ

เป้าหมายที่ 7 รักษาและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย การนำหลักการการพัฒนาที่ยั่งยืนเข้าไปสู่นโยบายและโครงการต่าง ๆ ของทุกประเทศ รวมทั้ง การลดการสูญเสีย (Depletion Reversal) ของทรัพยากรด้านสิ่งแวดล้อมด้วย (Environmental Resources) การลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและชะลออัตราการสูญเสีย ภายในปี ค.ศ. 2010 ลดจำนวนประชากรที่ไม่สามารถเข้าถึงน้ำและสุขาภิบาลพื้นฐานลงจำนวนครึ่งหนึ่งภายในปี ค.ศ. 2015 และการเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชากรที่อาศัยอยู่ในชุมชน (Slum) เป็นจำนวนอย่างน้อย 100 ล้านคนภายในปี ค.ศ. 2020

เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในประชาคมโลก ประกอบด้วย การพัฒนาระบบการค้าและรับเศรษฐกิจแบบเปิดที่ไม่เลือกปฏิบัติ (Non-Discriminatory) การสนับสนุนความต้องการพิเศษ (Special Needs) ของประเทศด้อยพัฒนา (Least Developed Countries) การสนับสนุนความต้องการพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาในกลุ่มเกาะขนาดเล็กและประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล การจัดการกับปัญหาหนี้ของประเทศกำลังพัฒนา การส่งเสริมการเข้าถึงยาที่สำคัญในประเทศกำลังพัฒนาโดยร่วมมือกับบริษัทยา และความร่วมมือกับภาคเอกชนในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลังจากที่ประเทศต่าง ๆ รับรองเป้าหมาย MDGs แล้ว รัฐบาลประเทศต่าง ๆ สหประชาชาติ องค์การระหว่างประเทศ และภาคประชาสังคม ให้ความสำคัญกับเป้าหมาย MDGs เป็นเป้าหมายในการพัฒนาทุกระดับ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านการพัฒนาในระดับภูมิภาค และด้านความร่วมมือในกรอบสหประชาชาติเพื่อการบรรลุ MDGs ภายในปี ค.ศ. 2015 ในส่วนของประเทศไทยได้ร่วมรับรองปฏิญญาแห่งสหประชาชาติและได้รับรองเป้าหมาย MDGs โดยบูรณาการการดำเนินงานของทุกภาคส่วนไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543

2.1.2 ผลการดำเนินงานของ MDGs (2000 – 2015) ในภาพรวม

จากการประเมินผลขององค์การสหประชาชาติในปี ค.ศ. 2015 พบว่าผลการดำเนินงานตามกรอบ MDGs ในระดับโลกมีความสำเร็จในหลายด้าน อย่างไรก็ตาม มีหลายเป้าหมายที่ประสบปัญหาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 การขจัดความยากจนและความหิวโหย ในด้านความยากจนพบว่า ความยากจนในรูปแบบความยากจนขั้นรุนแรง (Extreme Poverty) ที่หมายถึงผู้มีรายได้น้อยกว่า 1.25 เหรียญดอลลาร์สหรัฐต่อวัน ลดลงอย่างมากในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ซึ่งการบรรลุเป้าหมาย MDGs ที่กำหนดให้ความยากจนขั้นรุนแรงดังกล่าว ได้นั้นจะต้องลดลงครึ่งหนึ่งได้ก่อนปี ค.ศ. 2015 ถึง 5 ปี โดยอัตราความยากจน

ขั้นรุนแรงต่อประชากรรวมลดลงจากร้อยละ 36 ในปี ค.ศ. 1990 เหลือเพียงร้อยละ 15 ในปี ค.ศ. 2011 และองค์การสหประชาชาติยังคาดการณ์ในรายงานดังกล่าวว่า อัตราความยากจนในระดับโลกจะลดลงเหลือเพียงร้อยละ 12 ในปี ค.ศ. 2015

กลุ่มที่มีความเสี่ยงที่จะกลับไปสู่ความยากจน ซึ่งคือจำนวนผู้มีรายได้น้อย (กำหนดจากการมีรายได้น้อยกว่า 4 ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน) มีสัดส่วนเป็นครึ่งหนึ่งของภูมิภาคกำลังพัฒนา ประกอบกับคนกลุ่มดังกล่าว มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับความคุ้มครองทางสังคมในรูปแบบระบบเครือข่ายแห่งความปลอดภัยทางสังคม (Social Safety Net) แบบต่าง ๆ ส่งผลให้มีความเสี่ยงในการกลับไปสู่ความยากจนรุนแรง ดังนั้น แนวทางการพัฒนาในระยะต่อไปต้องเน้นการเพิ่มผลผลิต ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และการขยายระบบการคุ้มครองสังคมให้ครอบคลุมถึงแรงงานที่ยากจนที่สุด

การดำเนินการด้านการลดประชากรที่ขาดสารอาหารทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจากสถิติพบว่า สัดส่วนของการขาดสารอาหารคนในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาลดลงร้อยละจาก 23.3 ในปีช่วงปี ค.ศ. 1990 - 1992 เหลือเพียงร้อยละ 12.9 ในปี ค.ศ. 2014 - 2016 ซึ่งใกล้เคียงเป้าหมายการลดความหิวโหยของ MDGs

เป้าหมายที่ 2 ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่า มีผลการดำเนินการที่น่าพอใจ ซึ่งวัดจากอัตราการลงทะเบียนเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศกำลังพัฒนาที่เพิ่มจากร้อยละ 83 ในปี ค.ศ. 2000 มาอยู่ที่ร้อยละ 91 ในปี ค.ศ. 2015 โดยพบว่าจำนวนเด็กที่ลาออกจากโรงเรียนในวัยเรียนทั่วโลกลดลงจาก 100 ล้านคนในปี ค.ศ. 2000 เหลือเพียง 57 ล้านคนในปี ค.ศ. 2015 นอกจากนี้ พบว่าอัตราการรู้หนังสือ (Literacy Rate) ของเยาวชนอายุระหว่าง 15 ถึง 24 ปี เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 83 เป็นร้อยละ 91 สำหรับปี ค.ศ. 1990 - 2015 ตามลำดับ ขณะที่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการพัฒนา ด้านการศึกษาระหว่างภูมิภาคต่าง ๆ พบว่าประเทศในแถบทวีปแอฟริกาและอยู่ใต้ทะเลทรายสะฮารา (Sub-Saharan Africa) มีพัฒนาการด้านการลงทะเบียนศึกษาที่ดีที่สุด โดยมีสัดส่วนอัตราการลงทะเบียนเรียนต่อประชากรวัยเรียนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 8 ในปี ค.ศ. 1990 เป็นร้อยละ 20 ในปี ค.ศ. 2015

เป้าหมายที่ 3 ส่งเสริมบทบาทสตรีและความเท่าเทียมกันทางเพศ พบว่า ด้านการศึกษา ในปี ค.ศ. 1990 ภูมิภาคเอเชียใต้มีเด็กผู้หญิงเพียง 74 คน เมื่อเทียบกับเด็กผู้ชาย 100 คน ที่ได้รับศึกษาระดับอุดมศึกษา ในขณะที่สัดส่วนดังกล่าว เพิ่มขึ้นเป็นเด็กผู้หญิง 103 คนต่อเด็กผู้ชาย 100 คน ในปี ค.ศ. 2015 และการมีส่วนร่วมในการเป็นตัวแทนในสภาของประเทศต่าง ๆ พบว่า ผู้หญิงมีส่วนร่วมในการเป็นตัวแทนในรัฐสภาที่ร้อยละ 90 ของจำนวนประเทศทั้งหมด 174

เป้าหมายที่ 4 การลดอัตราการเสียชีวิตของเด็ก จากผลการดำเนินการพบว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ประเมินจากอัตราตายในเด็กอายุต่ำกว่าห้าปีลดลงจาก 90 คนต่อประชากร 1,000 คน ในปี ค.ศ. 1990 เหลือเพียง 43 คน ต่อจำนวนประชากร 1,000 คน ในปี ค.ศ. 2015 โดยทิศทางการลดลงดังกล่าวมีลักษณะคล้ายกันทั่วทุกภูมิภาคยกเว้นโอเชียเนีย (Oceania)

เป้าหมายที่ 5 การพัฒนาสุขภาพสตรีมีครรภ์ พบว่า ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1990 อัตราการตายของมารดาลดลงร้อยละ 45 ทั่วโลกและส่วนใหญ่ของการลดลงเกิดขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 2000 โดยหากแยกวิเคราะห์รายภูมิภาคพบว่า ภูมิภาคเอเชียใต้มีอัตราการตายของมารดาลดลงมากกว่าค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ 64 ขณะที่อัตราดังกล่าว ในภูมิภาคย่อยของทะเลทรายซาฮาราที่มีอัตราการลดลงที่ร้อยละ 49 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยกลาง แสดงถึงความเหลื่อมล้ำและประสิทธิผลด้านดังกล่าวที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างภูมิภาค นอกจากนี้ อัตราการคลอดบุตรที่ทำโดยบุคลากรด้านการแพทย์เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 59 ในปี ค.ศ. 1990 มาอยู่ที่ร้อยละ 71 ในปี ค.ศ. 2014 แสดงถึงการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขมีทิศทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ขณะที่การครอบคลุมด้านการคุมกำเนิดสำหรับสตรีวัยเจริญพันธุ์ (ช่วงอายุ 15 - 49 ปี) ทำได้ดีขึ้นจากร้อยละ 55 ในปี ค.ศ. 2000 อยู่ที่ร้อยละ 64 ในปี ค.ศ. 2015

เป้าหมายที่ 6 การต่อสู้กับโรคเอดส์ มาลาเรีย และโรคสำคัญอื่น ๆ นั้น พบว่า การติดเชื้อเอชไอวีลดลงอย่างมีนัยสำคัญประมาณ 3.5 ล้านราย ในปี ค.ศ. 2013 มาอยู่ที่ 2.1 ล้านราย ในปี ค.ศ. 2014 รวมทั้งอัตราการได้รับการรักษาโรคเอดส์วัดจากจำนวนผู้ติดเชื้อที่ได้รับยาต้านไวรัส (Antiretroviral Medicines : ART) ทั่วโลกเพิ่มขึ้นจาก 800,000 คน ในปี ค.ศ. 2003 มาอยู่ที่ 13.6 ล้านคน ส่งผลให้สามารถป้องกัน การเสียชีวิตของคนได้ถึง 7.6 ล้านคนในช่วงเวลาดังกล่าว ขณะที่อัตราการเกิดโรคมมาลาเรียลดลงประมาณ ร้อยละ 37 รวมถึงอัตราการเสียชีวิตจากมาเลเลียที่ลดลงถึงร้อยละ 58 ซึ่งเป็นผลจากการจัดส่งมุ้งกันยุงมากกว่า 900 ล้านชิ้น ให้แก่ประเทศในเขต sub-Saharan Africa ระหว่างปี ค.ศ. 2004 - 2014 นอกจากนี้ ในส่วนของการป้องกัน การวินิจฉัย และการรักษาวัณโรคช่วยรักษาชีวิตประชากรได้ประมาณ 37 ล้านคน ทั่วโลกในระหว่างปี ค.ศ. 1990 - 2013

เป้าหมายที่ 7 การรักษาและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน พบว่า ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยในปี ค.ศ. 2010 ได้จำกัดการใช้สารทำลายโอโซนได้ทั้งหมด ส่งผลให้ชั้นโอโซนจะสามารถเริ่มฟื้นตัวได้ตั้งแต่กลางศตวรรษนี้ และการกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางบกและทางทะเลในภูมิภาคต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน จากร้อยละ 8.8 ในปี ค.ศ. 1990 เป็นร้อยละ 23.4 ในช่วงปี ค.ศ. 1990 - 2014 ในขณะที่ความสามารถในการเข้าถึงน้ำดื่มที่สะอาดเพิ่มจากร้อยละ 76 ในปี 1990 มาอยู่ที่ร้อยละ 91 ในปี ค.ศ. 2015 นอกจากนี้พบว่า สัดส่วนของประชากรในเมืองที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัดในประเทศกำลังพัฒนาลดลงจากประมาณร้อยละ 39.4 ในปี ค.ศ. 2000 เป็นร้อยละ 29.7 ในปี ค.ศ. 2014

เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในประชาคมโลก พบว่า จากเป้าหมายที่กำหนดให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการของประเทศพัฒนาแล้ว กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 0.7 ของรายได้ประชาชาติขั้นต้น ซึ่งในปี ค.ศ. 2014 มีเพียง 5 ประเทศที่ทำได้ดีกว่าเป้าหมาย ประกอบไปด้วย เดนมาร์ก ลักเซมเบิร์ก นอร์เวย์ สวีเดน และสหราชอาณาจักร ทั้งนี้ ในภาพรวมความช่วยเหลือดังกล่าวเพิ่มขึ้นร้อยละ 66 คิดเป็นมูลค่าที่แท้จริง มีมูลค่าถึง 135.2 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ในช่วงปี ค.ศ. 2000 - 2014 โดยการช่วยเหลือด้านการนำเข้าสินค้าจากประเทศกำลังพัฒนา พบว่า การนำเข้าสินค้าจากประเทศกำลังพัฒนาได้รับอกรปลดภาษี เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 65 ในปี ค.ศ. 2000 เป็นร้อยละ 79 ในปี ค.ศ. 2014 นอกจากนี้ ในด้านความครอบคลุมด้านการสื่อสารนั้น แม้ว่าสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ครอบคลุมร้อยละ 95 ของประชากรโลก แต่การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตยังคงอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งยังมีพัฒนาการในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

อย่างชัดเจน โดยพบว่าการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 6 ในปี ค.ศ. 2000 เป็นร้อยละ 43 ในปี ค.ศ. 2015 ส่งผลให้ประชากรทั่วโลกอีกกว่า 3.2 พันล้านคน สามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายข่าวสารและความรู้ได้ดียิ่งขึ้น

2.1.3 ความก้าวหน้าในการดำเนินการในส่วนของประเทศไทย

จากการประเมินการดำเนินการตาม MDGs สำหรับส่วนของประเทศไทยของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2558 พบว่า ผลการดำเนินงานตามกรอบ MDGs ในประเทศไทยมีความสำเร็จในหลายด้าน โดยได้บรรลุ 3 เป้าหมายจาก 8 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 ด้านการจัดความยากจนและความหิวโหย เป้าหมายที่ 3 ด้านความไม่เท่าเทียมทางเพศ และเป้าหมายที่ 6 ด้านการต่อสู้กับโรคเอดส์ มาลาเรีย และโรคสำคัญอื่น ๆ แล้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ดังนั้น ประเทศไทยจึงได้ริเริ่มเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษฉบับเพิ่มเติม (Millennium Development Goals Plus: MDG Plus) โดยได้จัดทำตัวชี้วัดของประเทศไทย (Local Indicators) เพื่อดำเนินการขับเคลื่อน MDGs ภายใต้บริบทของประเทศไทย ซึ่งมีความท้าทายมากขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้ ข้อมูลจากกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (United Nations Children's Fund: UNICEF) ระบุว่า MDG Plus ของประเทศไทยมีดังต่อไปนี้

MDG Plus 1 **ด้านความยากจน** ทำให้อัตราความยากจนลดลงเหลือน้อยกว่าร้อยละ 4 (พ.ศ. 2552)

MDG Plus 2 **ด้านการศึกษา** ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (พ.ศ. 2558)

MDG Plus 3 **ด้านความเท่าเทียมทางเพศ** เพิ่มสัดส่วนของสตรีเป็น 2 เท่าในรัฐสภา หน่วยงานบริหารส่วนตำบล และตำแหน่งบริหารต่าง ๆ ในกิจการพลเรือน (พ.ศ. 2549)

MDG Plus 4 **ด้านสุขภาพเด็ก** ลดอัตราการตายของทารกให้เหลือ 15 ราย จากอัตราการรอดชีวิต 1,000 ราย (พ.ศ. 2549) และลดอัตราการตายของเด็กอายุต่ำกว่าห้าปีที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่ราบสูง จังหวัดทางภาคเหนือบางจังหวัด และ 3 จังหวัดในภาคใต้ (พ.ศ. 2558)

MDG Plus 5 **ด้านสุขภาพของสตรีมีครรภ์** ลดอัตราการตายของสตรีตั้งครรภ์ให้เหลือ 18 ราย จากประชากรสตรีตั้งครรภ์ 100,000 ราย (พ.ศ. 2549) และลดอัตราการตายของสตรีตั้งครรภ์ที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่ราบสูง จังหวัดทางภาคเหนือบางจังหวัด และสามจังหวัดในภาคใต้ (พ.ศ. 2558)

MDG Plus 6 **ด้านการจัดการกับโรคเชไอวี/เอดส์ โรคมมาลาเรีย วัณโรค และโรคหัวใจ** ลดการแพร่เชื้อเอชไอวีในประชากรวัยเจริญพันธุ์ให้เหลือร้อยละ 1 (พ.ศ. 2549) ลดอัตราการเกิดโรคมมาลาเรียในจังหวัดชายแดน 30 จังหวัดให้เหลือน้อยกว่า 1.4 รายจากประชากร 1,000 ราย (พ.ศ. 2549)

MDG Plus 7 **ด้านการพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืน** เพิ่มสัดส่วนของพลังงานที่นำกลับมาใช้ใหม่เป็นร้อยละ 8 ของพลังงานหลักที่ใช้ในการพาณิชย์ (พ.ศ. 2554) และเพิ่มปริมาณขยะรีไซเคิลของเทศบาลร้อยละ 30 (พ.ศ. 2549)

ภายใต้เป้าหมาย MDG Plus ประเทศไทยมีรายละเอียดผลการดำเนินการของไทยในแต่ละเป้าหมาย พอสรุปได้ ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 ด้านขจัดความยากจนและหิวโหย จำนวนคนจนในประเทศไทยได้ลดลงอย่างมากจากปี พ.ศ. 2533 ที่มีจำนวน 31.6 ล้านคน หรือร้อยละ 57.97 ของประชากรทั้งประเทศ เหลือเพียง 7.06 ล้านคน หรือร้อยละ 10.53 ของประชากรทั้งประเทศ อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังไม่ได้บรรลุเป้าหมายของ MDG Plus ที่ต้องการลดสัดส่วนดังกล่าวให้เหลือร้อยละ 4 ของประชากรทั้งประเทศ สำหรับการลดสัดส่วนประชากรหิวโหย ประเทศไทยได้บรรลุเป้าหมายการลดสัดส่วนประชากรหิวโหยลงมากกว่าครึ่งหนึ่ง โดยในปี พ.ศ. 2556 ประเทศไทยมีประชากรหิวโหยเพียง 3.9 แสนคน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ของประชากรทั้งประเทศ

เป้าหมายที่ 2 ด้านการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษา พบว่า ประเทศไทยไม่สามารถบรรลุเป้าหมายให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับประถมได้ทั้งหมด โดยอัตรานักเรียนต่อประชากรวัยเรียนสุทธิอยู่ที่ร้อยละ 87.9 ในปี พ.ศ. 2557 ซึ่ง MDG Plus ได้กำหนดเป้าหมายให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา กล่าวคือให้เด็กนักเรียนที่อายุถึงเกณฑ์ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นภายในปี พ.ศ. 2549 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภายในปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ ประเทศไทยไม่สามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ โดยในปี พ.ศ. 2549 อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรวัยเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอยู่ที่ร้อยละ 68.4 และในปี พ.ศ. 2557 มีอัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรวัยเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ที่ร้อยละ 56.6 ซึ่งพบว่าอุปสรรคที่สำคัญคือ มีเด็กจำนวนมากไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา ภาคบังคับ ผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาอยู่ระดับต่ำ และยังมีความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

เป้าหมายที่ 3 ด้านการส่งเสริมความเท่าเทียมกันทางเพศและส่งเสริมบทบาทของผู้หญิง พบว่า ประเทศไทยได้บรรลุเป้าหมายด้านการขจัดความไม่เท่าเทียมทางเพศในการศึกษาทุกระดับ (ประถมศึกษา – อุดมศึกษา) โดยประเทศไทยมีอัตราส่วนนักเรียนหญิงต่อชายในระดับประถมศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 94 อัตราส่วนนักเรียนหญิงต่อชายในระดับมัธยมศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 104 และอัตราส่วนนักเรียนหญิงต่อชายในระดับอุดมศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 120 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ ประเทศไทยยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตาม MDG Plus ของประเทศไทยที่ต้องเพิ่มสัดส่วนผู้หญิงในรัฐสภา องค์การบริหารส่วนตำบล และตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของราชการเป็นสองเท่าในช่วงปี พ.ศ. 2545 – 2549 โดยมีสัดส่วนของผู้หญิงที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารข้าราชการพลเรือนสามัญเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 17.8 เป็นร้อยละ 23.14 ทั้งนี้ อุปสรรคที่สำคัญ ในการบรรลุเป้าหมายนี้ ได้แก่ การเปลี่ยนมุมมองเชิงลบของสังคมที่มองผู้หญิงเป็นผู้ดูแลครอบครัวมากกว่าเป็นผู้ตัดสินใจในการทำงาน และปัญหาในการพัฒนาศักยภาพผู้หญิงให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา ส่งผลให้ผู้หญิงไม่สามารถเลื่อนตำแหน่งไปสู่งานผู้บริหารได้

เป้าหมายที่ 4 การลดอัตราการเสียชีวิตของเด็ก โดยลดอัตราการตายของเด็กได้กำหนดตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คือ (1) การลดอัตราการตายของเด็กอายุต่ำกว่าห้าปีลงสองในสาม ภายในช่วงปี พ.ศ. 2533 - 2558 และ (2) การลดอัตราการตายของทารกให้เหลือ 15 รายต่อจำนวนการเกิดของทารก 1,000 คน ทั้งนี้ ประเทศไทยไม่สามารถบรรลุตามตัวชี้วัดแรกได้ เนื่องจากในช่วงปี พ.ศ. 2533 - 2558 ประเทศไทยได้ปรับอัตราการตายประมาณ 8.5 รายต่อประชากร 1,000 คน ลดลงเหลือ 4.3 รายต่อประชากร 1,000 คน

สำหรับตัวชี้วัดการลดอัตราการตายของทารกให้เหลือ 15 รายต่อจำนวน การเกิดของทารก 1,000 คน ซึ่งประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ โดยประเทศไทยมีอัตราการตาย ของทารกที่ 6.4 รายต่อจำนวนการเกิดของทารก 1,000 คน ในปี พ.ศ. 2556

ทั้งนี้ MDG Plus ได้กำหนดให้การลดอัตราการตายของเด็กอายุต่ำกว่าห้าปีอยู่ที่ ร้อยละ 50 ของจำนวนการเกิดของทารกทั้งหมด ในเขตพื้นที่สูง บางจังหวัดของภาคเหนือและสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ในช่วงปี พ.ศ. 2548 – 2558 ซึ่งประเทศไทยไม่สามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ โดยใน จังหวัดแม่ฮ่องสอนพบว่า อัตราการตายของเด็กอายุต่ำกว่าห้าปี ลดลงจาก 13.83 รายต่อจำนวนการเกิดของ ทารก 1,000 คน ในปี พ.ศ. 2554 เป็น 11.92 รายต่อจำนวนการเกิดของทารก 1,000 คน ในปี พ.ศ. 2557

เป้าหมายที่ 5 การพัฒนาสุขภาพสตรีมีครรภ์ มีตัวชี้วัด คือการลดอัตราส่วนการตายของมารดา ลงสามในสี่ในช่วงปี พ.ศ. 2533 – 2558 ซึ่งประเทศไทยยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ โดยประเทศ ไทยมีอัตราการตายของมารดาอยู่ที่ 42 รายต่อการเกิดชีพแสนคนในปี พ.ศ. 2533 ซึ่งในการบรรลุเป้าหมาย ต้องลดให้เหลือ 10.5 รายต่อการเกิดชีพแสนคน โดยในปี พ.ศ. 2556 ประเทศไทยมีอัตราการตายของมารดา เท่ากับ 26 รายต่อการเกิดชีพแสนคนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอยู่มาก ทั้งนี้ อุปสรรคหลักที่ทำให้มารดาเสียชีวิต ได้แก่ โรคแทรกซ้อน เช่น โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น

สำหรับตัวชี้วัดด้านการให้ทุกคนเข้าถึงบริการอนามัยการเจริญพันธุ์ภายในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จในการให้ทุกคนเข้าถึงบริการ แม้มีการพัฒนาไปอย่างมาก โดยเฉพาะในด้านการวางแผนครอบครัว ซึ่งอุปสรรคที่สำคัญในด้านดังกล่าว ได้แก่ พฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ ของวัยรุ่น ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 2.3 ของนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาในปี พ.ศ. 2551 เป็นร้อยละ 5.1 ในปี พ.ศ. 2555

ทั้งนี้ MDG Plus ได้กำหนดเป้าหมายของการลดอัตราส่วนการตายของมารดา ให้เหลือ 18 รายต่อการเกิดชีพแสนคน ภายในปี พ.ศ. 2549 นั้น ประเทศไทยไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย ดังกล่าวได้เนื่องจากในปี พ.ศ. 2548 ประเทศไทยมีอัตราส่วนการตายของมารดาต่อการเกิดชีพแสนคน อยู่ที่ 34 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอยู่มาก

เป้าหมายที่ 6 ด้านการต่อสู้โรคเอดส์ มาลาเรีย และโรคสำคัญอื่น ๆ ได้กำหนดเป้าหมายย่อย ไว้ 2 เป้าหมาย ได้แก่ (1) การชะลอและลดการแพร่ระบาดของโรคเอดส์ ภายในปี พ.ศ. 2558 และให้ผู้ติดเชื้อ เอชไอวีและผู้ป่วยโรคเอดส์ได้รับการดูแลรักษาอย่างทั่วถึง ภายในปี พ.ศ. 2553 ซึ่งประเทศไทยสามารถบรรลุ ทั้ง 2 เป้าหมายดังกล่าวได้ โดยสัดส่วนของเยาวชนที่ติดเชื้อได้ลดลงจากร้อยละ 0.45 ในปี พ.ศ. 2548 เหลือ ร้อยละ 0.40 ในปี พ.ศ. 2555 และ (2) อัตราการติดเชื้อของหญิงที่ฝากครรภ์ได้ลดลงจากร้อยละ 0.72 ในปี พ.ศ. 2551 เหลือร้อยละ 0.51 ในปี พ.ศ. 2555

สำหรับการให้ผู้ติดเชื้อได้รับการดูแลรักษาอย่างทั่วถึงนั้น ประเทศไทยได้ขยาย สิทธิประโยชน์ของระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในปี พ.ศ. 2548 โดยได้ขยายครอบคลุมยาต้านไวรัส ให้แก่ผู้ติดเชื้อกว่าร้อยละ 99.99 ในปี พ.ศ. 2556 สำหรับการป้องกันและลดการเกิดโรคมมาลาเรีย และโรค สำคัญอื่น ๆ เช่น โรคฉี่หนู และหลอดเลือดหัวใจ เป็นต้น ภายในปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ ประเทศไทยมีผล ใกล้เคียงกับการบรรลุในส่วนของอัตราการลดการโรคมมาลาเรียได้ โดยอัตราการตายด้วยโรคมมาลาเรียต่อประชากร

แสนคนได้ลดลงจาก 2.45 ราย ในปี พ.ศ. 2533 ให้เหลือ 0.06 ราย ในปี พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ ส่วนของโรคไวรัสโรค อีตราผู้ป่วยโรคไวรัสโรคกลับปรับตัวเพิ่มขึ้นจากจำนวน 69 รายต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2544 เป็น 85.22 รายต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2554 และสำหรับโรคหลอดเลือดหัวใจ อีตราผู้ป่วยโรคดังกล่าว ก็ได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นจาก 140.9 รายต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2545 เป็น 427.53 รายต่อประชากร แสนคน ในปี พ.ศ. 2555

อย่างไรก็ตาม เป้าหมาย MDG Plus ได้กำหนดการลดอีตราเกิดโรคมมาเลียใน 30 จังหวัดชายแดน ให้เหลือ 1.4 รายต่อประชากรพันคน ภายในปี พ.ศ. 2549 ประเทศไทยสามารถบรรลุ เป้าหมายดังกล่าว โดยมีอีตราการเกิดโรคมมาเลียได้ลดลงจาก 5.20 รายต่อประชากรพันคน ในปี พ.ศ. 2533 เหลือ 0.17 รายต่อประชากรพันคน ในปี พ.ศ. 2556

เป้าหมายที่ 7 ด้านรักษาและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน พบว่า ประเทศไทยไม่สามารถ บรรลุในด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาที่ยั่งยืนและการลด อีตราการสูญเสียมลพิษทางชีวภาพ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งพิจารณาจาก สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยเมื่อเทียบกับพื้นที่ทั้งหมดของประเทศ โดยพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยลดลง จากร้อยละ 33.44 ของพื้นที่ทั้งหมดของประเทศ ในปี พ.ศ. 2551 เหลือร้อยละ 31.62 ของพื้นที่ทั้งหมดของ ประเทศ ในปี พ.ศ. 2557 ซึ่งสาเหตุที่ประเทศไทยไม่สามารถบรรลุเป้าหมายนี้ได้ มีสาเหตุหลักมาจากการ ลักลอบตัดไม้ในช่วงปี พ.ศ. 2553

ในด้านการลดสัดส่วนประชากรที่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดและสุขา ที่ถูกลักษณะให้เหลือร้อยละ 50 ภายในปี พ.ศ. 2558 นั้น ประเทศไทยได้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวแล้ว โดยครัวเรือนไทยสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดและการเข้าถึงสุขาที่ถูกลักษณะได้ครอบคลุมถึงร้อยละ 99.46 และร้อยละ 99.80 ในปี พ.ศ. 2557 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เป้าหมาย MDG Plus ที่ให้เพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนให้เป็นร้อยละ 8 ของพลังงานเชิงพาณิชย์ขั้นสุดท้ายในปี พ.ศ. 2554 นั้น พบว่า ประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ โดยในปี พ.ศ. 2557 สัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนต่อพลังงานเชิงพาณิชย์ขั้นสุดท้ายอยู่ที่ร้อยละ 11.91 อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนการนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 30 ภายในปี พ.ศ. 2549 โดยมีสัดส่วนการนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์อยู่เพียง ร้อยละ 22 ในปี พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ สาเหตุหลักมาจากการขาดระบบการจัดการขยะที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผล ให้ไม่สามารถคัดแยกขยะมูลฝอยที่นำมาเป็นประโยชน์ได้

เป้าหมายที่ 8 ด้านส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในประชาคมโลก ประเทศไทย สามารถบรรลุเป้าหมายในด้านการพัฒนาระบบการค้าและการเงินให้เป็นระบบเสรี ซึ่งวัดจากดัชนีการเปิด ประเทศ หรือสัดส่วนผลรวมของมูลค่าการส่งออกและนำเข้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ โดยดัชนี ดังกล่าวได้เพิ่มขึ้นเกือบสองเท่าจากร้อยละ 73.5 ในปี พ.ศ. 2533 เป็นร้อยละ 132.8 ในปี พ.ศ. 2556 และประเทศไทยได้บรรลุเป้าหมายสัดส่วนความช่วยเหลือที่ให้แก่ประเทศที่มีการพัฒนาน้อยที่สุดต่อมูลค่า ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ และด้านให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศที่ไม่มีทางออกทะเล และรัฐกำลังพัฒนาขนาดเล็กที่เป็นเกาะ เนื่องจากประเทศไทยได้ให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศที่มีการพัฒนา

น้อยที่สุดและแก่ประเทศที่ไม่มีทางออกทะเลและรัฐกำลังพัฒนาขนาดเล็ก เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป. ลาว) เป็นต้น อีกทั้งประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจาก 4.9 เลขหมายต่อประชากร 100 คน ในปี พ.ศ. 2543 เป็น 99.5 เลขหมายต่อประชากร 100 คน ในปี พ.ศ. 2552 และเพิ่มเป็น 140.1 เลขหมายต่อประชากร 100 คน ในปี พ.ศ. 2556

อย่างไรก็ดี ประเทศไทยไม่สามารถบรรลุเป้าหมายด้านจำนวนเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐานต่อประชากร 100 คน และสัดส่วนประชากรที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำนวนเลขหมายโทรศัพท์พื้นฐานต่อประชากร 100 คน อยู่ในระดับค่อนข้างคงที่ คือ 9.0 เลขหมายต่อประชากร 100 คน ในปี พ.ศ. 2543 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 11.2 ต่อประชากร 100 คน ในปี พ.ศ. 2551 และลดลงเหลือ 9.0 เลขหมายต่อประชากร 100 คน ในปี พ.ศ. 2556 ด้านสัดส่วนประชากรที่ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นจากร้อยละ 3.7 ในปี พ.ศ. 2543 เป็นร้อยละ 28.9 ในปี พ.ศ. 2556 แต่ยังคงต่ำกว่าเป้าหมายที่ร้อยละ 100

ทั้งนี้ การดำเนินการในส่วนของประเทศไทยตามกรอบ MDGs และ MDG Plus ในปี พ.ศ. 2558 สามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินการของประเทศไทยในการบรรลุเป้าหมาย MDGs และ MDG Plus

เป้าหมาย	กรอบพัฒนา	MDGs	MDG Plus
เป้าหมายที่ 1		บรรลุแล้ว	ไม่บรรลุ
เป้าหมายที่ 2		ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ
เป้าหมายที่ 3		บรรลุแล้ว	ไม่บรรลุ
เป้าหมายที่ 4		บรรลุเพียงบางส่วน	ไม่บรรลุ
เป้าหมายที่ 5		ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ
เป้าหมายที่ 6		บรรลุแล้ว	บรรลุแล้ว
เป้าหมายที่ 7		บรรลุเพียงบางส่วน	บรรลุเพียงบางส่วน
เป้าหมายที่ 8		บรรลุเพียงบางส่วน	-

ที่มา: ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

2.2 วิวัฒนาการจาก MDGs สู่นโยบายความคิด Sustainable Development Goals (SDGs)

กรอบพัฒนา MDGs นั้นเป็นกรอบพัฒนาระยะเวลา 15 ปี ซึ่งได้เริ่มต้นตั้งแต่ พ.ศ. 2543 และมีวาระสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2558 โดยได้เน้นการพัฒนาใน 3 เสาหลัก ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งประเทศสมาชิก ทั่วโลกได้ให้ความร่วมมือกับการพัฒนาเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม เป้าหมายของ MDGs นั้น

ถูกกำหนดโดยคณะผู้เชี่ยวชาญจากประเทศที่มีรายได้สูงเป็นส่วนใหญ่ จึงอาจขาดการมีส่วนร่วมระหว่างประเทศสมาชิกต่าง ๆ และองค์รภาคประชาสังคม ประกอบกับเป้าหมายการพัฒนาที่ไม่ได้ครอบคลุมในทุกมิติของการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) การเติบโตอย่างมีส่วนร่วม (Inclusive Growth) และการเติบโตโดยเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 20 – 22 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ในโอกาสครบรอบ 20 ปี ของการประชุมสุดยอดในเรื่องสิ่งแวดล้อมครั้งแรก (United Nations Conference on Environment and Development) สหประชาชาติได้จัดประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน (United Nations Conference on Sustainable Development) หรือ Rio+20 ณ นครรีโอเดอจาเนโร สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล ซึ่งได้หารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินการไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและพิจารณาอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยหวังที่จะปรับแนวทางในการพัฒนาให้เป็นไปอย่างยั่งยืน มีความสมดุลทั้งเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สำหรับประเทศไทย ทั้งนี้ ในระหว่างการประชุม Rio+20 ที่ประชุมได้รับรองเอกสารผลการประชุม The Future We Want ในการเน้นย้ำเจตนารมณ์ที่จะดำเนินการให้บรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืน และพิจารณาประเด็นที่ควรอยู่ในกรอบแนวคิดสำหรับแนวทางการพัฒนาภายหลังปี ค.ศ. 2015 (post 2015 Development Agenda) เพื่อผลักดันวาระการพัฒนาของสหประชาชาติภายหลังสิ้นสุดกรอบ MDGs ในปี ค.ศ. 2015 โดยกระบวนการเพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาของสหประชาชาติประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้

1. กระบวนการของเลขาธิการสหประชาชาติจัดตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงว่าด้วยวาระการพัฒนาภายหลัง ค.ศ. 2015 (High Level Panel of Eminent Persons on the Post – 2015 Development Agenda) โดยมีเลขาธิการสหประชาชาติและนายกรัฐมนตรีของประเทศอังกฤษเป็นประธานร่วม

2. กระบวนการระหว่างรัฐบาล จากผลการประชุม Rio+20 ได้จัดตั้งคณะทำงาน Open Working Group (OWG) on Sustainable Development Goals (SDGs) โดยคณะทำงานนี้ได้เริ่มเจรจาเพื่อจัดทำข้อเสนอ SDGs ต่อที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยที่ 68 ภายในปี พ.ศ. 2557

3. การจัดตั้ง Global Thematic Working Groups โดยแบ่งคณะทำงานย่อย เพื่อศึกษา 11 หัวข้อ ประกอบด้วย (1) ด้านการเหลื่อมล้ำ (Inequalities) (2) ด้านสุขภาพอนามัย (Health) (3) ด้านการศึกษา (Education) (4) ด้านการเติบโตทางเศรษฐกิจและการจ้างงาน (Growth and Employment) (5) ด้านพัฒนาสภาพแวดล้อมอย่างยั่งยืน (Environment Sustainability) (6) ด้านธรรมาภิบาล (Governance) (7) ด้านการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง (Conflict and Fragility) (8) ด้านการเปลี่ยนแปลงของประชากร (Population Dynamic) (9) ด้านความมั่นคงในการเข้าถึงอาหารที่มีคุณค่าและโภชนาการ (Food and Nutrition Security) (10) ด้านพลังงาน (Energy) และ (11) ด้านน้ำ (Water) ซึ่งคณะทำงานทั้ง 11 คณะ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2556 และได้รวบรวมข้อเสนอส่งให้เลขาธิการสหประชาชาติ

โดยข้อเสนอสุดท้ายของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนประกอบด้วย เป้าหมาย (Goals) 17 ด้าน และเป้าประสงค์ (Targets) 169 ข้อ ซึ่งครอบคลุมมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งตระหนักถึงความเชื่อมโยงระหว่างมิติต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุถึงการพัฒนาที่ยั่งยืน และข้อเสนอ SDGs ยังมุ่งสานต่อ MDGs ที่ยังไม่บรรลุตามแผนการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จ ส่งผลให้สาระสำคัญของ SDGs จะยังคงมุ่งชัด

ความยากจนในทุกรูปแบบซึ่งนับเป็นปัญหาท้าทายอย่างที่สุดของประชาคมโลก และถือเป็นการมุ่งมั่นร่วมกันของทุกประเทศและทุกภาคส่วนที่จะดำเนินการตามเป้าหมาย SDGs เพื่อปรับวิถีการพัฒนาของโลกให้เป็นไปในแนวทางที่ยั่งยืน โดยทุกประเทศทั่วโลกได้รับประโยชน์ร่วมกัน

ทั้งนี้ ได้มีการประชุมระดับผู้นำของสหประชาชาติเพื่อรับรองวาระการพัฒนาภายหลังปี ค.ศ. 2015 (UN Summit for the Adoption of the Post-2015 Development Agenda) ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 – 27 กันยายน พ.ศ. 2558 ณ สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา โดยการประชุมสรุปกรอบเป้าหมายของ SDGs ไว้ทั้งสิ้น 17 เป้าหมาย ประกอบด้วย

เป้าหมายที่ 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่ การดำเนินการให้ความยากจนขั้นรุนแรงหมดไป การจัดทำมาตรการคุ้มครองทางสังคม และการสร้างความเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ

เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหยบรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการและสนับสนุนเกษตรกรรมที่ยั่งยืน การสร้างหลักประกันให้ทุกคนเข้าถึงอาหารที่ปลอดภัย มีโภชนาการ และเพียงพอตลอดทั้งปี การสร้างหลักประกันด้านการผลิตอาหารที่ยั่งยืน และการป้องกันกีดกันและการบิดเบือนทางการค้าในตลาดเกษตรโลก

เป้าหมายที่ 3 การส่งเสริมชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย การลดอัตราการตายของผู้หญิงที่มีบุตร การยุติการตายที่ป้องกันได้ของทารกแรกเกิดและเด็กอายุต่ำกว่าห้าปี ยุติการแพร่กระจายของเอดส์ วัณโรค มาลาเรีย และโรคเขตร้อน การเสริมการป้องกันและการรักษา การใช้สารเคมีเข้าสู่ร่างกายที่ผิดวัตถุประสงค์ การสร้างหลักประกันว่ามีการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ และการสนับสนุนการดำเนินงานของกรอบอนุสัญญาขององค์การอนามัยโลก

เป้าหมายที่ 4 การให้ทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการสร้างหลักประกันให้เด็กทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย การสร้างหลักประกันให้เด็กทุกคนสามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ และการขจัดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

เป้าหมายที่ 5 การบรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและเพิ่มอำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการเข้าถึงสุขภาพทางเพศและอนามัยการเจริญพันธุ์ และสิทธิการเจริญพันธุ์อย่างเท่าเทียมกัน การยุติการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิง การยุติความรุนแรงทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิง รวมถึงการค้ามนุษย์และการแสวงประโยชน์ในรูปแบบอื่น การสนับสนุนให้ผู้หญิงมีส่วนร่วมและมีโอกาสที่เท่าเทียมในการเป็นผู้นำในทุกระดับทางการเมือง เศรษฐกิจ และภาคสาธารณะ และการสร้างสิทธิที่เท่าเทียมของผู้หญิงในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ

เป้าหมายที่ 6 การจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนให้ทุกคนเข้าถึงน้ำดื่มที่ปลอดภัยและมีราคาที่สามารถซื้อหาได้ การสนับสนุนให้ทุกคนเข้าถึงสุขอนามัยที่พอเพียงและเป็นธรรม รวมทั้งยุติการขับถ่ายในที่โล่ง การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบองค์รวมในทุกระดับ และปกป้องและฟื้นฟูระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องกับแหล่งน้ำ และการขยายความร่วมมือระหว่างประเทศ และการสนับสนุนการเสริมสร้างขีดความสามารถเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำให้แก่ประเทศกำลังพัฒนา

เป้าหมายที่ 7 การสนับสนุนให้ทุกคนเข้าถึงพลังงานในราคาที่สามารถจ่ายได้ และมีความยั่งยืน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการเข้าถึงการบริการพลังงานในรูปแบบใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้และเชื่อถือได้อย่างเท่าเทียมกัน การเพิ่มสัดส่วนของพลังงานทดแทนในการใช้พลังงานรวมของโลก การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของโลกให้เพิ่มขึ้นสองเท่า และความร่วมมือระหว่างประเทศในการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการวิจัยและเทคโนโลยีสำหรับพลังงานสะอาด

เป้าหมายที่ 8 การสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องครอบคลุมและยั่งยืนบนหลักการจ้างงานเต็มที่ และการมีผลิตภาพแรงงานและการมีงานทำที่เหมาะสมสำหรับทุกคน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ การส่งเสริมผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม การมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูง และใช้แรงงานเข้มข้น การส่งเสริมประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรของโลกในการบริโภคและการผลิต และมีความชัดเจนในการลดความเชื่อมโยงระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การปกป้องสิทธิแรงงานและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและมั่นคงสำหรับประชากรที่ทำงานทุกคน การจัดทำนโยบายที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน บนพื้นฐานการส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น การส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกันภัย และบริการทางการเงินแก่ทุกคน และความช่วยเหลือเพื่อการค้า (Aid for Trade) สำหรับประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประเทศยากจนที่มีการพัฒนาน้อยที่สุด

เป้าหมายที่ 9 การสร้างโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน โดยเน้นการสนับสนุนการเข้าถึงบริการทางการเงิน โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร การใช้เทคโนโลยี และกระบวนการทางอุตสาหกรรมที่สะอาดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น การสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมภายในประเทศของประเทศกำลังพัฒนา และการอำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนในประเทศกำลังพัฒนา

เป้าหมายที่ 10 การลดความไม่เสมอภาคทางสังคมและเศรษฐกิจภายในและระหว่างประเทศ ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรที่ยากจนที่สุดของประเทศ การส่งเสริมความครอบคลุมทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองสำหรับทุกคน การเลือกใช้นโยบายโดยเฉพาะนโยบายการคลัง ค่าจ้าง และการคุ้มครองทางสังคม เพื่อให้บรรลุความเสมอภาคยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง การพัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดเงิน และสถาบันการเงินของโลก การอำนวยความสะดวกในการอพยพและเคลื่อนย้ายคน การให้สิทธิพิเศษแก่ประเทศกำลังพัฒนาภายใต้ความตกลงองค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO)

เป้าหมายที่ 11 การเสริมสร้างให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุมปลอดภัย และยั่งยืน เป้าหมายนี้สนับสนุนการเข้าถึงที่อยู่อาศัยและบริการพื้นฐานที่พอเพียง ปลอดภัย และในราคาที่สามารถจ่ายได้ การเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถ

จ่ายได้ การส่งเสริมความพยายามที่จะปกป้องและคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติของโลก การพัฒนาเมืองและขีดความสามารถให้ครอบคลุมและยั่งยืน และการลดผลกระทบทางลบของเมืองต่อสิ่งแวดล้อมต่อประชากร

เป้าหมายที่ 12 การส่งเสริมให้มีรูปแบบการบริโภคและผลิตที่ยั่งยืน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการเร่งรัดแผนการดำเนินงานระยะ 10 ปี ว่าด้วยการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนของทุกประเทศ การใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ การลดขยะเศษอาหารของโลกครึ่งหนึ่งในระดับค้าปลีกและผู้บริโภค และลดการสูญเสียจากกระบวนการผลิตและห่วงโซ่อุปทาน การจัดการสารเคมีและของเสียทุกชนิดในวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตลอดทั้งวงจรชีวิต การลดการผลิตของเสียโดยการป้องกัน การลดการแปรรูปเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ และการนำมาใช้ซ้ำ การส่งเสริมแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาคสาธารณะที่ยั่งยืน และการสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาในการเสริมความแข็งแกร่งของขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จะขับเคลื่อนไปสู่รูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น

เป้าหมายที่ 13 การดำเนินการเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการส่งเสริมการปรับตัวต่ออันตรายและภัยพิบัติทางธรรมชาติ การบูรณาการมาตรการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการวางแผนระดับชาติ การดำเนินการให้เป็นไปตามภาคีของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการเพิ่มขีดความสามารถในการวางแผนและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายที่ 14 การอนุรักษ์และการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรทางทะเลและมหาสมุทรอย่างยั่งยืนสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการป้องกันและลดมลพิษทางทะเลทุกประเภท การบริหารจัดการ ปกป้อง และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง การควบคุมและยุติการประมงเกินขีดจำกัด การประมงที่ผิดกฎหมาย และแนวปฏิบัติด้านการประมงที่เป็นไปในทางทำลาย และการสนับสนุนการใช้ทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน รวมถึงผ่านทางการบริหารจัดการอย่างยั่งยืนในเรื่องการประมง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการท่องเที่ยว

เป้าหมายที่ 15 การดำเนินการปกป้องฟื้นฟูและสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืนจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืนต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทรายหยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นฟูสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการใช้ระบบนิเวศบนบกและในน้ำจืดในแผ่นดินรวมทั้งบริการทางระบบนิเวศอย่างยั่งยืน การขจัดการตัดไม้ทำลายป่า ฟื้นฟูป่าที่เสื่อมโทรม และเพิ่มการปลูกป่าและฟื้นฟูป่าทั่วโลก การฟื้นฟูพื้นดินและดินที่เสื่อมโทรม รวมถึงพื้นดินที่ได้รับผลกระทบจากการกลายสภาพเป็นทะเลทราย การแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม และการยุติการค้าและการขนย้ายชนิดพันธุ์พืชและสัตว์คุ้มครอง รวมทั้ง การแก้ปัญหาเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่มาจากสัตว์ป่า

เป้าหมายที่ 16 การดำเนินการสนับสนุนสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการลดความรุนแรงทุกรูปแบบ การเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน

การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ การมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาตามกรอบธรรมาภิบาลระดับโลก และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 17 การเสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเป้าหมายนี้สนับสนุนการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศกำลังพัฒนาน้อยและประเทศด้อยพัฒนา การสนับสนุนการเข้าถึง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตามเงื่อนไขที่ตกลงร่วมมือในภูมิภาคในรูปแบบเหนือ-ใต้ แบบใต้-ใต้ และแบบไตรภาคี การสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิภาพ และมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน การเพิ่มส่วนแบ่งการส่งออกของประเทศกำลังพัฒนาของการส่งออกทั่วโลกให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การเพิ่มพูนเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาคของโลก การยกระดับความสอดคล้องเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และการพัฒนาการตรวจวัดความก้าวหน้าของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และสนับสนุนการสร้างขีดความสามารถด้านสถิติในประเทศกำลังพัฒนาภายในปี พ.ศ. 2573

ทั้งนี้ การดำเนินนโยบายของแต่ละประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมายนั้น จำเป็นที่จะต้องมีการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม และที่เหมาะสมตามบริบทของประเทศ ตามระดับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกัน อีกทั้งภายใต้ข้อจำกัดด้านทรัพยากรและงบประมาณ จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization) ของการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายทั้ง 17 ด้าน เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้ได้ประโยชน์สูงสุด

2.3 การทบทวนวรรณกรรมหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือการจัดลำดับความสำคัญ

2.3.1.1 ความจำเป็นในการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs

จากการทบทวนการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs พบว่า ได้มีการกล่าวถึงความจำเป็นในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย SDGs ไว้ เช่น Hoover (2015) กล่าวว่า ข้อจำกัดทางด้านเศรษฐกิจทำให้ประเทศต่าง ๆ ต้องจัดลำดับความสำคัญของ SDGs โดยพิจารณาจากความเร่งด่วนในการดำเนินการเพื่อจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม โดยเสนอให้สหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญกับเป้าหมาย SDGs ทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจน) เป้าหมายที่ 8 (ส่งเสริมการจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ) เป้าหมายที่ 13 (การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) และเป้าหมายที่ 16 (สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก) อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอดังกล่าวไม่ได้กล่าวถึงระเบียบวิธีในการได้มาซึ่ง 4 เป้าหมายที่สหรัฐอเมริกาควรให้ความสำคัญ

ผู้แทนของสหประชาชาติประจำประเทศปาปัวนิวกินีได้กระตุ้นให้ปาปัวนิวกินีจัดลำดับความสำคัญของ SDGs เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ โดยยกบทเรียนของ MDGs ซึ่งมีมาก่อน SDGs ว่าการเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมาย SDGs นั้นไม่สามารถเกิดขึ้นจากรัฐบาล โดยฝ่ายเดียว แต่จำเป็นต้องมีความร่วมมือจากกลุ่มอื่น ๆ ด้วย ทั้งภาคประชาชน NGOs ภาคเอกชน ภาคการศึกษา เป็นต้น (United Nations, 2016)

Avevor (2017) กล่าวถึงแนวทางที่เป็นไปได้ในการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs ของประเทศกานา ซึ่งยังไม่ได้มีการแปลงอย่างเป็นทางการโดยรัฐบาลกานาถึงเป้าหมาย SDGs ที่รัฐบาลให้ความสำคัญ อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่มักมีการพูดถึงในถ้อยแถลงในโอกาสต่าง ๆ ของผู้แทนรัฐบาลกานา และผู้แทนสหประชาชาติ เช่น การจ้างงานและพัฒนาเยาวชน ความยากจน การศึกษา การพัฒนาเมือง สิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สาธารณสุข เป็นต้น

Global Reporting Initiative (GRI) United Nations Global Compact และ World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) (2017) ได้นำเสนอแนวทางสำหรับภาคธุรกิจในการวางกลยุทธ์ทางธุรกิจเพื่อให้สอดคล้องกับ SDGs โดยขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญคือการกำหนดเป้าหมาย SDGs ที่มีความสำคัญต่อหน่วยธุรกิจ โดยประเมินผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบของกิจกรรมทางธุรกิจต่าง ๆ ตลอดห่วงโซ่อุปทานมีต่อเป้าหมาย SDGs ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าหน่วยธุรกิจควรมุ่งเน้นงานที่จุดใด

2.3.1.2 งานวิจัยด้านเครื่องมือการจัดลำดับความสำคัญ

เครื่องมือการจัดลำดับความสำคัญถูกนำมาใช้ช่วยตัดสินใจทั้งในการจัดการธุรกิจและการจัดทำนโยบายเพื่อให้ทราบว่างานใดควรทำก่อนหลัง ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เครื่องมือจัดลำดับความสำคัญมีหลายประเภท โดยทั่วไปแล้วจำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ (Criteria) เพื่อใช้ในการจัดลำดับความสำคัญก่อนที่จะนำมาจัดลำดับความสำคัญ

(1) เครื่องมือจัดลำดับความสำคัญในเรื่องทั่วไป

ตัวอย่างงานศึกษาที่ใช้เครื่องมือจัดลำดับความสำคัญ ได้แก่

Gosenheimer et al. (2012) ได้เสนอเครื่องมือช่วยตัดสินใจเรียกว่า Prioritization Matrix เพื่อใช้จัดลำดับความสำคัญโครงการต่าง ๆ โดยใช้ตัวเลขเป็นตัวกำหนด ซึ่งจะทำให้สามารถทราบได้ว่าควรทำโครงการอะไรก่อนหลัง การสร้าง Prioritization Matrix มีขั้นตอน ได้แก่ (1) กำหนดเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญและระดับคะแนน (2) กำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์การให้คะแนน (3) สร้าง Prioritization Matrix ให้คะแนนโดยแบบสอบถาม (4) ความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และ (5) สรุปผลและจัดลำดับความสำคัญโครงการ ซึ่งวิธีการนี้ นอกจากจะใช้กับการจัดลำดับความสำคัญของโครงการแล้ว ยังสามารถใช้ประยุกต์กับการจัดลำดับความสำคัญเรื่องอื่น ๆ ด้วย

Saaty (1987) ได้เสนอเครื่องมือช่วยตัดสินใจเรียกว่า กระบวนการวิเคราะห์ตามลำดับขั้น (Analytic Hierarchy Process: AHP) โดยใช้การจัดลำดับความสำคัญเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุด AHP มีจุดประสงค์เพื่อช่วยลดความซับซ้อนของการตัดสินใจโดยใช้การเปรียบเทียบรายคู่ (Pairwise Comparison Series) และนำผลมาสังเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญ นอกจากนี้ AHP ยังเป็นเครื่องมือที่ใช้

ในการวัดสิ่งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมได้ พร้อมทั้งมีการใช้ Consistency Ratio เพื่อตรวจสอบความสมเหตุสมผล (Consistency) ของการประเมินของผู้ตัดสินใจ ขั้นตอนของ AHP มีดังนี้ (1) สร้างกรอบลำดับชั้นโดยการระบุปัญหาและสิ่งที่ต้องการจัดลำดับ (2) การสร้างลำดับการตัดสินใจโดยแบ่งเป็น (ก) เป้าหมาย (Goal of Decision) (ข) เกณฑ์ (Criteria) (ค) เกณฑ์ย่อย (Sub-Criteria) และ (ง) ทางเลือก (Alternative) (3) สร้างลำดับความสำคัญจากการเปรียบเทียบรายคู่ (Pairwise Comparison) และ (4) การให้ค่าน้ำหนักและสังเคราะห์เพื่อหาหน้าหนักลำดับความสำคัญทางเลือก (Final Priorities)

AHP มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวางในด้านสิ่งแวดล้อม โดยในงานด้านนโยบายการปลูกพืชในพื้นที่ริมน้ำเพื่อป้องกันไม่ให้น้ำท่วมที่ปลายน้ำ (Qureshi and Harrison, 2003) ทีมวิจัยได้มีการระบุถึงเป้าหมายแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังตารางที่ 2.2 ดังนี้

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ตามลำดับชั้น AHP ในตัวอย่างการปลูกพืชในพื้นที่ริมน้ำเพื่อป้องกันไม่ให้น้ำท่วมที่ปลายน้ำ

เป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อม	เป้าหมายด้านสังคม	เป้าหมายด้านเศรษฐกิจ
การปกป้องคุณภาพของน้ำบนดิน	การปกป้องสุขภาพมนุษย์	การลดลงของความเสียหายในผลิตภัณฑ์
การปกป้องคุณภาพของน้ำบนพื้นผิว	การป้องกันการจับปลาเพื่อการพักผ่อน	การลดลงของค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำ
การปกป้องความมั่นคงของพื้นดิน	การปกป้องมูลค่าด้านการพักผ่อน	
การปกป้องความมั่นคงของเส้นทางเดินน้ำ		
การปกป้องถิ่นที่อยู่บนดิน		
การปกป้องถิ่นที่อยู่บนกระแสน้ำ		

ที่มา: “The Analytic Hierarchy Process – What it is and how it is used”

ทั้งนี้ การให้น้ำหนักของแต่ละเป้าหมาย โดยใช้แบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบความสำคัญของเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อม เป้าหมายด้านสังคม เป้าหมายด้านเศรษฐกิจเป็นคู่ (Pairwise Comparison) รวมทั้งให้น้ำหนักแก่หัวข้อที่มีความสำคัญที่สุด และในการเลือกนโยบายที่ใช้ในการปลูกพืชในพื้นที่ริมน้ำ ได้มีการกำหนด Buffer ในความยาวต่างกันทั้งหมด 4 ตัวเลือก (Option) โดยคาดว่าผลที่ได้จากทางเลือก A B C และ D จะส่งผลอย่างไรต่อเป้าหมายต่าง ๆ โดยมีตัวอย่างตามภาพที่ 2.1 ดังนี้

ภาพที่ 2.1 การให้น้ำหนักของแต่ละเป้าหมายใช้แบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้มีการกำหนด Buffer ในความยาวต่างกันทั้งหมด 4 ตัวเลือก (Option) โดยคาดว่าผลที่ได้จากทางเลือก A B C และ D จะส่งผลอย่างไรต่อเป้าหมายต่าง ๆ

Objective	Effect	Unit	Option A	Option B	Option C	Option D	
Environmental	Protection of groundwater quality	---	+	+	+	+++	
	Protection of surface water quality	/+++	++	++	++	+++	
	Protection of land stability	---	+	++	++	+++	
	Protection of watercourse stability	/+++		++	++	+++	
	Protection of land habitat	---		++	++	+++	
	Protection of stream habitat	/+++	+	+++	++	+++	
	Social	Protection of human health	---	+	+	+	+
		Protection of recreational fishing	/+++	+	+	+	+
		Protection of recreational values	---	+	+	+	+
Net present value		/+++					
Economic	Net present value	\$1,000	-222	-417	-337	-736	

ที่มา: “The Analytic Hierarchy Process – What it is and how it is used”

จากภาพที่ 2.1 ทีมวิจัยได้นำเอาเป้าหมายจากตารางที่ 2.2 มาพิจารณาเป็นคู่ เช่น ในด้านการปกป้องคุณภาพของน้ำบนดิน เลือกพิจารณา Option A และ B A และ C จนกระทั่งครบ 6 คู่ โดยหาก Option ใดได้ผลมากกว่า ทีมวิจัยจะให้สัญลักษณ์ + ซึ่งจากรูป Option D ได้จำนวน + สูงสุด จึงเลือก Option D ในการเป็น Buffer

NACCHO (2006) ได้นำเสนอแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของแผนการปรับปรุงสาธารณสุขในชุมชนซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (1) การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญ (2) การจัดให้ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนร่วมจัดลำดับความสำคัญในการวางแผน และ (3) การใช้เครื่องมือเพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน โดยได้ยกตัวอย่างเครื่องมือที่มีการใช้อยู่ทั่วไปในการจัดการสาธารณสุข เช่น (ก) Dotmocracy Method (ข) Multi-Voting Technique (ค) Prioritization Matrix และ (ง) Hanlon Method ซึ่งสำหรับ Prioritization Matrix ตามข้อ (ค) นี้จะแตกต่างจากที่ปรากฏใน Gosenheimer et al. (2012) โดย NACCHO (2006) จะใช้วิธีเปรียบเทียบความสำคัญของแผนงานแต่ละแผนที่ละคู่ (Pairwise Comparison) โดยการให้คะแนน และนำคะแนนมาเรียงตามลำดับความสำคัญ ซึ่งใช้หลักการ Analytic Hierarchy Process (AHP) ที่ได้พัฒนาขึ้นโดย Saaty (1987) เพื่อใช้ในระบบการตัดสินใจ และสำหรับวิธี Hanlon Method ตามข้อ (ง) นั้นจะใช้วิธีให้คะแนน (Rating) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เพื่อคำนวณหา Priority Score ที่มีสูตรคำนวณเฉพาะ และนำไปใช้จัดลำดับความสำคัญต่อไปโดยพบว่า Hanlon Method นี้มีรูปแบบคล้ายคลึงกับ Project Prioritization Matrix ที่ปรากฏใน Gosenheimer et al. (2012) แต่ Hanlon Method เป็นวิธีที่ใช้ในวงการสาธารณสุข จึงมีรูปแบบที่ตายตัว ในขณะที่ Project Prioritization Matrix มีรูปแบบที่ยืดหยุ่น สามารถนำไปใช้กับโครงการทั่วไปได้

Porter et. Al. (2017) ได้นำเสนอ Social Progress Index ซึ่งเป็นดัชนีที่ใช้ในการวัดความสามารถของสังคมในการดำเนินการเพื่อรองรับความต้องการพื้นฐานของประชาชน โดยจัดตั้งกรอบการดำเนินการที่ทำให้ประชาชนและสังคมสามารถเพิ่มคุณภาพชีวิตได้อย่างยั่งยืน และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ทุกคนสามารถบรรลุศักยภาพของตนเองได้เต็มที่ โดยใช้ตัวชี้วัดทั้งหมด 50 ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 3 มิติ (Dimension) ได้แก่ ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ พื้นฐานของความเป็นอยู่ที่ดี และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ในแต่ละมิติจะแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ (Component) และในแต่ละองค์ประกอบจะมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่อธิบายองค์ประกอบเหล่านั้น โดยขอยกตัวอย่าง 1 มิติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการจัดทำดัชนี

ตารางที่ 2.3 รายละเอียดมิติความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ใน Social Progress Index

มิติ	องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์	โภชนาการและการดูแลทางการแพทย์ขั้นพื้นฐาน	1. การขาดสารอาหาร 2. ความถี่ในการขาดอาหาร 3. อัตราการเสียชีวิตของมารดา 4. อัตราการเสียชีวิตของเด็ก 5. การตายจากโรคติดต่อ
	น้ำและความสะอาด	1. การเข้าถึงน้ำประปา 2. การเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดของชนบท 3. การเข้าถึงแหล่งอำนวยความสะดวกในด้านความสะอาดที่มีการปรับปรุงแล้ว
	ที่อยู่อาศัย	1. การเข้าถึงตลาดบ้านที่สามารถจัดซื้อได้ 2. การเข้าถึงไฟฟ้า 3. คุณภาพของการจ่ายไฟฟ้า 4. การเสียชีวิตอันเนื่องมาจากมลพิษทางอากาศ
	ความปลอดภัยส่วนตัว	1. อัตราการฆาตกรรม 2. ระดับอาชญากรรมรุนแรง 3. ความรู้สึกถึงระดับอาชญากรรม 4. ระดับความตื่นกลัวทางการเมือง 5. การเสียชีวิตอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุทางจราจรทางบก

ที่มา: Porter et. Al. (2017) ในงานวิจัยเรื่อง Social Progress Index

การคำนวณดัชนีของ Social Progress Index มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การคำนวณหา Weight ใช้วิธี Principal Component Analysis หรือ PCA เป็นเทคนิคที่มีวัตถุประสงค์ในการนำรายละเอียดของตัวแปรที่มีจำนวนตัวแปรมาก ๆ มาไว้ในองค์ประกอบที่มีเพียงไม่กี่ตัวแปร โดยจะพิจารณาจากรายละเอียดทั้งหมดจากแต่ละตัวแปร ซึ่งจะสกัดความผันผวนของข้อมูลสูงสุด และลดความซ้ำซ้อนของตัวแปรต่าง ๆ

2. การคำนวณคะแนน ให้หาคะแนนของประเทศที่ดำเนินการได้ดีที่สุด ($\max(x)$) และประเทศที่ดำเนินการได้น้อยที่สุด ($\min(x)$) แล้วนำคะแนนมาทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยใช้สูตรดังนี้

$$x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

3. การคำนวณหาคะแนน Component ให้นำเอาผลคูณจาก Weight จากข้อ 1 และคะแนนจากข้อ 2 นำมาบวกกัน เพื่อหาค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average)

$$\text{Component}_c = \sum_i (w_i * \text{indicator}_i)$$

โดย C = ลำดับที่ของ Component

i = ลำดับที่ของ indicator

4. การคำนวณหาคะแนนของมิติ โดยหาค่าเฉลี่ยปกติคือ ผลรวมของคะแนน Component หารด้วยจำนวน Component

$$\text{Dimension}_d = \frac{1}{4} \sum_c \text{Component}_c$$

5. การคำนวณหา Index โดยหาค่าเฉลี่ยปกติ คือ ผลรวมของคะแนน Dimension หารด้วยจำนวน Dimension

$$SPI = \frac{1}{3} \sum_d \text{Dimension}_d$$

นพดล (2554) ได้เสนอวิธีการวัดผลองค์กรแบบสมดุล ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้กับการจัดทำยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภาครัฐ โดยยึดเป้าหมายในการดำเนินการเพื่อประเมินองค์กรผ่าน 4 มุมมองหลัก ได้แก่ มุมมองทางการเงิน มุมมองทางด้านลูกค้า มุมมองทางด้านกระบวนการภายใน และ มุมมองทางการเรียนรู้และการเจริญเติบโต โดยจะต้องกำหนดตัววัดประสงค์ ตัววัดผล ค่าเป้าหมาย และ กิจกรรมหรือโครงการที่จะสนับสนุนตัววัดประสงค์ให้ชัดเจน

(2) เครื่องมือจัดลำดับความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับ SDGs

ความพยายามในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย SDGs มีความแตกต่างกันตามแต่ละวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งทำให้มีการใช้เครื่องมือจัดลำดับความสำคัญแตกต่างกันไป อาจกล่าวได้ว่าในปัจจุบัน ซึ่งงานศึกษาเกี่ยวกับการนำเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs ถือเป็นเรื่องใหม่และยังมีการศึกษาไม่แพร่หลายนัก และงานศึกษาจำนวนหนึ่งยังคงอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ตัวอย่างการศึกษาเกี่ยวกับเครื่องมือจัดลำดับความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับ SDGs ดังนี้

Sachs et al. (2017) ได้นำเสนอตัวชี้วัด SDGs Index and Dashboards ซึ่งจัดทำโดย Bertelsmann Stiftung และ Sustainable Development Solutions Network (SDSN) ซึ่ง SDGs Index มีตัวชี้วัดทั้งหมด 99 ตัวชี้วัด และครอบคลุม 157 ประเทศสมาชิกสหประชาชาติจากทั้งหมด 193 ประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ประเทศต่าง ๆ สามารถบ่งชี้นโยบายที่ควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก (Priorities) ที่ควรปฏิบัติอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สามารถบรรลุ SDGs ทั้ง 17 ด้านได้ โดยประเทศไทยอยู่อันดับที่ 55 มีคะแนนอยู่ที่ 69.5 ซึ่งประเทศที่ได้อันดับหนึ่งคือประเทศสวีเดน มีคะแนนอยู่ที่ 85.6 โดยยังห่างจากคะแนนสูงสุดที่ 100 และยังคงได้คะแนนต่ำใน SDG อย่างน้อย 1 ด้าน โดยเฉพาะด้านการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม สำหรับการคำนวณคะแนนในแต่ละด้าน ให้หาคะแนนของประเทศที่ดำเนินการได้ดีที่สุด ($\max(x)$) และประเทศที่ดำเนินการได้น้อยที่สุด ($\min(x)$) แล้วนำคะแนนมาทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยใช้สูตรดังนี้

$$x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

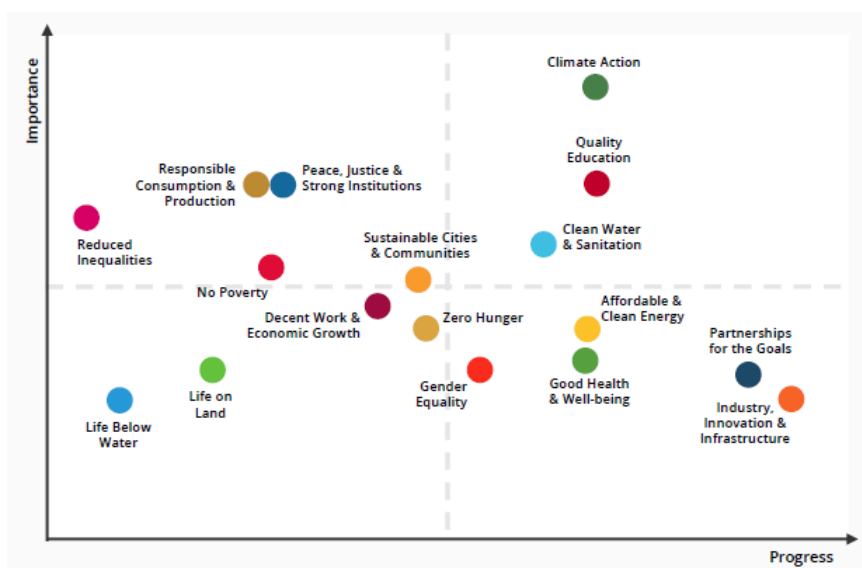
หลังจากนั้น นำคะแนนที่ได้มาถัวเฉลี่ยกัน โดยให้น้ำหนักเท่ากันทั้งหมด

นอกจากนี้ ทีมผู้วิจัยได้จัดทำ Dashboard ซึ่งช่วยในการพิจารณาว่าประเทศต่าง ๆ ประสบความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านอย่างไร โดยสีเขียวบอกถึงการดำเนินการได้ดี สีแดงคือดำเนินการได้อยู่ระหว่างเปอร์เซ็นต์ที่ 0-2.5 โดยเรียงลำดับจากแย่ไปดีได้เป็น สีแดง สีส้ม สีเหลือง และสีเขียว

Whan et al. (2017) ได้ประเมินความคืบหน้าในการเข้าสู่ SDGs ตัวชี้วัดดังกล่าว โดยใช้แบบสอบถามในการจัดทำข้อมูลและแบบสอบถามออนไลน์แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม 511 คน ครอบคลุมผู้มีประสบการณ์ในด้านนี้มากกว่า 10 ปี รวมถึงผู้เชี่ยวชาญจาก 74 ประเทศ ด้วยวิธีการให้คะแนน โดยให้ 1 สำหรับการให้ความสำคัญน้อยหรือการบรรลุเป้าหมายได้น้อย และ 5 สำหรับการให้ความสำคัญดีเยี่ยมหรือการบรรลุเป้าหมายได้ดีเยี่ยม โดยคำถามมีตั้งแต่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับ 3 อันดับแรกของนโยบาย

ที่มีความสำคัญที่สุดในการบรรลุ SDGs ให้คะแนนความคืบหน้าและจัดอันดับ 3 อันดับแรกของนโยบายที่มีความสำคัญ เพื่อนำไปสู่การทำ Matrix เพื่อให้เห็นถึงสมดุลระหว่างความสำคัญและความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังภาพที่ 2.2

ภาพที่ 2.2 การวิเคราะห์โดยการตอบแบบสอบถามในการจัดลำดับนโยบายที่มีความสำคัญในการบรรลุ SDGs เพื่อนำข้อมูลทำ Matrix เพื่อให้เห็นถึงสมดุลระหว่างความสำคัญและความคืบหน้าในการดำเนินการ



ที่มา: Evaluating Progress Towards the Sustainable Development Goals [Globescan and SustainAbility, 2017]

ภาพที่ 2.2 เป็นการสรุปผลที่ได้จากคะแนนในแบบสอบถาม โดยจุดหนึ่งเป็นเป้าหมายหนึ่งของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และมีการประเมินสองด้าน ได้แก่ ความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมาย (แกน x) และความสำคัญของเป้าหมาย (แกน y) เช่น ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) เป็นเป้าหมายที่มีความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมายได้ดี เนื่องจากอยู่ในบริเวณครึ่งขวาของกราฟ และมีความสำคัญสูง เนื่องจากอยู่ในบริเวณครึ่งบนของกราฟ อย่างไรก็ตาม ด้านการลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) ถึงจะมีความสำคัญสูง แต่ยังมีคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมายได้น้อยมาก รัฐจึงควรให้ความสำคัญกับด้านนี้ให้มากขึ้น และควรให้ความสำคัญกับด้านที่มีความสำคัญน้อย แต่มีความคืบหน้ามาก อาทิ ด้าน Industry, Innovation & Infrastructure

International Council for Science (ICSU) (2017) ศึกษาความสัมพันธ์ (Interactions) เป็นคู่ระหว่างเป้าหมาย (Goals) ของ SDGs ใน 4 ด้าน ได้แก่ SDG 2 (ด้านอาหารและเกษตร)

SDG 3 (ด้านสาธารณสุข) SDG 7 (ด้านพลังงาน) และ SDG 14 (ด้านทรัพยากรน้ำ) กับเป้าหมายด้านอื่น ๆ และเป้าประสงค์ (Targets) จำนวน 316 ด้าน โดยใช้วิธีการให้คะแนนความสัมพันธ์เป็น 7 ระดับ (ได้แก่ ความสัมพันธ์เชิงบวก 3 ระดับ เชิงลบ 3 ระดับ และความสัมพันธ์ที่เป็นกลาง 1 ระดับ โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ -3 ถึง 3) ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป้าหมายของ SDGs ต่าง ๆ จะมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน นอกจากนี้ ยังเป็นประโยชน์ต่อการวางนโยบายในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย SDGs เพื่อวางยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับ SDGs ซึ่งผลการศึกษาพบว่า เป้าประสงค์มีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างกันจำนวน 238 คู่ เชิงลบ 66 คู่ และเป็นกลาง 12 คู่ นอกจากนี้ งานศึกษาหนึ่งที่ได้้นำเรื่องความเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ (Targets)

ต่าง ๆ ภายใต้ SDGs มาใช้พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ คือ Weitz et al. (2017) ที่ได้นำเครื่องมือการวิเคราะห์เชิงระบบ (Systems Analysis) ได้แก่ Cross Impact Matrix และ Network Analysis มาใช้วิเคราะห์หาความเชื่อมโยงของเป้าประสงค์ต่างๆ ภายใต้ SDGs สำหรับประเทศสวีเดน เพื่อให้ทราบว่าเป้าประสงค์ใดจะช่วยสนับสนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อเป้าประสงค์อื่น ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ ทำให้สามารถวางแผนการดำเนินงานและสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้ประเทศสามารถบรรลุเป้าหมาย SDGs ได้ ทั้งนี้ สวีเดนถือเป็นประเทศหนึ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญกับ SDGs มาก และต้องการให้สวีเดนเป็นประเทศที่อยู่แนวหน้าในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ SDGs อย่างไรก็ตาม งานศึกษานี้ศึกษาเฉพาะการเชื่อมโยงในระดับเป้าประสงค์ (Targets) เท่านั้น ไม่ได้ศึกษาการเชื่อมโยงในระดับเป้าหมาย (Goals) เนื่องจากคาดว่า ในระดับเป้าประสงค์จะมีความเชื่อมโยงที่เฉพาะเจาะจงมากกว่า ดังนั้น จึงได้คัดเลือกเป้าประสงค์ จำนวน 2 เป้าประสงค์จากแต่ละเป้าหมาย (Goals) ของ SDGs ทั้ง 17 ด้าน ซึ่งมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับประเทศสวีเดน ทำให้มีการพิจารณาความเชื่อมโยงของเป้าประสงค์ทั้งหมด 1,122 คู่ (คำนวณจาก 34×33) และใช้วิธีการให้คะแนนความสัมพันธ์เป็น 7 ระดับ (ตั้งแต่ -3 ถึง 3) ระหว่างเป้าประสงค์ต่าง ๆ ตามวิธีที่ปรากฏใน International Council for Science (ICSU) (2017)

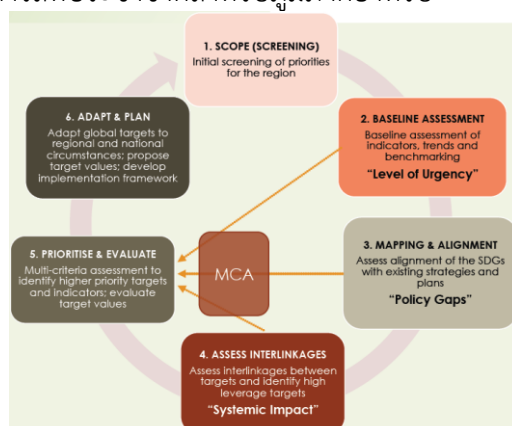
งานศึกษาที่คล้ายคลึงกับ Weitz et al. (2017) คือ Allen (2017) ที่ได้ให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย SDGs โดยพบว่าเป้าประสงค์ (Targets) ในแต่ละเป้าหมาย SDGs นั้นมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกันทั้งในแง่ความสอดคล้องและการขัดกันของเป้าประสงค์ ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์และเครื่องมือเพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนี้ เพื่อช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย SDGs โดยได้ยกตัวอย่างเครื่องมือภายใต้การวิเคราะห์เชิงระบบ ได้แก่ (1) Systems Mapping (2) Cross Impact Matrix และ (3) Modelling and Scenario Analysis

นอกจากนี้ ได้ยกกรณีศึกษาของการทำ Cross Impact Matrix และ Network Analysis เพื่อช่วยในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ให้กับองค์การสหประชาชาติสำหรับภูมิภาคอาหรับ ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) Screening เป็นการคัดกรองเป้าประสงค์ (Targets) ที่มีความสำคัญกับภูมิภาค (2) Baseline Assessment เป็นการประเมินตัวชี้วัดแนวโน้ม และการเปรียบเทียบ เพื่อให้ทราบถึงความเร่งด่วนของเป้าประสงค์ (Level of Urgency)

(3) Mapping and Alignment เป็นการประเมินความสอดคล้องของแผนงานและยุทธศาสตร์ที่มีอยู่กับ SDGs (Policy Gaps) (4) Assess Interlinkages เป็นการประเมินความเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์และบ่งชี้เป้าประสงค์ที่มีผลกระทบ (Systemic Impact) (5) Prioritize and Evaluate เป็นการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์จากการประเมินในขั้นตอนที่ (1) – (4) และ (6) Adapt and Plan เป็นการนำเอาเป้าประสงค์ของ SDGs มาปรับใช้ในบริบทระดับภูมิภาคและระดับประเทศ เพื่อพัฒนารอบการดำเนินงานต่อไป (ดังปรากฏตามภาพที่ 2.3)

จะเห็นได้ว่า แนวทางของ Allen (2017) นั้นเป็นการพิจารณาความสำคัญของเป้าหมาย SDGs ในด้านต่าง ๆ ใน 4 มิติ คือ ด้านความสำคัญ ด้านความเร่งด่วน ด้านความสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์ที่มีอยู่ และด้านผลกระทบ ก่อนนำมาจัดลำดับความสำคัญโดยพิจารณาจากทุกด้านประกอบกันนั่นเอง โดยเครื่องมือ Cross Impact Matrix และ Network Analysis ถูกนำมาใช้ในการประเมินด้านผลกระทบ และงานศึกษานี้ได้นำเอาวิธีการให้คะแนนความเชื่อมโยงเป็น 7 ระดับ ระหว่างเป้าประสงค์ต่าง ๆ ดังที่ปรากฏใน International Council for Science (ICSU) (2017) มาใช้กับเครื่องมือ Cross Impact Matrix ด้วย

ภาพที่ 2.3 การวิเคราะห์ด้วยการทำ Cross Impact Matrix และ Network Analysis เพื่อช่วยในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ให้กับองค์การสหประชาชาติสำหรับภูมิภาคอาหรับ



ที่มา: “Systems Analysis and Modelling to Support Implementation of the SDGs”

ภาพที่ 2.3 อธิบาย 6 ขั้นตอนของการใช้ Cross Impact Analysis และ Network Analysis ดังนี้ (1) Screening เป็นการคัดกรองเป้าประสงค์ (Targets) ที่มีความสำคัญกับภูมิภาค (2) Baseline Assessment เป็นการประเมินตัวชี้วัด แนวโน้ม และการเปรียบเทียบ เพื่อให้ทราบถึงความเร่งด่วนของเป้าประสงค์ (Level of Urgency) (3) Mapping and Alignment เป็นการประเมินความสอดคล้องของแผนงานและยุทธศาสตร์ที่มีอยู่กับ SDGs (Policy Gaps) (4) Assess Interlinkages เป็นการประเมินความเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์และบ่งชี้เป้าประสงค์ที่มีผลกระทบ (Systemic Impact)

(5) Prioritize and Evaluate เป็นการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์จากการประเมินในขั้นตอนที่ (1) – (4) และ (6) Adapt and Plan เป็นการนำเอาเป้าประสงค์ของ SDGs มาปรับใช้ในบริบทระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อพัฒนากรอบการดำเนินงานต่อไป

2.3.2 งานศึกษาการประเมินการจัดลำดับความสำคัญตามกรอบ SDGs ในประเทศไทย

เนื่องจากประเทศไทยให้ความสำคัญในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาประเทศใน ระยะปานกลางให้สอดคล้องกับเป้าหมายทั้ง 17 ด้าน ของ SDGs ผ่านการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2555 ผ่านข้อเสนอของ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ภายหลังจากประชุมสหประชาชาติ ว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ “Rio+20” เมื่อเดือนมิถุนายน 2555 ณ นครริโอเดอจาเนโร สหพันธ์ สาธารณรัฐบราซิล ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เล็งเห็นความจำเป็นในการจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อเป็นกลไก ขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศให้สอดคล้องกับแนวทางของประชาคมโลก และได้ออกเป็นระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พ.ศ. 2556 โดย สผ. ทำหน้าที่เป็นฝ่าย เลขานุการของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) หลังจากนั้นได้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ด้วยคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2558 เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของ กพย. โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นฝ่ายเลขานุการแทน สผ. โดยที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2558 มีมติให้จัดตั้งคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้อันคณะกรรมการ กพย. จำนวน 3 คณะ ได้แก่ (1) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (2) คณะอนุกรรมการ สร้างความเข้าใจและประเมินผลการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ (3) คณะอนุกรรมการ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตาม SDGs ขององค์การสหประชาชาติ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2559 มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานจำนวน 3 คณะ ได้แก่ (1) คณะทำงานเพื่อบูรณา การการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (2) คณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน และ (3) คณะทำงานปรับปรุงกลไกมาตรการด้านเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมายเพื่อ ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

การดำเนินการข้างต้นส่งผลให้มีโครงการวิจัยภายใต้ความพยายามดังกล่าว ภายใต้อำนาจกำกับ ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในชื่อ “ชุดโครงการประสานงานการวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs)” หรือ Research Coordination for SDGs โดยงานในชุดโครงการนี้มุ่งเน้นการประเมินผล การดำเนินงานของ SDGs ในแต่ละด้านโดยไม่มีกรอบเปรียบเทียบข้ามประเภทของ SDGs โดยกลุ่มงานวิจัย ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ใน 3 ด้านคือ (1) เพื่อศึกษาสถานะปัจจุบันของประเทศไทยวิเคราะห์ความสอดคล้อง ของเป้าประสงค์ (Targets) และการปรับ และกำหนดเป้าประสงค์ใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทประเทศไทย

(2) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) ภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยพิจารณาความสำคัญและความพร้อมของประเทศไทยต่อเป้าประสงค์นั้น ๆ และ (3) เพื่อประเมินสถานะด้านมาตรการที่ภาครัฐและหน่วยงานในภาคส่วนอื่น ๆ ที่ดำเนินการอยู่และสำรวจเสนอแนะมาตรการที่ควรดำเนินการ โดยชุดงานวิจัยดังกล่าวครอบคลุมเพียง 12 เป้าหมาย (เป้าหมายที่ 1 เป้าหมายที่ 2 เป้าหมายที่ 4 เป้าหมายที่ 5 เป้าหมายที่ 7 เป้าหมายที่ 8 เป้าหมายที่ 9 เป้าหมายที่ 12 เป้าหมายที่ 13 เป้าหมายที่ 14 เป้าหมายที่ 15 และเป้าหมายที่ 16) จาก 17 เป้าหมาย โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 1 (การขจัดความยากจน) โดยสมพร โกมารทัต และคณะ (2560) พบว่า ผลการดำเนินงานของประเทศไทยเพื่อขจัดความยากจนมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการขจัดความยากจนขององค์การสหประชาชาติ รวมถึงมีความพร้อมในการบรรลุเป้าหมายด้านนี้เนื่องจากมีการวางมาตรการไว้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525 – 2529) จนกระทั่งถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2559 – 2564) และแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579)

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 2 (ด้านความมั่นคงทางอาหารและการยุติความหิวโหย) ของเสถียร ฉันทะ และคณะ (2560) พบว่า ประเทศไทยยังขาดการนิยามตัวชี้วัดด้านความมั่นคงทางอาหาร ความหิวโหย และการทำเกษตรอย่างยั่งยืนที่ชัดเจนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถานะปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ดี มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในระดับชาติ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมถึงมีมาตรการด้านเศรษฐศาสตร์และกฎหมายรองรับการดำเนินงานที่ชัดเจน แต่ควรปรับปรุงในด้านการบังคับใช้กฎหมายให้ดีขึ้น ทั้งนี้ งานดังกล่าวเสนอแนะว่าการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดควรต้องพิจารณาตามผลกระทบและความเร่งด่วนเป็นสำคัญ

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 4 (พัฒนาด้านการศึกษาที่ครอบคลุมและมีคุณภาพ) โดยชาญศักดิ์ ศรีสวัสดิ์สกุล และคณะ (2560) พบว่า ประเทศไทยมีการดำเนินการในด้านดังกล่าว โดยถูกบรรจุไว้ในแผนระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง และมีหน่วยงานรับผิดชอบพร้อมแผนยุทธศาสตร์การดำเนินการที่ชัดเจน แต่ขาดความพร้อมด้านคุณภาพของข้อมูลโดยเฉพาะข้อมูลด้านทักษะในการทำงานและความเท่าเทียมด้านการศึกษาในระดับการศึกษาต่าง ๆ ระหว่างเพศ โดยคณะผู้วิจัยประเมินการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดบนพื้นฐานผลกระทบและความสำคัญพบว่า คุณภาพการศึกษาระดับประถมเป็นรากฐานตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายที่ 4

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 5 (เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่สตรีและเด็กหญิง (Gender Equality)) ของกรกิต ชุ่มกรานต์ และคณะ (2560) พบว่า ประเทศไทยประสบความสำเร็จในระดับปานกลาง เนื่องจากแม้ว่ามีความพร้อมด้านโครงสร้างกฎหมาย และนโยบายในระดับชาติที่รองรับชัดเจน แต่กลไกการกำกับติดตามยังขาดประสิทธิภาพ และคณะผู้วิจัยใช้แนวคิดการจัดลำดับความสำคัญบนพื้นฐานด้านผลกระทบและความสำคัญพบว่า พบว่าการขจัดความรุนแรงทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิง ทั้งในที่สาธารณะและที่รโหฐานควรเป็นเป้าประสงค์เร่งด่วนเนื่องจากจะส่งผลถึงระบบสังคม เศรษฐกิจและภาพลักษณ์ของประเทศในสายตานานาชาติ

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 7 (การมีพลังงานที่ทุกคนเข้าถึงได้) ของอำนาจ ผดุงศิลป์ และคณะ (2560) พบว่า ประเทศไทยมีผลการดำเนินการเฉลี่ยที่ดีกว่าค่าเฉลี่ยของโลก มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีความพร้อมมากที่สุดในเรื่องการเข้าถึงการมีไฟฟ้าใช้ และการมีพลังงานสะอาดสำหรับใช้ในการประกอบอาหารเป็นอันดับ 2 ทั้งนี้ งานวิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงลำดับชั้น (AHP) เพื่อประเมินและจัดอันดับความสำคัญตัวชี้วัด โดยแบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 2 ส่วนคือ จากผู้เชี่ยวชาญและจากผู้ใช้พลังงาน พบว่า ในส่วนของผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน (Energy Intensity) ของประเทศเป็นอันดับแรก ตามมาด้วยการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ขณะที่ในส่วนของผู้ใช้พลังงานได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายการมีไฟฟ้าใช้เป็นอันดับแรก ซึ่งสรุปว่าประเทศไทยมีความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย SDGs ในด้านนี้ได้

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 8 (การส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน) ของไพรัช พิบูลย์รุ่งโรจน์ และคณะ (2560) พบว่า สถานะปัจจุบันของไทยอยู่ในเกณฑ์ดีในแง่การขยายตัวทางเศรษฐกิจ แต่ยังมีช่องว่างของการพัฒนาในหลายประเด็น เช่น ผลิตภัณฑมวลรวมในประเทศที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำมีความผันผวนเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในเอเชีย ผลิตภาพแรงงานของไทยยังต่ำกว่าบางประเทศในภูมิภาค รวมถึงสัดส่วนของเยาวชนที่ไม่มีงานทำ ไม่ได้อยู่ในการศึกษา การจ้างงานหรือการฝึกอบรมที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และคณะผู้วิจัยเสนอแนะให้ปรับปรุงตัวชี้วัดบางตัว เช่น การเข้าถึงบริการทางการเงินที่ควรครอบคลุมธุรกรรมด้านการประกันภัย และบริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย เป็นต้น นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้ประเมินความพร้อมของประเทศไทย พบว่า การดำเนินงานตามเป้าประสงค์นี้ ถูกกำหนดในแผนงานระดับประเทศและในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ส่งผลให้ไทยมีความพร้อมในการบรรลุเป้าประสงค์นี้ได้ โดยงานวิจัยชิ้นนี้ได้ประเมินจัดลำดับตัวชี้วัดใน 2 มิติ คือ มิติด้านผลกระทบและมิติด้านความเร่งด่วน พบว่า เป้าประสงค์ที่ควรดำเนินการก่อน คือ การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อประชากรมีความยั่งยืนและสอดคล้องกับสภาพการณ์ของแต่ละประเทศ และการปรับปรุงประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรทั่วโลก ทั้งในการบริโภคและการผลิตอย่างต่อเนื่อง และพยายามแยกการเติบโตทางเศรษฐกิจจากความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นเป้าประสงค์ที่มีความเร่งด่วนอยู่ในระดับสูง หากดำเนินการล่าช้าอาจก่อให้เกิดผลเสียอย่างร้ายแรง รวมไปถึงการมีผลกระทบอยู่ในระดับสูง เป็นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่จะเชื่อมโยงผลไปสู่เป้าประสงค์อื่น ๆ รวมถึง เป้าหมายอื่น ๆ ของการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้อีกด้วย

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 9 (การมีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ร่วมกับการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน) โดยดวงจันทร์ วรคามิน และคณะ (2560) ผลการศึกษา พบว่า ประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมายนี้ได้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งมีข้อมูลอย่างครบถ้วน เนื่องจากมีหน่วยงานหลักในการจัดเก็บข้อมูล ขณะที่การประสานการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐต้องมีการพัฒนาเพิ่ม คณะผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวิเคราะห์การตัดสินใจเชิงลำดับชั้น (AHP) โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้วยโปรแกรม Expert Choice พบว่า ประเทศไทยมีความพร้อมในการบรรลุเป้าหมายที่ 9 เนื่องจากสังคมมีความตระหนัก มีทรัพยากรและกฎหมายที่พร้อมและชัดเจน นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้สอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อสร้างกรอบการประเมินลำดับความสำคัญ พบว่า ในการประเมิน

การจัดลำดับต้องคำนึงถึงกรอบใน 4 มิติ คือ (1) ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ (2) ความรุนแรงของตัวชี้วัด (3) ความเร่งด่วนของตัวชี้วัด และ (4) ผลกระทบ ส่งผลให้ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการก่อนสามอันดับแรก คือ ตัวชี้วัดด้านการจ้างงานในอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละของการจ้างงานรวมทั้งหมด ตัวชี้วัดของค่าใช้จ่าย การวิจัยและพัฒนาต่อ GDP และตัวชี้วัดด้านสัดส่วนนักวิจัยต่อประชากร 1,000,000 คน

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 12 (สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) โดยสุพจน์ ชูณหวิธอนันต์ และคณะ (2560) ผลการศึกษา พบว่า ประเทศไทยมีระดับความพร้อม ด้านการรายงานข้อมูลสูง เนื่องจากมีระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลตามตัวชี้วัดดังกล่าวอยู่แล้ว โดยยังมีส่วนน้อยที่ต้องพัฒนาระบบเก็บข้อมูล ส่วนความพร้อมของแผนดำเนินการ พบว่า เป้าประสงค์ ส่วนใหญ่มีแผนงานรองรับในระดับประเทศและระดับหน่วยงานที่ชัดเจน ขณะที่อุปสรรคที่สำคัญคือ ความสามารถของภาครัฐในด้านการทำงานร่วมกับภาคเอกชน และภาคประชาสังคมต้องเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในเป้าหมายบางด้าน เช่น การลดขยะและการลดการบริโภคเหลือใช้ โดยคณะผู้วิจัยมีการจัดลำดับ ความสำคัญใน 2 มิติคือ มิติความเร่งด่วน และมิติผลกระทบ (ความสำคัญ) โดยใช้รูปแบบการประชุมเชิง ปฏิบัติการกับผู้เชี่ยวชาญกลุ่มย่อย พบว่า เป้าประสงค์ที่สำคัญและเร่งด่วน 3 อันดับแรกได้แก่ (1) ระบบ จัดการสารเคมีและของเสียทุกชนิด ตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่ตกลงกันแล้ว (เป้าหมายที่ 12.4) (2) การดำเนินการให้เป็นผลตามกรอบการดำเนินงานระยะ 10 ปี ว่าด้วยการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืน (เป้าหมายที่ 12.1) เพราะการดำเนินการตามกรอบดังกล่าว เป็นการขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 12 ที่ครอบคลุม ทุกประเด็นในภาพรวม และ (3) การบรรลุการจัดการที่ยั่งยืนและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมี ประสิทธิภาพ ภายในปี พ.ศ. 2573 โดยมีการพัฒนาตัวเลข Material Footprint (MF) ต่อหัว (เป้าหมายที่ 12.2) เพราะมีความสำคัญช่วยให้เกิดการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลกระทบในเชิงบวกต่อ ภาพรวมการจัดการทรัพยากร

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 13 (ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น) โดยกรรณิการ์ ธรรมพานิชวงศ์ และคณะ (2560) พบว่า ประเทศไทยมีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเมื่อแยกวิเคราะห์ในตัวชี้วัดทั้ง 6 ด้าน พบว่า การดำเนินงานของ ประเทศไทย ด้านการเสริมสร้างภูมิต้านทานและขีดความสามารถในการรับมือและลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ มีความคืบหน้าไปมาก โดยมีแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558 เป็นแผนยุทธศาสตร์ หลักของประเทศด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น อีกทั้งกรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความสูญเสียและผลกระทบจาก ภัยพิบัติอย่างเป็นระบบ แต่ยังคงขาดการสื่อสารข้อมูลโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์ที่สามารถ เข้าใจได้ง่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์นั้นยังมีอย่างจำกัด รวมทั้งยังขาดการติดตามการปฏิบัติตาม แผนอย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะผู้วิจัยมีการจัดลำดับความสำคัญเป้าหมายที่ 13.1 คือ มิติด้าน ความเร่งด่วน และมิติด้านผลกระทบ โดยแยกวิเคราะห์ทั้ง 2 มิติออกจากกัน พบว่า ในมิติด้านความเร่งด่วนนั้น เป้าประสงค์ที่ 13.1 ด้านการเสริม ภูมิต้านทานและขีดความสามารถในการปรับตัวต่ออันตรายและภัยพิบัติ ทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศ และเป้าหมายที่ 13.2 ด้านบูรณาการมาตรการด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศในนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการวางแผนระดับชาติ เป็นเป้าหมายที่มีความสำคัญลำดับแรก

ขณะที่เมื่อพิจารณาเฉพาะในมิติด้านผลกระทบพบว่าเป้าประสงค์ที่ 13.1 และ 13.2 ดังกล่าว มีความสำคัญสูงที่สุดเช่นกัน

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 14 [ชีวิตใต้น้ำ (Life below Water)] โดยอำไพ หรคุณารักษ์ และคณะ (2560) พบว่า สถานะปัจจุบันของไทยในเรื่องดังกล่าวได้รับความสำคัญจากนโยบายในประเทศในวงจำกัด และต้องมีการปรับปรุงระบบการกำหนดมาตรฐานและค่านิยมในเรื่องคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่หลายฉบับให้สอดคล้องกับการพัฒนา โดยเฉพาะเรื่องการทำประมงโดยผิดกฎหมาย อย่างไรก็ตาม คณะผู้วิจัยประเมินว่า ประเทศไทยมีความพร้อมในการบรรลุเป้าหมายเนื่องจากการกำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีแล้ว ประกอบกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องมียุทธศาสตร์รองรับแล้ว ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยไม่ได้ทำการประเมินเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายด้านนี้แต่อย่างใด

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 15 [ชีวิตบนแผ่นดิน (Life on Land)] โดยนาฏสุดา ภูมิจำนงค์ และคณะ (2560) พบว่า สถานะปัจจุบันของประเทศไทยมีองค์ความรู้ที่ค่อนข้างสมบูรณ์ในเชิงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และเชิงสังคมที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สีเขียว พื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินพื้นที่แหล่งน้ำ ขณะที่ในส่วนของการจัดการเกี่ยวกับความหลากหลายของสิ่งมีชีวิตมีลักษณะกระจายไม่สมบูรณ์ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ มีแผนงานหลัก แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน ในด้านกฎหมายพบว่า มีกฎหมาย ระเบียบบังคับใช้ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ ที่ครอบคลุมในระดับปานกลาง อีกทั้งยังมีปัญหาด้านความทับซ้อนของกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายด้วย นอกจากนี้ ในด้านการประเมินเพื่อจัดลำดับความสำคัญ คณะผู้วิจัยใช้หลักการประชุมเชิงปฏิบัติกับผู้เชี่ยวชาญบนพื้นฐานการวัด 2 มิติ คือ มิติด้านความเร่งด่วน และมิติด้านผลกระทบ พบว่า การเพิ่มสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่อนุรักษ์ ได้รับการจัดอันดับความสำคัญในลำดับแรก

งานวิจัยภายใต้เป้าหมายที่ 16 (การส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคน เข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ) โดยจิรวัดน์ สุริยะโชติชยางกุล และคณะ (2560) คณะผู้วิจัยพบว่าสถานะการดำเนินการของประเทศไทยประสบปัญหาการขาดแคลนการจัดเก็บข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และในการดำเนินงานบางด้าน เช่น ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก เป็นต้น ทั้งนี้ การสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายดังกล่าว ยังประสบปัญหาทั้งจากด้านการขาดนิยามเชิงปฏิบัติการของเป้าประสงค์ตัวชี้วัดของเป้าหมายที่จำเป็นและที่เหมาะสมกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงการขาดการบูรณาการของข้อมูลความรู้ข้ามหน่วยงาน และที่สำคัญคือการขาดการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและประชาชนในการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่เหมาะสม นอกจากนี้ การจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดนั้น คณะผู้วิจัยใช้การสำรวจความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามจากการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อย โดยประเมินใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านความสำคัญและความสามารถในการเป็นพื้นฐานต่อการพัฒนา (2) ด้านการให้ผลลัพธ์ที่รวดเร็ว (3) ด้านความพร้อมที่มีอยู่แล้วพบว่าเป้าประสงค์ที่ 2 ด้านการยุติการข่มเหง การใช้หาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ ความรุนแรง และการทรมานทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก และเป้าประสงค์ที่ 5 ด้านการลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ มีลำดับความสำคัญในอันดับ 1 และ 2 ตามลำดับ

ทั้งนี้ การดำเนินการในส่วนของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ล่าสุดได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีการจัดทำแผนผังความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 นโยบายรัฐบาล นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ แผนแม่บทด้านต่าง ๆ สู่แผนปฏิบัติการกระทรวง/กรม หน่วยปฏิบัติ และแผนพัฒนา กลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเชื่อมโยงกับแผนงบประมาณที่มีการบูรณาการตามภารกิจใน 3 มิติ ทั้งมิติยุทธศาสตร์ มิติกระทรวง และมิติพื้นที่ รวมถึงมอบหมายหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

2.3.3 งานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมาย SDGs

2.3.3.1 งานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมาย SDGs มีทั้งในระดับประเทศและการเปรียบเทียบระหว่างประเทศ โดยงานศึกษาในระดับประเทศที่น่าสนใจได้แก่ Paul Lucas et al. (2016) ซึ่งได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของเป้าหมายตาม SDGs ที่มีต่อการดำเนินนโยบายในด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศเนเธอร์แลนด์ โดยจากเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมายย่อยทั้งหมด 169 เป้าหมาย สามารถจำแนกเป็น (1) เป้าหมายด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม 128 เป้าหมาย และ (2) เป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม 41 เป้าหมาย จากนั้น ได้ทำการจัดสรรเป้าหมายย่อย ทั้ง 41 ด้าน ไปสู่เป้าหมายในเชิงปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมของเนเธอร์แลนด์ที่มีอยู่ โดยจำแนกเป็น (1) ตามเป้าหมายของแผน/โครงการในระดับประเทศ (2) ตามข้อตกลง/ความผูกพันในภูมิภาคยุโรป และ (3) ตามข้อตกลง/ความผูกพันในระดับนานาชาติ จากนั้นจึงจัดทำการวิเคราะห์ Gap Analysis เพื่อประเมิน ประสิทธิภาพและความท้าทายของนโยบายที่มีอยู่

2.3.3.2 สำหรับการศึกษาระหว่างประเทศนั้น Bertelsmann Stiftung (2016) ได้จัดทำตัวชี้วัด เบื้องต้นในรายงาน SDGs Index & Dashboards ซึ่งครอบคลุมทั้งหมด 149 ประเทศจากสมาชิก UN ทั้งหมด 193 ประเทศ เพื่อระบุตัวชี้วัดเบื้องต้นเป็น Quick Matrix สำหรับการจัดอันดับประเทศตามเกณฑ์ใหม่ของ SDGs ในทั้ง 17 เป้าหมาย โดยจัดรูปแบบสถานะการบรรลุเป้าหมาย ณ ปี ค.ศ. 2015 และจำแนกตามสี่ ได้แก่ (1) สีเขียว สำหรับประเทศที่จัดว่าได้บรรลุเป้าหมายแล้ว (2) สีเหลือง สำหรับประเทศที่จัดว่าอยู่ในระดับปานกลาง และ (3) สีแดง สำหรับประเทศที่จัดว่ายังอยู่ห่างจากการบรรลุเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญ

2.4 ความแตกต่างระหว่างงานของคณะผู้จัดทำกับงานศึกษาในอดีต

งานวิจัยที่ผ่านมา ให้ความสำคัญกับเป้าหมายที่จะต้องทำเป็นอันดับแรก เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยให้ตอบแบบสอบถามที่วิเคราะห์ความสำคัญของเป้าหมาย ความพร้อมในการบรรลุ รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมาย เช่น ในการจัดความยากจน จะพิจารณาว่า มีความสำคัญแค่ไหนต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงการจัดความยากจนจะช่วยลดความหิวโหยด้วยหรือไม่

ในส่วนของงานวิจัยนี้มีการพิจารณาตัวชี้วัดใน 4 มิติ ได้แก่ ความสำคัญ ความพร้อมของกฎหมาย ความเร่งด่วน และผลกระทบ ซึ่งเป็นการพิจารณาที่กว้างกว่างานวิจัยในอดีต อีกทั้งเป็นครั้งแรกที่เป็น การประเมินยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลังด้วยการใช้แบบสอบถาม ซึ่งที่ผ่านมา จะเป็นการเปรียบเทียบ ในเชิงของถ้อยความในกฎหมายมากกว่าการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ การดำเนินการตอบ แบบสอบถามเป็นลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ซึ่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจใน เป้าหมายและเป้าประสงค์ได้ถูกต้องแม่นยำกว่าการแจกแบบสอบถามให้กรอกเอง ในงานวิจัยชิ้นอื่น เนื่องจาก มีจำนวนผู้กรอกแบบสอบถามเป็นจำนวนมาก โดยช่วยลดความผิดพลาดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้นำเอางานที่ทบทวนมาปรับใช้ในงานวิจัย โดยในส่วนของการจัดลำดับ ความสำคัญของเป้าหมายได้นำเอาวิธี Pairwise Comparison ในการจัดลำดับ ซึ่งรูปแบบการคัดเลือก ดังกล่าวเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายในงานวิจัย เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ทำให้ผู้ประเมินตัดสินใจได้ง่ายโดยจำกัด ทางเลือกอยู่เพียง 2 ทางเลือก โดยคณะผู้วิจัยสามารถนำผลคะแนนที่ผู้ทำแบบประเมินได้เลือกมาจัดอันดับ เป้าหมาย SDGs นอกจากนี้ วิธีการจัดทำดัชนีของคณะผู้วิจัย ได้ใช้วิธีการเฉลี่ยที่ทบทวนจาก Social Progress Index และวิธีจากรายงานความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลกเป็นพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม ใดๆก็ดี คณะผู้วิจัยไม่ได้ใช้ Principal Component Analysis เนื่องจากมีจำนวนตัวแปรไม่มาก และกลุ่มตัวอย่าง ขนาดเล็ก จึงได้ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยปกติ ซึ่งไม่แตกต่างจากวิธี Principal Component Analysis อย่างมีนัยสำคัญ หากมีตัวแปรน้อย และกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก

ทั้งนี้ สามารถสรุปการนำเอาเครื่องมือที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมมาปรับใช้กับงานวิจัย ครั้งนี้ได้ ดังนี้

ตารางที่ 2.4 เปรียบเทียบการนำเครื่องมือจัดลำดับความสำคัญมาปรับใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือ	รายละเอียด	การปรับใช้ในงานวิจัย
Prioritization Matrix	การใช้กราฟ 2x2 โดยมี ผลกระทบ และความพยายาม เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณา เป้าหมายที่ควรให้ความสำคัญ เป็นอันดับแรก	คณะผู้วิจัยได้นำมิติผลกระทบ และความพยายาม เป็น หลักเกณฑ์ในการพิจารณา แต่ไม่ได้นำมาวาดเป็นกราฟ เนื่องจากวิธีดังกล่าวเหมาะสมกับ จำนวนสิ่งที่จะนำมาจัดลำดับ ความสำคัญที่มีจำนวนน้อย และวิธีดังกล่าวไม่ได้นำเอา ความเร่งด่วนและความสำคัญของ นโยบายเข้ามาคิด ซึ่งต่างจากวิธี ที่คณะผู้วิจัยใช้เป็นหลัก

ตารางที่ 2.4 เปรียบเทียบการนำเครื่องมือจัดลำดับความสำคัญมาปรับใช้ในงานวิจัย (ต่อ)

เครื่องมือ	รายละเอียด	การปรับใช้ในงานวิจัย
Pairwise Comparison	การนำเอาเป้าหมายมาเปรียบเทียบทีละคู่ แล้วนับจำนวนครั้งที่แต่ละเป้าหมายได้รับการพิจารณาให้มีความสำคัญมากกว่า	มีการปรับใช้ในงานวิจัยในการเปรียบเทียบเป้าหมาย (Goals)
Social Progress Index	ใช้ตัวชี้วัดทั้งหมด 50 ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 3 มิติ (Dimension) ได้แก่ ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ พื้นฐานของความเป็นอยู่ที่ดี และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ในแต่ละมิติจะแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ (Component) และในแต่ละองค์ประกอบจะมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่อธิบายองค์ประกอบเหล่านั้น	ดัชนีดังกล่าวใช้วิธีการเฉลี่ยในส่วนขององค์ประกอบและมิติเพื่อให้ได้ดัชนีรวมขึ้นมา ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ใช้ในการเฉลี่ยทั้ง 4 มิติที่ผู้วิจัยต้องการทดสอบ
การศึกษาความสัมพันธ์เป็นคู่ระหว่างเป้าหมาย	ใช้วิธีการให้คะแนนความสัมพันธ์เป็น 7 ระดับ (ได้แก่ ความสัมพันธ์เชิงบวก 3 ระดับ เชิงลบ 3 ระดับ และ ความสัมพันธ์ที่เป็นกลาง 1 ระดับ โดยมีระดับคะแนนตั้งแต่ -3 ถึง 3)	วิธีการดังกล่าวจะทำให้เห็นว่า SDGs แต่ละเป้าหมายมีความสัมพันธ์กันในทิศทางใด และมีระดับความสัมพันธ์มากน้อยเท่าใด อย่างไรก็ดี ปัจจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายไม่ได้นำมาใช้พิจารณาเป็นหนึ่งมิติเพื่อจัดลำดับความสำคัญในงานวิจัยนี้

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

บทที่ 3

ความสอดคล้องของเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs กับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังในฐานะหน่วยงานหลักของประเทศในการนำเสนอนโยบายและมาตรการ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เสาหลักทางการคลังและเศรษฐกิจ เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” และมีพันธกิจ 4 ประการ ประกอบด้วย 1) เสนอแนะนโยบายการคลังและเศรษฐกิจ 2) บริหารการจัดเก็บรายได้ภาครัฐ 3) บริหารการเงินแผ่นดิน และ 4) บริหารจัดการทรัพย์สินภาครัฐ ภายใต้บริบททางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงทั้งในระดับประเทศ และระดับโลก นำมาซึ่งโอกาสและความท้าทายต่อประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ กระทรวงการคลัง จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ดังกล่าวด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

3.1 บริบทที่เปลี่ยนแปลงกับความท้าทายของประเทศไทย

ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศจะมีการเปลี่ยนแปลง อย่างมีนัยสำคัญ โดยคาดว่าประเทศไทยจะเผชิญหน้ากับความท้าทายต่าง ๆ ดังนี้

3.1.1 ความท้าทายภายในประเทศ

3.1.1.1 ปัญหาการติดกับดักประเทศรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap) ประเทศไทยอยู่ในประเทศระดับรายได้ปานกลางมาตั้งแต่ปี 2531 และขยับมาอยู่กลุ่มบนของกลุ่มประเทศรายได้ปานกลาง (Upper Middle Income Country) ตั้งแต่ปี 2553 เนื่องจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจยังไม่สูงพอที่จะยกระดับให้เป็นประเทศที่มีรายได้สูงได้ ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องพัฒนาโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศผ่านการใช้นวัตกรรมและสร้างมูลค่าของการผลิตและบริการ โดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมที่เป็นฐานรายได้เงินตราต่างประเทศที่สำคัญ อาทิ อุตสาหกรรมยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า อุตสาหกรรมอาหาร สินค้าเกษตร การท่องเที่ยว และการบริการด้านสุขภาพ รวมถึงการส่งเสริมให้ภาคเอกชน มีบทบาทเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจ เนื่องจากการลงทุนภาคเอกชนในสัดส่วนที่สูง จะช่วยขับเคลื่อนประเทศไทยสู่การเป็นประเทศรายได้สูง

3.1.1.2 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรผู้สูงอายุ ประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ในปี 2564 โดยจะมีสัดส่วนประชากรอายุมากกว่า 60 ปี ถึงร้อยละ 20 ของประชากรทั้งประเทศ ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยมีภาระทางการคลังเพิ่มขึ้นจากการดูแลผู้สูงอายุที่เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่ายบำเหน็จบำนาญ ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และการดูแลคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในขณะที่กำลังคนในวัยเด็กและวัยแรงงานลดลง ก่อให้เกิดภาวะขาดแคลนแรงงาน ส่งผลต่อศักยภาพทางเศรษฐกิจ เช่น ผลผลิตรวมและผลิตภาพการผลิตของประเทศลดลง การเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวเพิ่มมากขึ้น การออมของประเทศลดลงการจัดเก็บรายได้ลดลง เป็นต้น

3.1.1.3 ปัญหาความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ ประเทศไทยยังมีความแตกต่างของรายได้ระหว่างกลุ่มคนรวยที่สุดกับกลุ่มคนจนที่สุดในสัดส่วนที่สูงมาก โดยในปี 2556 มีความแตกต่างของรายได้ถึง 34.9 เท่า โดยกลุ่มคนรวยที่สุดร้อยละ 10 ของประชากร ถือครองรายได้สูงถึงร้อยละ 36.8 ของรายได้ทั้งหมด ขณะที่กลุ่มคนจนที่สุดร้อยละ 10 ถือครองรายได้เพียงร้อยละ 1.1 ของรายได้ทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคที่พึ่งพาเกษตรกรรม ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ จะมีความยากจนและความเหลื่อมล้ำมากกว่าภาคอื่น นอกจากนี้ การถือครองที่ดินยังกระจุกตัวอยู่เพียงกับคนกลุ่มน้อย โดยกลุ่มคนที่รวยที่สุดร้อยละ 10 ของประชากรถือครองที่ดินสูงถึงร้อยละ 61 ของที่ดินทั้งหมด ในขณะที่คนที่มียาได้ต่ำที่สุดร้อยละ 60 ของประชากรถือครองที่ดินไม่ถึงร้อยละ 5 ของที่ดินทั้งหมด

3.1.1.4 ปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหาพื้นที่ป่าไม้ลดลง ปัญหาทรัพยากรน้ำที่ยังจัดสรรไม่เพียงพอแก่ความต้องการใช้น้ำของประเทศ ปัญหาขยะมูลฝอย มลพิษทางอากาศและทางน้ำ การปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมไปถึงปัญหาภัยธรรมชาติต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ขณะที่อุปสงค์หรือความต้องการใช้ทรัพยากรมีมากขึ้นเรื่อย ๆ

3.1.2 ความท้าทายภายนอกประเทศ

3.1.2.1 ความผันผวนของเศรษฐกิจโลก ซึ่งเผชิญหน้ากับภาวะ New Normal โดยคาดว่าเศรษฐกิจโลกจะขยายตัวได้ในระดับต่ำกว่าช่วงก่อนวิกฤติเศรษฐกิจปี 2551 และความผันผวนที่เกิดจากการปรับทิศทางนโยบายการเงินของประเทศสำคัญ ๆ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และยุโรป

3.1.2.2 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมผู้สูงอายุในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว จะส่งผลกระทบต่อความต้องการสินค้าและบริการ อัตราการออม ปริมาณเงินทุนและการเคลื่อนย้ายเงินทุนของโลก

3.1.2.3 ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จะส่งผลกระทบต่อระดับผลผลิตและราคาสินค้าโภคภัณฑ์ในตลาดโลก

3.1.2.4 การพัฒนาเทคโนโลยีที่ส่งผลให้รูปแบบการประกอบธุรกิจและพฤติกรรมการค้าทางชีวิต ของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ประเทศต้องมีการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้สอดคล้องและยืดหยุ่นเพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยการส่งเสริมการวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับรูปแบบและความต้องการของภาคธุรกิจและประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไป

3.2 สถานการณ์การคลังของประเทศไทยและร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

3.2.1 สถานการณ์การคลังของประเทศไทย

ในระยะ 20 ปีข้างหน้า กระทรวงการคลังจะต้องเผชิญกับสถานการณ์การคลังที่มีความเสี่ยงรุนแรงอันเนื่องมาจากรายได้ที่จัดเก็บของรัฐบาลมีการขยายตัวต่ำกว่าการขยายตัวของรายจ่าย ประกอบกับรัฐบาลจะมีภาระทางการคลังที่เกิดจากหนี้ของรัฐบาล ภาระค้ำจ่ายกองทุนประกันสังคม ภาระการคลังจาก

สถาบันการเงินเฉพาะกิจ (Specialized Financial Institutions: SFIs) ภาวะการคลังจากนโยบายเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ รวมทั้งภาวะการคลังจากข้อพิพาทต่าง ๆ ส่งผลให้รัฐบาลไม่สามารถจัดทำงานงบประมาณสมดุลได้ในอนาคตอันใกล้

3.2.2 ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ปัจจุบันรัฐบาลได้มีการจัดทำร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ที่มุ่งหวังให้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาว 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความมั่นคง 2) การสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน 4) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม 5) การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

ทั้งนี้ ในปี 2559 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (แผนพัฒนาฯ) ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มีความสอดคล้องกับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนารายได้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ดังนี้

- 1) การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
- 2) การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
- 3) การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
- 4) การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 5) การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
- 6) การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
- 7) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
- 8) การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
- 9) การพัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ และ
- 10) ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

3.3 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังตามร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังเป็นเครื่องกำหนดทิศทางเพื่อรับมือกับความท้าทายที่จะเกิดขึ้นในระยะ 20 ปีข้างหน้า เพื่อส่งเสริมจุดแข็ง แก้ไขจุดอ่อน และรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น โดยรวบรวมเครื่องมือทางการคลังผ่านการจัดหารายได้เพื่อสนับสนุนการดำเนินนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาล การบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ การบริหารทรัพย์สินต่าง ๆ ของรัฐเพื่อหารายได้เพิ่มเติมให้แก่รัฐบาล และการบริหารจัดการหนี้สินของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการใช้เครื่องมือกึ่งการคลังผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐเพื่อดำเนินนโยบายต่าง ๆ นอกจากนี้ กระทรวงการคลังจะต้องทำงานในรูปแบบของหน่วยงานกลางที่เป็นผู้เชื่อมโยงให้เกิดการบูรณาการ การทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ

ทั้งภาครัฐและเอกชน และบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาลและเป็นมืออาชีพ เพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศไทยสามารถเติบโตได้อย่าง “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” กระทรวงการคลังจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) และยุทธศาสตร์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง กลยุทธ์

- 1.1 การผลักดันร่างพระราชบัญญัติการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ให้แล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้โดยเร็ว
- 1.2 การพัฒนากรอบการจัดทำงบประมาณ รวมถึงระบบการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ ด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณ ทั้งระดับรัฐบาล ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน องค์กรมหาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 1.3 การปฏิรูปโครงสร้างรายได้ ประกอบด้วย รายได้ภาษีและรายได้ที่ไม่ใช่ภาษี โดยการปรับอัตราภาษี และขยายฐานภาษีที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันให้ครอบคลุมทุกฐานภาษี รวมถึงการเพิ่มแหล่งรายได้ใหม่
- 1.4 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเก็บภาษีให้สะดวก ประหยัด รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย (Easy Access) และการลดต้นทุนการบริหารการจัดเก็บ
- 1.5 การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินของรัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม
- 1.6 การแก้ไขกฎหมายการบริหารหนี้สาธารณะ และกฎหมายเงินคงคลัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหนี้สาธารณะของประเทศในภาพรวม
- 1.7 การปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลหนี้สาธารณะ และหนี้เงินกู้ที่เป็นความเสี่ยงทางการคลัง
- 1.8 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ
- 1.9 การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการใช้เงินกู้ในการดำเนินโครงการและนโยบายของภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน กลยุทธ์

- 2.1 การใช้มาตรการภาษี ที่ราชพัสดุ และด้านศุลกากร เพื่อสนับสนุนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและคลัสเตอร์ รวมถึงส่งเสริมการค้าการลงทุนในพื้นที่
- 2.2 การใช้มาตรการด้านการคลังการเงินเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจรวมถึงการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคอาเซียน
- 2.3 การปรับปรุง/พัฒนากฎระเบียบเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคธุรกิจและการลงทุนของประเทศ รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการเงินการคลังต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้ทันสมัย เป็นธรรม และเป็นสากล

2.4 การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เพื่อลดต้นทุนการประกอบ การ
ของภาคเอกชน

2.5 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve)

2.6 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมให้บริษัทเอกชนขนาดใหญ่ช่วยเหลือ
บริษัทเอกชนขนาดเล็ก

2.7 การผลักดันระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ National e-Payment)

2.8 การเชื่อมโยงระบบ National e-Payment กับภูมิภาคเพื่อให้ไทยเป็นศูนย์กลาง การชำระเงิน
ในภูมิภาค

2.9 การพัฒนาระบบสถาบันการเงินไทยให้แข่งขันได้ สามารถตอบสนองความต้องการ
ที่หลากหลายขึ้นด้วยราคาที่เป็นธรรมและไม่บิดเบือน และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุน
ในภูมิภาค โดยดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ

2.10 การปรับปรุงการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจการเงินและการประกันภัยให้เป็นมาตรฐานสากล
และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมการประกันภัย

2.11 การปฏิรูปสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนา
ระบบการกำกับดูแลความมั่นคงและพันธกิจของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
และการติดตามการดำเนินการของสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่ประสบปัญหา

2.12 การพัฒนาตลาดทุนไทยให้เป็นกลไกหลักในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ รวมถึง
การเพิ่มจำนวนนักลงทุนสถาบันและนักลงทุนรายย่อย เพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ทางการเงิน
ลดต้นทุนการทำธุรกรรมทางการเงิน และเร่งพัฒนาตลาดทุนไทยให้เติบโตทันประเทศอื่นในภูมิภาค รวมถึง
การพัฒนาตลาดตราสารหนี้ อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ และสามารถ
แข่งขันได้ในระดับสากล รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนและการลงทุนอย่างทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรกระทรวงการคลัง

กลยุทธ์

3.1 การพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม

กลยุทธ์

4.1 การผลักดันมาตรการการเงินการคลังเพื่อปฏิรูปการกระจายรายได้

4.2 การผลักดันมาตรการการเงินการคลังเพื่อการถือครองทรัพย์สินที่เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ

4.3 การส่งเสริมและพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชนรวมถึงการสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กร
การเงินชุมชน

4.4 การพัฒนาระบบการประกันภัยพืชผล

4.5 การยกระดับบริการทางการเงินฐานรากด้วยเทคโนโลยีทางการเงินสมัยใหม่

4.6 การเสริมสร้างความรู้ความสามารถทางการเงิน (Financial Literacy) โดยเฉพาะการใช้ผลิตภัณฑ์
และเทคโนโลยีทางการเงิน

- 4.7 การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงการยกระดับความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ
- 4.8 การจัดสวัสดิการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
- 4.9 การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาการบริหารจัดการค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ของภาครัฐ เพื่อผู้สูงอายุ
- 4.10 การพัฒนาช่องทางและผลิตภัณฑ์การออมระยะยาวเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การคลังการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อม**
- กลยุทธ์**
- 5.1 การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการใช้มาตรการการเงินการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาลและเป็นมืออาชีพ**
- กลยุทธ์**
- 6.1 การป้องกัน ขจัดคอร์รัปชัน และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง
- 6.2 การปรับโครงสร้างการดำเนินงานของหน่วยงานในกระทรวงการคลังเพื่อประสิทธิภาพ ความคล่องตัว และลดขั้นตอนและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

3.4 ยุทธศาสตร์สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง พ.ศ. 2560 – 2564

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังกับยุทธศาสตร์สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง พ.ศ. 2560 – 2564 โดยรายละเอียดของยุทธศาสตร์สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง พ.ศ. 2560 – 2564 มีดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมเศรษฐกิจไทยให้เติบโตและแข่งขันได้**
- กลยุทธ์ 1 ส่งเสริมการพัฒนาระบบการเงินไทยผ่านนวัตกรรม Fintech
- กลยุทธ์ 2 สนับสนุนประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงการค้า การเงิน และการลงทุน ในภูมิภาค
- กลยุทธ์ 3 อำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของยุทธศาสตร์ กระทรวงการคลัง
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำ และส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**
- กลยุทธ์ 1 ยกระดับการเข้าถึงบริการทางการเงินของประชาชน
- กลยุทธ์ 2 สร้างองค์ความรู้และระบบคุ้มครองด้านการเงินและการประกันภัยแก่ประชาชน

กลยุทธ์ 3 พัฒนาและส่งเสริมระบบการออม การเงิน และการลงทุนของประเทศไทยเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ

กลยุทธ์ 4 พัฒนาเครื่องมือการเงินการคลังเพื่อดูแลและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ 5 พัฒนาเครื่องมือการเงินการคลังเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมในสังคม

กลยุทธ์ 6 พัฒนาเครื่องมือเศรษฐกิจภูมิภาคเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มผลิตภาพให้กับภูมิภาค

ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การคลังการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อมของยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งของการคลังภาคสาธารณะ

กลยุทธ์ 1 ยกระดับและรักษาวินัยทางการคลังที่ยั่งยืน

กลยุทธ์ 2 สร้างความเข้มแข็งการคลังท้องถิ่น

กลยุทธ์ 3 ส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ

กลยุทธ์ 4 พัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงด้านการคลังอย่างครบถ้วนและครอบคลุมทุกภาคส่วน

ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลังของยุทธศาสตร์

กระทรวงการคลัง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ 1 เผยแพร่บทบาทสำนักงานเศรษฐกิจการคลังและสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน สังคมทั้งในภูมิภาคและต่างประเทศ

กลยุทธ์ 2 สร้างองค์ความรู้และฐานข้อมูลเศรษฐกิจระดับจังหวัดและระดับประเทศ

กลยุทธ์ 3 พัฒนาระบบการสื่อสารองค์การต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน

ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมของยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างความแข็งแกร่งขององค์กร

กลยุทธ์ 1 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีและการทำงานอย่างมีความสุข

กลยุทธ์ 2 ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านทรัพยากรบุคคลและรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ

กลยุทธ์ 3 ส่งเสริมงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในเชิงปฏิบัติ

กลยุทธ์ 4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการฐานข้อมูล

กลยุทธ์ 5 พัฒนาระบบบริหาร และตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ 6 ปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ

ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรกระทรวงการคลัง และ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาลและเป็นมืออาชีพ ของยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง

3.5 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังกับเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs

การกำหนดยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังนั้น นอกจากจะสอดคล้องกับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) และยุทธศาสตร์การพัฒนากายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 แล้ว ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังยังมีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นตามแนวทางสากลเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาความสอดคล้องระหว่างร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และเป้าหมาย (Goals) ของ SDGs โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และเป้าหมาย (Goals) ของ SDGs

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	แผนพัฒนาฯ	เป้าหมายของ SDGs
1 ความมั่นคง	5) การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน	เป้าหมายที่ 14: การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล
2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	3) การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน 7) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ 10) ความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการพัฒนา 9) การพัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ	เป้าหมายที่ 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้าง เป้าหมายที่ 8: การจ้างงาน ที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ เป้าหมายที่ 11: เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	1) การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ 8) การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	เป้าหมายที่ 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ
4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม	2) การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	
5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	4) การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	เป้าหมายที่ 12: แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน

ตารางที่ 3.1 ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 และเป้าหมาย (Goals) ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	แผนพัฒนาฯ	เป้าหมายของ SDGs
		เป้าหมายที่ 13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมายที่ 15: การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบกเป้าหมายที่ 6 น้ำสะอาดและสุขาภิบาล เป้าหมายที่ 7: พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ เป้าหมายที่ 10: ลดความเหลื่อมล้ำ
5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	4) การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	เป้าหมายที่ 12: แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมายที่ 15: การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก
6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	6) การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย	เป้าหมายที่ 16: สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

ที่มา : จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาความสอดคล้องของยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังกับเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs เพื่อนำเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลังไปจัดลำดับความสำคัญในรูปของ SDGs Priority Index ซึ่งผลที่ได้สามารถนำไปจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป

ในการนี้ คณะผู้วิจัยได้หาความสอดคล้องในระดับกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง ทั้ง 6 ด้านกับเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ทั้ง 169 เป้าประสงค์ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด (Indicator) ของแต่ละเป้าประสงค์ เนื่องจากตัวชี้วัดสามารถบ่งชี้แหล่งที่มาของข้อมูลต่าง ๆ ที่จะใช้วัดการบรรลุตาม เป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs นั้น ๆ ได้

คณะผู้วิจัยขอยกตัวอย่างความสอดคล้องดังกล่าวของยุทธศาสตร์ลำดับที่ 1 ของกระทรวงการคลัง (ความมั่นคงทางการคลัง) กับเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ภายใต้ยุทธศาสตร์ลำดับที่ 1 ของกระทรวงการคลัง (ความมั่นคงทางการคลัง) กลยุทธ์ที่ 1.3 (การปฏิรูปโครงสร้างรายได้ ประกอบด้วย รายได้ภาษีและรายได้ที่ไม่ใช่ภาษี โดยการปรับอัตราภาษีและขยาย ฐานภาษีที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันให้ครอบคลุมทุกฐานภาษีรวมถึงการเพิ่มแหล่งรายได้ใหม่)

กลยุทธ์ที่ 1.4 (การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเก็บภาษีให้สะดวก ประหยัด รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย (Easy Access) และการลดต้นทุนการบริหารการจัดเก็บ) **และกลยุทธ์ที่ 1.5** (การปรับปรุงประสิทธิภาพ การบริหารจัดการทรัพย์สินของรัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม) เป็นกรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่ 17.1 ของ SDGs ในการเสริมความแข็งแกร่งของ การระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านการสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลัง พัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ของรัฐ เนื่องจาก ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ที่ 17.1 ซึ่งได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 17.1.1 (รายได้รัฐบาลรวม คิดเป็นร้อยละของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้) และตัวชี้วัดที่ 17.1.2 (สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษี ภายในประเทศ) เป็นข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการคลัง จึงสามารถวิเคราะห์ได้ว่า เป้าหมาย ที่ 17.1 ของ SDGs มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 1.3 1.4 และ 1.5 ภายใต้ยุทธศาสตร์ลำดับที่ 1 ของกระทรวงการคลัง (ความมั่นคงทางการคลัง)

คณะผู้วิจัยได้จัดทำตารางสรุปยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่มีความสอดคล้องกับ เป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ซึ่งผลการศึกษาปรากฏตามตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
1. ความมั่นคงทางการคลัง	1.3 การปฏิรูปโครงสร้างรายได้ ประกอบด้วย รายได้ภาษีและรายได้ที่ไม่ใช่ภาษี โดยการปรับอัตราภาษี และขยายฐานภาษีที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันให้ครอบคลุมทุก	เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการค้าและพันธกิจส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)	17.1 เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทาง การสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ	17.1.1 รายได้รัฐบาลรวม คิดเป็นร้อยละของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้ 17.1.2 สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศ

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
	ฐานภาษีรวมถึงการเพิ่มแหล่งรายได้ใหม่		ภายในประเทศในการเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ของรัฐ	ที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ
	1.4 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเก็บภาษีให้สะดวก ประหยัด รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย (Easy Access) และการลดต้นทุนการบริหารการจัดเก็บ	เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการค้า การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)	17.1 เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทาง การสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ของรัฐ	17.1.1 รายได้รัฐบาลรวมคิดเป็นร้อยละของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้ 17.1.2 สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ
	1.5 การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินของรัฐเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการค้า การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)	17.1 เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทาง การสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ของรัฐ	17.1.1 รายได้รัฐบาลรวมคิดเป็นร้อยละของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้
2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	2.2 การใช้มาตรการด้านการคลังการเงินเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจรวมถึงการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคอาเซียน	เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม)	9.a อำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนและทนทานในประเทศกำลังพัฒนา ผ่านทางการยกระดับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และด้านวิชาการให้แก่ประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และรัฐกำลัง	9.a.1 การสนับสนุนระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการทั้งหมด (การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และการช่วยเหลือในรูปแบบอื่น ๆ)

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ)	พัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก 10.6 สร้างหลักประกันว่าจะมีตัวแทนและเสียงสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจของสถาบันทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้สถาบันมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ มีความรับผิดชอบและชอบธรรมมากขึ้น 10.b สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการและการไหลของเงินซึ่งรวมถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไปยังรัฐที่มีความจำเป็นมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศในแอฟริกา รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล โดยให้เป็นไปตามแผนและแผนงานของประเทศเหล่านั้น	10.6.1 ร้อยละของสมาชิก และสิทธิในการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ 10.b.1 การดำเนินการด้านทรัพยากรเพื่อการพัฒนาจำแนกตามประเทศที่ได้รับความช่วยเหลือและประเทศผู้ให้การช่วยเหลือ และประเภทของการดำเนินการ (เช่น การช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) การลงทุนทางตรงของต่างประเทศ (FDI) และอื่น ๆ)

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobal การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)	17.3 ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจากแหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา	17.3.1 การลงทุนทางตรงของต่างประเทศ (Foreign direct investments -FDI) การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance: ODA) และความร่วมมือใต้-ใต้ คิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณประเทศทั้งหมด
		เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobal การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)	17.9 เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิผลและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี	17.9.1 มูลค่าการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางเทคนิค (เป็นดอลลาร์สหรัฐ) (รวมถึงความร่วมมือเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี) ที่ได้ให้คำมั่นไว้กับประเทศกำลังพัฒนา
	2.4 การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน	เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มี)	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืน และมีความทนทาน	9.1.1 สัดส่วนของประชากรเมืองที่อาศัยอยู่ภายในระยะ 2 กิโลเมตรจากถนน

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
	ทางกายภาพ เพื่อลด ต้นทุนการประกอบ การของภาคเอกชน	ความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนา อุตสาหกรรมที่ ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริม นวัตกรรม)	ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน ของภูมิภาคและที่ข้าม เขตแดน เพื่อสนับสนุน การพัฒนาทางเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ที่ดีของ มนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การ เข้าถึงได้ในราคาที่ จ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับ ทุกคน	ที่สามารถใช้งานได้ ทุกฤดู 9.1.2 ปริมาณ ผู้โดยสาร และสินค้า ที่ขนส่ง จำแนกตาม รูปการขนส่ง
		เป้าหมายที่ 11 (ทำให้เมืองและ การตั้งถิ่นฐาน ของมนุษย์มี ความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและ ยั่งยืน)	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบ คมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึง ได้ ปลอดภัย ในราคาที่ สามารถจ่ายได้ สำหรับ ทุกคน พัฒนาความปลอดภัย ทางถนน โดยการขยาย การขนส่งสาธารณะ และค้ำประกันพิเศษถึง กลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทาง ร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	11.2.1 สัดส่วนของ ประชากรที่เข้าถึง การขนส่งสาธารณะได้ อย่างสะดวก จำแนก ตามกลุ่มอายุ เพศ และบุคคลที่มี ความบกพร่องทาง ร่างกาย
	2.1 – 2.12 (ทุกกลยุทธ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2)	เป้าหมายที่ 8 (ส่งเสริมการเติบโต ทางเศรษฐกิจที่ ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้าง งานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงาน	8.1 ทำให้การเติบโตทาง เศรษฐกิจต่อหัวประชากร มีความยั่งยืนตามบริบทของ ประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศของประเทศพัฒนา	8.1.1 อัตราการเติบโต เฉลี่ยต่อปีของรายได้ ที่แท้จริงต่อหัว ประชากร

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		ที่เหมาะสมสำหรับทุกคน)	น้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	
		เป้าหมายที่ 8 (ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน)	8.2 บรรลุการมีผลผลิตทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้น ผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูง และใช้แรงงานเข้มข้น	8.2.1 อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของรายได้ที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ
			8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านการเข้าถึงบริการทางการเงิน	8.3.1 สัดส่วนการจ้างงานนอกระบบนอกภาคการเกษตร แยกตามเพศ
		เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริม	9.2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุม และยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของ	9.2.1 มูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละของผลผลิตมวลรวมภายใน

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		การพัฒนา อุตสาหกรรม ที่ครอบคลุมและ ยั่งยืน และส่งเสริม นวัตกรรม)	อุตสาหกรรมในการจ้างงาน และผลิตภัณฑ์มวลรวมของ ประเทศ โดยให้เป็นไปตาม สถานะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อย ที่สุด	ประเทศต่อหัว
		เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้าง พื้นฐานที่มีความ ทนทาน ส่งเสริม การพัฒนา อุตสาหกรรม ที่ครอบคลุมและ ยั่งยืน และส่งเสริม นวัตกรรม)	9.5 เพิ่มพูนการวิจัยทาง วิทยาศาสตร์ ยกกระดับขีด ความสามารถทางเทคโนโลยี ของภาคอุตสาหกรรมในทุก ประเทศ โดยเฉพาะใน ประเทศกำลังพัฒนา และให้ ภายในปี 2573 มีการ ส่งเสริมนวัตกรรมและให้เพิ่ม จำนวนผู้ทำงานวิจัยและ พัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน และการใช้จ่ายใน ภาคสาธารณะและเอกชน ในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่ม มากขึ้น	9.5.1 ร้อยละของ ค่าใช้จ่ายการวิจัย และพัฒนา ต่อ GDP 9.5.2 สัดส่วนนักวิจัย (เทียบเป็นการทำงาน เต็มเวลา) ต่อ ประชากร 1,000,000 คน
			9.b สนับสนุนการพัฒนา เทคโนโลยี การวิจัย และ นวัตกรรมภายในประเทศ กำลังพัฒนา รวมถึงการให้มี สภาพแวดล้อมทางนโยบาย ที่นำไปสู่ความหลากหลาย ของอุตสาหกรรมและ	9.b.1 สัดส่วน มูลค่าเพิ่มของ อุตสาหกรรม เทคโนโลยีระดับสูง และระดับกลาง คิดเป็นร้อยละของ มูลค่าเพิ่มรวมทั้งหมด

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
			การเพิ่มมูลค่าของสินค้า โภคภัณฑ์	
	2.6 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมให้บริษัทเอกชนขนาดใหญ่ช่วยเหลือบริษัทเอกชนขนาดเล็ก	เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม)	9.3 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด	9.3.1 สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลางคิดเป็นร้อยละต่อมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมทั้งหมด 9.3.2 ร้อยละของอุตสาหกรรมขนาดเล็กที่มีการกู้ยืม หรือมีวงเงินที่ธนาคารให้กู้ยืมได้สูงสุด
	2.7 การผลักดันระบบ National e-Payment	เป้าหมายที่ 8 (ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน)	8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	8.10.2 ร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่น ๆ หรือกับผู้ให้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่
	2.9 การพัฒนาระบบสถาบันการเงินไทยให้แข่งขันได้ สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายขึ้นด้วยราคาที่ เป็นธรรมและไม่บิดเบือน และสนับสนุน	เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศ และระหว่างประเทศ)	10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	10.5.1 เสถียรภาพของระบบการเงิน

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
	การเป็นศูนย์กลางการค้า การลงทุนในภูมิภาค โดยดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ			
	2.11 การปฏิรูประบบการเงินเฉพาะกิจ ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนากระบวนการกำกับดูแลความมั่นคงและพันธกิจของสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการติดตามการดำเนินการของสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่ประสบปัญหา	เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ)	10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	10.5.1 เสถียรภาพของระบบการเงิน
4. การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม	4.1 การผลักดันมาตรการการเงินการคลังเพื่อปฏิรูปการกระจายรายได้	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาในรูปแบบอื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสมและบริการทางการเงิน	1.4.1 สัดส่วนของประชากรอาศัยในครัวเรือนที่เข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance) 1.a สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมไปถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอและคาดเดาได้ แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ	1.a.1 สัดส่วนของทรัพยากรที่รัฐบาลได้จัดสรรโดยตรงให้กับแผนการลดความยากจน
		เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ)	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศภายในปี 2573 10.2 ให้อำนาจและส่งเสริมความครอบคลุมด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมืองสำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่องทาง	10.1.1 อัตราการเติบโตของการใช้จ่ายในครัวเรือน หรือรายได้ต่อหัวในกลุ่มประชากรที่มีรายได้ต่ำกว่าร้อยละ 40 ต่อประชากรทั้งหมด 10.2.1 ส่วนแบ่งแรงงานต่อ GDP ประกอบไปด้วยค่าจ้างและการให้ความคุ้มครองทางสังคม

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
			ร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ ภายในปี 2573	
	4.2 การผลักดันมาตรการการเงินการคลังเพื่อการถือครองทรัพย์สินที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	1.3.1 ร้อยละของประชากรที่ได้รับความคุ้มครองตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคม จำแนกตามเพศ และแบ่งเป็น เด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย หญิงตั้งครรภ์/แม่ลูกอ่อน เหยื่อที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน ผู้ยากจนและอยู่ในสถานะเปราะบาง
		เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ในรูปแบบอื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสมและบริการทาง	1.4.2 สัดส่วนของประชากรผู้ใหญ่ที่มีเอกสารสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมายรับรองการถือครองที่ดิน และประชากรเหล่านี้ทราบถึงสิทธิของตนเหนือที่ดินที่ตนถือครอง จำแนกตามเพศ และประเภทการถือครอง

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ)	การเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance) 10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	10.5.1 เสถียรภาพของระบบการเงิน
	4.3 การส่งเสริมและพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชนรวมถึงการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้แก่องค์กรการเงินชุมชน	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	1.3.1 ร้อยละของประชากรที่ได้รับความคุ้มครองตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคม จำแนกตามเพศ และแบ่งเป็น เด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้มีความพิการ ร่างกาย หญิง ตั้งครรภ์/แม่ลูกอ่อน เหยื่อที่ได้รับบาดเจ็บจาก การทำงาน ผู้ยากจนและอยู่ในสถานะเปราะบาง
		เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึง	1.4.1 สัดส่วนของประชากรอาศัยในครัวเรือนที่เข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม)	บริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ในรูปแบบอื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสมและบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance) 9.3 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด	ตัวชี้วัด (Indicator) 9.3.2 ร้อยละของอุตสาหกรรมขนาดเล็กที่มีการกู้ยืม หรือมีวงเงินที่ธนาคารให้กู้ยืมได้สูงสุด
	4.5 การยกระดับบริการทางการเงินฐานรากด้วยเทคโนโลยีทางการเงินสมัยใหม่	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ในรูปแบบอื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม	1.4.1 สัดส่วนของประชากรอาศัยในครัวเรือนที่เข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
			และบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance)	
	4.7 การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงานรวมถึงการยกระดับความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.a สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมไปถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอและคาดเดาได้ แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศพัฒนาน้อยที่สุดใน การดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ	1.a.1 สัดส่วนของทรัพยากรที่รัฐบาลได้จัดสรรโดยตรงให้กับแผนการลดความยากจน 1.a.2 สัดส่วนการใช้จ่ายของรัฐบาลรวมในเรื่องบริการที่สำคัญจำเป็น (การศึกษา, สุขภาพ และความคุ้มครองทางสังคม)
		เป้าหมายที่ 4 (สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต)	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่ายนำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573	4.1.1 ร้อยละของเด็ก/เยาวชนใน: (ก) ระดับชั้น ป.2 หรือ ป.3 (ข) ป.6 และ (ค) ม.3 ที่มีความสามารถตามเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างน้อย ใน (1) ด้านการอ่าน และ (2) ด้านคณิตศาสตร์ หรือการคิดคำนวณ จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobal การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)	17.6 เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคแบบเหนือ-ใต้-ใต้-ใต้และไตรภาคี และการเข้าถึงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตามเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกัน โดยรวมถึงผ่านการพัฒนาการประสานงานระหว่างกลไกที่มีอยู่เดิม เฉพาะอย่างยิ่งในระดับของสหประชาชาติ และผ่านทางกลไกอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีของโลก	17.6.2 จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ต่อผู้อยู่อาศัย 100 คน จำแนกตามความเร็วอินเทอร์เน็ต
		เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobal การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)	17.9 เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิผลและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี	17.9.1 สัดส่วนของประชากรที่ใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
	4.8 การจัดสวัสดิการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	1.3.1 ร้อยละของประชากรที่ได้รับความคุ้มครองตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคม จำแนกตามเพศ และแบ่งเป็น เด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย หญิงตั้งครรภ์/แม่ลูกอ่อน เหยื่อที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน ผู้ยากจนและอยู่ในสถานะเปราะบาง
	4.9 การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาการบริหารจัดการค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของภาครัฐเพื่อผู้สูงอายุ	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	1.3.1 ร้อยละของประชากรที่ได้รับความคุ้มครองตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคม จำแนกตามเพศ และแบ่งเป็น เด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย หญิงตั้งครรภ์/แม่ลูกอ่อน เหยื่อที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน ผู้ยากจนและอยู่ในสถานะเปราะบาง
	4.10 การพัฒนาช่องทางและผลิตภัณฑ์การออม	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ	1.3.1 ร้อยละของประชากรที่ได้รับความคุ้มครองตามระบบ

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
	ระยะยาวเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ	เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ อื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance)	และมาตรการคุ้มครองทางสังคม จำแนกตามเพศ และแบ่งเป็น เด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย หญิงตั้งครรภ์/แม่ลูกอ่อน เหยื่อที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน ผู้ยากจนและอยู่ในสถานะเปราะบาง 1.4.1 สัดส่วนของประชากรอาศัยในครัวเรือนที่เข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน
5. การคลังการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อม	5.1 การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการใช้	เป้าหมายที่ 7 (สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่	7.a ยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศในการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการวิจัย และ	7.a.1 ปริมาณการระดมเงินดอลลาร์สหรัฐต่อปี เริ่มในปี 2020 ตามพันธะ

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
	มาตรการการเงินการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม	ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา)	เทคโนโลยีพลังงานที่สะอาดโดยรวมถึงพลังงานทดแทนประสิทธิภาพการใช้พลังงานและเทคโนโลยีเชื้อเพลิงฟอสซิลขั้นสูงและสะอาด และสนับสนุนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด ภายในปี 2573	สัญญาเรื่องการระดมเงินให้ถึง \$100 พันล้าน
		เป้าหมายที่ 11 (ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุมปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน)	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่น ๆ ภายในปี 2573	11.6.1 ร้อยละของขยะในเขตเมืองที่มีการจัดเก็บเป็นประจำ และเพียงพอที่จะปล่อยของเสียขั้นสุดท้ายซึ่งเกิดจากของเสียทั้งหมดที่เกิดจากเมืองนั้น (หมายเหตุ : เกี่ยวข้องกับมาตรการทางภาษีเพื่อลดปริมาณขยะในเขตเมือง) 11.6.2 ระดับค่าเฉลี่ยทั้งปีของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (เช่น PM2.5 และ PM10) ในเขตเมือง (ถ่วงน้ำหนักกับประชากร) (หมายเหตุ : เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs (ต่อ)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง		SDGs		
ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมายของ SDGs	เป้าประสงค์ของ SDGs	ตัวชี้วัด (Indicator)
		เป้าหมายที่ 12 (สร้างหลักประกันให้ มีรูปแบบการผลิต และการบริโภคที่ ยั่งยืน)	12.c ทำให้การอุดหนุน เชื้อเพลิงฟอสซิลที่ไร้ ประสิทธิภาพและนำไปสู่การ บริโภคที่สิ้นเปลืองมีความ สมเหตุสมผล โดยกำจัดการ บิดเบือนทางการตลาดโดยให้ สอดคล้องสภาวะแวดล้อม ของประเทศ รวมถึงการปรับ โครงสร้างภาษีและเลิกการ อุดหนุนที่เป็นภัยเหล่านั้นใน ที่ที่ยังมีการใช้อยู่ เพื่อให้ สะท้อนผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม โดยคำนึงอย่าง เต็มที่ถึงความจำเป็นและ เงื่อนไขที่เจาะจงของประเทศ กำลังพัฒนาและลด ผลกระทบทางลบที่อาจ เกิดขึ้นที่จะมีต่อการพัฒนา ของประเทศเหล่านั้นใน ลักษณะที่เป็นการคุ้มครอง คนจนและชุมชนที่ได้รับ ผลกระทบ	กับการเก็บภาษี คาร์บอนของรถยนต์) 12.c.1 จำนวนเงิน อุดหนุนเชื้อเพลิง ฟอสซิลต่อหน่วย GDP (การผลิตและการ บริโภค) และสัดส่วน ของค่าใช้จ่ายรวมของ ประเทศในด้าน เชื้อเพลิงฟอสซิล

ที่มา : จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องในระดับกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังทั้ง 6 ด้านกับเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ข้างต้น มาใช้ในการคัดเลือกเป้าหมาย (Goals) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง เพื่อนำไปใช้จัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Targets) ในบทที่ 4 ต่อไป

บทที่ 4

การจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs

เนื้อหาในบทนี้จะเป็นการนำเสนอแนวทางการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นบุคลากรของกระทรวงการคลัง ในการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs โดยอยู่ในรูปแบบของการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 จะจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายทั้ง 17 ของ SDGs และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 จะจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ซึ่งรวมทั้งผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายและเป้าประสงค์ ของ SDGs ที่ได้จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว

4.1 กลุ่มตัวอย่างที่ร่วมจัดลำดับความสำคัญของ SDGs

เนื่องจากงานวิจัยนี้มุ่งเน้นการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อจัดลำดับความสำคัญของ SDGs เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายของกระทรวงการคลัง ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs ให้เป็นบุคลากรของหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงการคลัง ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการออกแบบหรือดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถบรรลุ SDGs ได้ในอนาคต โดยคณะผู้วิจัยได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง ทั้ง 10 แห่ง ได้แก่ กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร กรมบัญชีกลาง กรมธนารักษ์ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) รวมจำนวน 45 คน เพื่อเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งจัดขึ้น 2 ครั้ง ครั้งแรกเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 13.30 – 16.60 น. และครั้งที่สองเมื่อวันพุธที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 09.30 – 15.00 น. ณ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้ง 2 ครั้งเป็นจำนวน 33 คน และ 32 คน ตามลำดับ

4.2 แนวทางการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs

4.2.1 แนวคิดสำคัญ

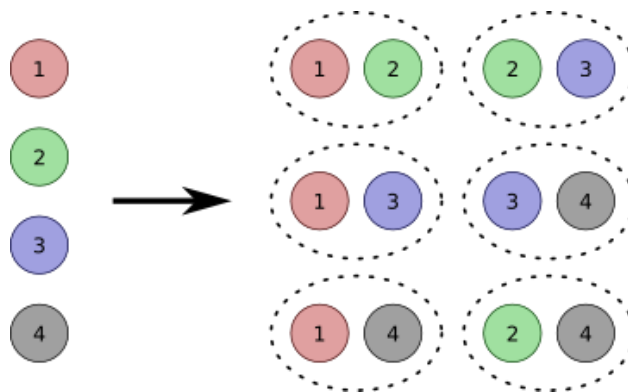
แนวคิดการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs ของคณะผู้วิจัย เริ่มจากการนำเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย มาพิจารณาเพื่อจัดลำดับความสำคัญว่า ประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับเป้าหมายใดของ SDGs มากที่สุด และเป้าหมายใดควรมีความสำคัญรองลงมาตามลำดับ เพื่อให้เห็นแนวทางการพัฒนาที่ประเทศไทยควรมุ่งเน้นตามบริบทของประเทศไทย โดยผลการจัดลำดับความสำคัญ

ในระดับเป้าหมายของ SDGs จะอ้างอิงจากผลการพิจารณาของผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 โดยมีรายละเอียดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 ปรากฏตามภาคผนวกที่ 2

4.2.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

คณะผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบทีละคู่ (Pairwise Comparison) ระหว่างเป้าหมายของ SDGs ในแต่ละเป้าหมาย กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่บุคลากรของกระทรวงการคลังจะต้องพิจารณาเปรียบเทียบเป้าหมายของ SDGs ในแต่ละคู่ว่า เป้าหมายใดมีความสำคัญในภาพรวมต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับอีกเป้าหมายหนึ่ง

ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างของการเปรียบเทียบทีละคู่ (Pairwise Comparison)



วิธีการเปรียบเทียบทีละคู่ (Pairwise Comparison) เป็นการเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมายของ SDGs 2 เป้าหมาย เพื่อเลือกว่าเป้าหมายใดมีความสำคัญมากกว่ากัน ซึ่งรูปแบบการคัดเลือกดังกล่าวเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายในงานวิจัย เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ทำให้ผู้ประเมินตัดสินใจได้ง่ายโดยจำกัดทางเลือกอยู่เพียง 2 ทางเลือก การจับคู่เป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย ทำให้ได้ผลลัพธ์จำนวน 136 คู่ ซึ่งเป็นไปตามสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

โดย n = จำนวนเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย และ k = จำนวนเป้าหมายที่เลือกในแต่ละครั้ง ซึ่งเท่ากับ 2 เป้าหมาย

เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้ตัดสินใจเลือกเป้าหมายที่เห็นว่ามีความสำคัญมากกว่าในแต่ละคู่จากทั้งหมด 136 คู่แล้ว คณะผู้วิจัยสามารถนำผลคะแนนที่ผู้ทำแบบประเมินได้เลือกมาจัดลำดับเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมายได้ว่า เป้าหมายด้านใดมีความสำคัญในภาพรวมต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยมากที่สุด เพื่อที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีงบประมาณและเวลาอยู่อย่างจำกัด จะได้จัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) เพื่อจัดสรรทรัพยากรในการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

พร้อมทั้งผู้วิจัยได้นำเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย มาพิจารณาเพื่อคัดเลือกเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ปรากฏจำนวนเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง จำนวน 9 เป้าหมาย ได้แก่

- (1) เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)
- (2) เป้าหมายที่ 4 (สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต)
- (3) เป้าหมายที่ 7 (สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา)
- (4) เป้าหมายที่ 8 (ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน)
- (5) เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม)
- (6) เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ)
- (7) เป้าหมายที่ 11 (ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน)
- (8) เป้าหมายที่ 12 (สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) และ
- (9) เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)

4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 1

การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 คณะผู้วิจัยได้ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดของ SDGs รวมทั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานวิจัยแก่ผู้แทนจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงการคลัง (จำนวน 33 คน) และคณะผู้วิจัยได้ให้ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ทำแบบประเมินการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย โดยใช้วิธี Pairwise Comparison ดังกล่าว โดยให้ผู้เข้าร่วมประชุมจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs

ในมุมมองของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการออกแบบและดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลังที่อยากให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายของ SDGs ในเรื่องใดมากที่สุดตามลำดับความสำคัญ

ผลจากการทำแบบประเมินจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs โดยวิธีการเปรียบเทียบทีละคู่ (Pairwise Comparison) ซึ่งมีผู้ตอบแบบประเมินฯ จำนวน 33 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs จากวิธีการเปรียบเทียบดังกล่าวทำให้พบว่า เป้าหมายของ SDGs ที่ได้รับการเลือกจากกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 คือ เป้าหมายที่ 3 (สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย)

ลำดับที่ 2 คือ เป้าหมายที่ 2 (ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน)

ลำดับที่ 3 คือ เป้าหมายที่ 4 (สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

ลำดับที่ 4 คือ เป้าหมายที่ 6 (สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน) และ

ลำดับที่ 5 คือ เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)

สำหรับเป้าหมายที่ได้รับการเลือกจากกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ (1) เป้าหมายที่ 5 (บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง) (2) เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน) (3) เป้าหมายที่ 7 (สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา) (4) เป้าหมายที่ 14 (อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) และ (5) เป้าหมายที่ 13 (เร่งต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น)

ดังรายละเอียดผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs ตามตารางที่ 4.1

จากการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับเป้าหมายของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตประจำวันเป็นลำดับต้น ๆ สะท้อนให้เห็นจากผลการจัดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับแรก ได้แก่ (1) การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (2) การยุติความหิวโหย (3) การศึกษาที่มีคุณภาพ (4) การมีน้ำสะอาดและสุขาภิบาล และ (5) การขจัดความยากจน ซึ่งล้วนแต่เป็นปัจจัยพื้นฐานในการมีคุณภาพชีวิตและการงานที่ดี

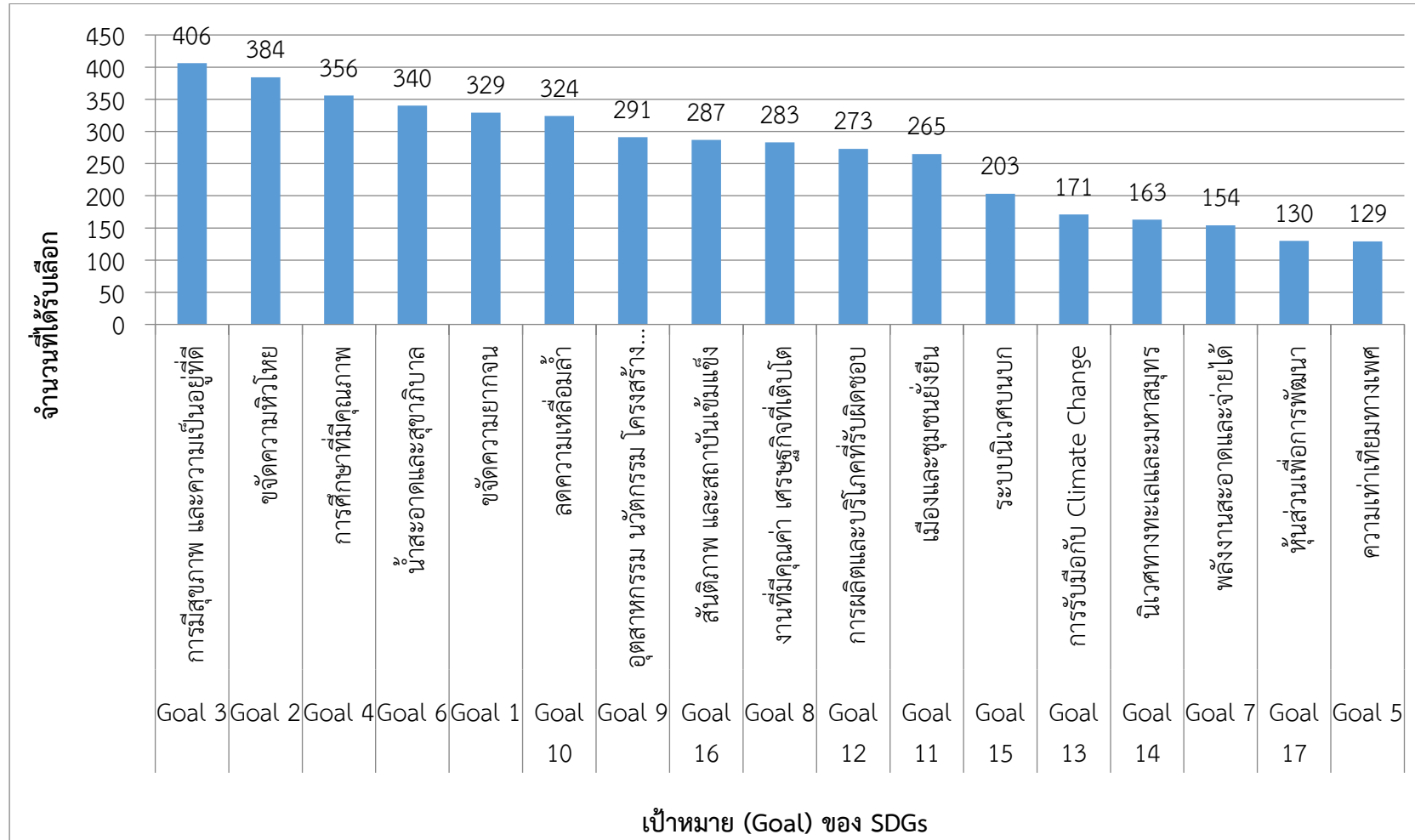
ในขณะที่เป้าหมายที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญรองลงมา คือ เป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ได้แก่ การลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาอุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน และการสร้างงานที่มีคุณค่าและส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำ (หมายถึงความเหลื่อมล้ำในทุก ๆ ด้าน นอกเหนือจากความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ) มากกว่าการสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจผ่านทั้งการสร้างงานและการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ผลการศึกษานี้

มีนัยที่แสดงให้เห็นว่า ในมุมมองของบุคลากรที่มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายของประเทศนั้น การลดความเหลื่อมล้ำ เป็นปัญหาสำคัญของประเทศ จึงเป็นส่วนหนึ่งในระดับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ประเทศไทยควรจะต้องบรรลุให้ได้ในอนาคตมากกว่าการมุ่งแต่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

เป้าหมายของ SDGs ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า มีความสำคัญในลำดับถัดไป คือ เป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ ได้แก่ การผลิตและบริโภคที่รับผิดชอบ การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ระบบนิเวศทางทะเลและมหาสมุทรอย่างยั่งยืน และการมีพลังงานสะอาดในราคาที่ทุกคนเข้าถึงได้

สำหรับเป้าหมายของ SDGs ที่ตัวอย่างเห็นว่า มีความสำคัญค่อนข้างน้อยในบริบทของประเทศไทย ได้แก่ การส่งเสริมกลไกของหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในระดับโลก และการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยได้พัฒนาขึ้นจากบทบาทการเป็นประเทศผู้ขอรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ มาเป็นประเทศที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ และยังคงกลายเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในองค์การระหว่างประเทศอีกด้วย นอกจากนี้ ยังสะท้อนให้เห็นว่า ประเทศไทยมีปัญหาการไม่เท่าเทียมทางเพศค่อนข้างน้อย เห็นได้จากการมีบทบาทเพิ่มขึ้นของสตรีในระดับผู้บริหารขององค์กรต่าง ๆ มากขึ้นกว่าในอดีต และสังคมไทยค่อนข้างเปิดกว้างสำหรับการมีบทบาทในสังคมของทั้งเพศหญิงและเพศชาย

ตารางที่ 4.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย ด้วยวิธี Pairwise Comparison



4.4 แนวทางการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs

4.4.1 แนวคิดสำคัญ

นอกจากการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) เพื่อให้เห็นภาพรวมของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีความสำคัญในบริบทของประเทศไทยแล้ว คณะผู้วิจัยได้จัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อยของเป้าหมาย เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนในทางปฏิบัติว่านโยบายของประเทศไทยควรมุ่งเน้นการพัฒนาในเรื่องใด เพราะการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์จะทำให้ผู้กำหนดนโยบายมีมิติในการพิจารณามากขึ้น และเนื่องจากงานวิจัยนี้มุ่งเน้นการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบนโยบายของกระทรวงการคลัง ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์เป้าประสงค์ (Target) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลังและคัดเลือกเพื่อนำมาใช้จัดลำดับความสำคัญดังกล่าว โดยจะอ้างอิงจากผลการพิจารณาของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 2

4.4.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

4.4.2.1 คณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลังกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังแสดงไว้ในบทที่ 3 เพื่อคัดเลือกเป้าหมาย (Goal) ที่สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ซึ่งปรากฏเป้าหมายที่เกี่ยวข้องจำนวน 9 เป้าหมาย ได้แก่

- (1) เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)
- (2) เป้าหมายที่ 4 (สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต)
- (3) เป้าหมายที่ 7 (สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา)
- (4) เป้าหมายที่ 8 (ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน)
- (5) เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม)
- (6) เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ)
- (7) เป้าหมายที่ 11 (ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน)
- (8) เป้าหมายที่ 12 (สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) และ
- (9) เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)

4.4.2.2 จากเป้าหมายของ SDGs ทั้ง 9 เป้าหมายข้างต้น คณะผู้วิจัยได้นำเป้าประสงค์ (Target) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ภายใต้เป้าหมายของ SDGs ทั้ง 9 เป้าหมายดังกล่าว

มาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่ควรให้ความสำคัญ หรือควรผลักดันให้เกิดผลสำเร็จ เป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกเพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญ มีทั้งหมด 27 เป้าประสงค์ ดังแสดงไว้ในภาคผนวกที่ 3

4.4.2.3 คณะผู้วิจัยได้จัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์โดยครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ (1) มิติความเร่งด่วน (2) มิติความสำคัญ (3) มิติผลกระทบ และ (4) มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย เพื่อให้สามารถจำแนกและลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ และสามารถจัดลำดับความสำคัญในภาพรวมของเป้าประสงค์โดยรวมทั้ง 4 มิติเข้าด้วยกัน เพื่อแสดงลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์โดยรวมทั้งหมด

4.4.2.4 คณะผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือมาตรฐานค่า (Rating Scale) เพื่อใช้ประเมินความสำคัญของทั้ง 4 มิติ โดยการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญของแต่ละมิติ นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยยังได้นำคะแนนที่ได้จากแต่ละมิติ มาคำนวณเป็นคะแนนตัวแทนของแต่ละเป้าประสงค์ (Target) และนำเป้าประสงค์ที่ได้คะแนนมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุดมาเรียงลำดับเพื่อจัดลำดับความสำคัญ

4.4.2.5 Rating Scale ที่ใช้ประเมินความสำคัญของทั้ง 4 มิติในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยคะแนน 5 ระดับ (1 – 5) และมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนคล้ายคลึงกันสำหรับมิติการพิจารณาทั้ง 4 มิติ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ในแต่ละมิติ

มิติการพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน
(1) ความเร่งด่วน	ความเร่งด่วนในการดำเนินการเพื่อให้เป้าประสงค์บรรลุผล 1 = เร่งด่วนน้อยที่สุด 2 = เร่งด่วนน้อย 3 = เร่งด่วนปานกลาง 4 = เร่งด่วนมาก 5 = เร่งด่วนมากที่สุด
(2) ความสำคัญ	ความสำคัญในบริบทของประเทศไทยของเป้าประสงค์ 1 = สำคัญน้อยที่สุด 2 = สำคัญน้อย 3 = สำคัญปานกลาง 4 = สำคัญมาก 5 = สำคัญมากที่สุด
(3) ผลกระทบ	ผลกระทบของเป้าประสงค์ต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทย 1 = มีผลกระทบน้อยที่สุด 2 = มีผลกระทบน้อย 3 = มีผลกระทบปานกลาง 4 = มีผลกระทบมาก 5 = มีผลกระทบมากที่สุด
(4) ความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย	ความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย (เช่น นโยบายสนับสนุน กลไกการดำเนินงาน กฎระเบียบ กฎหมาย เป็นต้น) ในการบรรลุเป้าประสงค์ 1 = มีความพร้อมน้อยที่สุด 2 = มีความพร้อมน้อย 3 = มีความพร้อมปานกลาง 4 = มีความพร้อมมาก 5 = มีความพร้อมมากที่สุด

4.4.2.6 การจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของแต่ละเป้าประสงค์ซึ่งได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5) แล้วนำมาแปลงเป็นดัชนีการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) ในแต่ละมิติ

4.4.2.7 วิธีการสร้างดัชนีการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index)

(1) การจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ

คณะผู้วิจัยได้นำผลคะแนนการจัดลำดับความสำคัญของผู้ตอบแบบประเมินมาวิเคราะห์ โดยแยกพิจารณาในแต่ละมิติ ตามขั้นตอนดังนี้

(1.1) คณะผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนที่ได้รับจากผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดในแต่ละเป้าประสงค์

(1.2) คณะผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ย (Mean) ที่ได้จากข้อ (1.1) ของทุกเป้าประสงค์มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อเป็นตัวแทนของคะแนนในแต่ละมิติซึ่งจะใช้เป็นฐานในการสร้างดัชนี SDGs Priority Index โดยกำหนดให้เท่ากับ 100

(1.3) คำนวณดัชนี SDGs Priority Index สำหรับแต่ละเป้าประสงค์ โดยกำหนดให้ค่าเฉลี่ยที่ได้คำนวณได้ในข้อ (1.2) เป็นฐานการคำนวณดัชนีตามความสัมพันธ์ ดังนี้

$$SDGs\ Priority\ Index_{j,k} = \frac{\left(\frac{\sum_{i=1}^n Score_{i,j,k}}{n}\right)}{\left(\frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m Score_{i,j,k}}{nm}\right)} \times 100$$

$SDGs\ Priority\ Index_{j,k}$ = ดัชนีชี้วัดความสำคัญของเป้าประสงค์ j ในมิติ k

$Score_{i,j,k}$ = คะแนนที่ผู้ตอบแบบประเมินคนที่ i ให้กับเป้าประสงค์ j ในมิติ k (ตั้งแต่ 1 – 5)

n = จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด 32 คน

m = จำนวนเป้าประสงค์ทั้งหมด 27 เป้าประสงค์

$\frac{\sum_{i=1}^n Score_{i,j,k}}{n}$ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ผู้ตอบแบบประเมินคนที่ 1 ถึง n ให้กับเป้าประสงค์ j ในมิติ k

$\frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m Score_{i,j,k}}{nm}$ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ผู้ตอบแบบประเมินคนที่ 1 ถึง n ให้กับเป้าประสงค์ j ถึง m ในมิติ k

(2) การจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ในภาพรวมทุกมิติ

คณะผู้วิจัยนำ SDGs Priority Index ของแต่ละมิติ มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นตัวแทนของ SDGs Priority Index ในภาพรวมทุกมิติ ตามความสัมพันธ์ ดังนี้

$$SDGs Priority Index_j = \frac{\sum_{k=1}^p \left(\frac{\frac{\sum_{i=1}^n Score_{i,j,k}}{n}}{\frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m Score_{i,j,k}}{nm}} \times 100 \right)_k}{p}$$

SDGs Priority Index_j = ดัชนีชี้วัดความสำคัญของเป้าประสงค์ *j* ในภาพรวมทุกมิติ
โดย *p* = จำนวนมิติความสำคัญทั้งหมด 4 มิติ

4.5 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ด้วยวิธี SDGs Priority Index จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 2

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 คณะผู้วิจัยได้ชี้แจงและทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญดังกล่าว รวมถึงวิธีการตอบแบบประเมินที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ทั้ง 27 เป้าประสงค์ (ดังแสดงรายละเอียดของการประชุมไว้ในภาคผนวกที่ 4) แก่ผู้แทนจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงการคลัง (จำนวน 32 คน) เพื่อร่วมกันจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ของ SDGs ทั้ง 27 เป้าประสงค์ โดยคณะผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบประเมินซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการจัดลำดับความสำคัญ ในครั้งนี้ตอบแบบประเมินในมุมมองของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการออกแบบและดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลัง ที่อยากให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมาย SDGs ในเรื่องใดมากที่สุดตามลำดับความสำคัญ กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้นำประกอบด้วยบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลังที่เป็นผู้แทนจากส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ภายใต้กระทรวงการคลัง

การประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมฯ ต่อการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ทั้ง 27 เป้าประสงค์ เพื่อให้เห็นแง่มุมเชิงลึกในเชิงภาคปฏิบัติมากขึ้น นอกเหนือจากการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) ซึ่งจะช่วยให้สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง ที่ควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่มีความสำคัญ

4.5.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม

ผลการประเมินของผู้เข้าร่วมการประชุมฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ของ SDGs ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม

ซึ่งผลการจัดลำดับความสำคัญ ด้วยวิธี SDGs Priority Index ทั้ง 4 มิติ ได้แก่ (1) มิติความเร่งด่วน (2) มิติความสำคัญ (3) มิติผลกระทบ และ (4) มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย โดยมีรายละเอียดผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ทั้ง 27 เป้าประสงค์ ปรากฏตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
1	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573	113.55
2	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	111.01
3	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	109.65
4	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	109.46
5	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	109.38
6	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	109.29
7	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573	107.58

ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
8	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทาง การเข้าถึงบริการทางการเงิน	107.41
9	8.2 บรรลุการมีผลผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูง และใช้แรงงานเข้มข้น	107.21
10	8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	103.76
11	10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	101.85
12	17.9 เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิผลและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี	100.12
13	10.2 ให้อำนาจและส่งเสริมความครอบคลุมด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมือง สำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่องทางร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ ภายในปี 2573	99.86
14	9.5 เพิ่มพูนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ยกกระดับขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของภาคอุตสาหกรรมในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้ภายในปี 2573 มีการส่งเสริมนวัตกรรมและให้เพิ่มจำนวนผู้ทำงานวิจัยและพัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน และการใช้จ่ายในภาคสาธารณะและเอกชน ในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น	98.34
15	9.2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้เป็นไปตามสถานะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	98.30

ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
16	10.6 สร้างหลักประกันว่าจะมีตัวแทนและเสียงสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจของสถาบันทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถาบันมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ มีความรับผิดชอบ และชอบธรรมมากขึ้น	97.66
17	17.1 เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทางการสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ของรัฐ	97.62
18	9.3 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และเพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด	97.52
19	9.b สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมภายในประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการให้มีสภาพแวดล้อมทางนโยบายที่นำไปสู่ความหลากหลายของอุตสาหกรรมและการเพิ่มมูลค่าของสินค้าโภคภัณฑ์	96.92
20	7.a ยกกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศในการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการวิจัย และเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด โดยรวมถึงพลังงานทดแทน ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และเทคโนโลยีเชื้อเพลิงฟอสซิลขั้นสูงและสะอาด และสนับสนุนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด ภายในปี 2573	95.20
21	17.6 เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคแบบเหนือ-ใต้-ใต้ และไตรภาคี และการเข้าถึงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตามเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกัน โดยรวมถึงผ่านการพัฒนาการประสานงานระหว่างกลไกที่มีอยู่เดิมเฉพาะอย่างยิ่งในระดับของสหประชาชาติ และผ่านทางกลไกอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีของโลก	94.14
22	12.c ทำให้การอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลที่ไร้ประสิทธิภาพและนำไปสู่การบริโภคที่สิ้นเปลืองมีความสมเหตุสมผล โดยกำจัดการบิดเบือนทางการตลาดโดยให้สอดคล้องสถานะแวดล้อมของประเทศ รวมถึงการปรับโครงสร้างภาษีและเลิกการอุดหนุนที่เป็นภัยเหล่านั้นในที่ยังมีการใช้อยู่ เพื่อให้สะท้อนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงอย่างเต็มที่ถึงความจำเป็นและเงื่อนไขที่เจาะจงของประเทศกำลังพัฒนาและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นที่มีต่อการพัฒนาของประเทศเหล่านั้นในลักษณะที่เป็นการคุ้มครองคนจนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	92.94

ตารางที่ 4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
23	10.b สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการและการไหลของเงินซึ่งรวมถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไปยังรัฐที่มีความจำเป็นมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศในแอฟริกา รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล โดยให้เป็นไปตามแผนและแผนงานของประเทศเหล่านั้น	92.67
24	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ ในรูปแบบอื่น มรดกทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance)	88.91
25	1.a สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอและคาดเดาได้แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ	87.99
26	17.3 ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจากแหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา	86.66
27	9.a อำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนและทนทานในประเทศกำลังพัฒนา ผ่านทางการยกระดับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และด้านวิชาการให้แก่ประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก	85.01

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

จากตารางที่ 4.3 หากพิจารณาเฉพาะเป้าประสงค์ที่ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความสำคัญมาก ในภาพรวม 10 ลำดับแรก ดังนี้

ลำดับที่ 1 เป้าประสงค์ที่ 4.1 (สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียน ที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 113.55

ลำดับที่ 2 เป้าประสงค์ที่ 1.3 (ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 111.01

ลำดับที่ 3 เป้าประสงค์ที่ 9.1 (พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืน และมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 109.65

ลำดับที่ 4 เป้าประสงค์ที่ 11.2 (จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และค้ำประกันเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 109.46

ลำดับที่ 5 เป้าประสงค์ที่ 8.1 (ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุดมีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 109.98

ลำดับที่ 6 เป้าประสงค์ที่ 10.1 (ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 109.29

ลำดับที่ 7 เป้าประสงค์ที่ 11.6 (ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 107.58

ลำดับที่ 8 เป้าประสงค์ที่ 8.3 (ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทางการเข้าถึงบริการทางการเงิน) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 107.41

ลำดับที่ 9 เป้าประสงค์ที่ 8.2 (บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 107.21

ลำดับที่ 10 เป้าประสงค์ที่ 8.10 (เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศ เพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน) มี SDGs Priority Index ในภาพรวม 103.76

4.5.2 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในแต่ละมิติ

แบบประเมินเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง พิจารณาจาก 4 มิติ ได้แก่ (1) มิติความเร่งด่วน (2) มิติความสำคัญ (3) มิติผลกระทบ และ (4) มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย โดยใช้วิธีการให้คะแนน (Rating Scale) ในแต่ละมิติแบ่งเป็นระดับคะแนน 1 – 5 ตามความเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมฯ และนำข้อมูลความคิดเห็นดังกล่าว มาจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ซึ่งมีรายละเอียดผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลังด้วยวิธี SDGs Priority Index ในแต่ละมิติ ดังนี้

4.5.2.1 มิติความเร่งด่วน

ตารางที่ 4.4 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก ในมิติความเร่งด่วน

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
1	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ภายในปี 2573	124.29
2	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573	116.3
3	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	115.03
4	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	113.71
5	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	112.39

ตารางที่ 4.4 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ
ภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก
ในมิติความเร่งด่วน (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
6	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	111.07
7	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	109.75
8	8.2 บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น	108.42
9	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทางการเข้าถึงบริการทางการเงิน	108.42
10	9.5 เพิ่มพูนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ยกกระดับขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของภาคอุตสาหกรรมในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้ภายในปี 2573 มีการส่งเสริมนวัตกรรมและให้เพิ่มจำนวนผู้ทำงานวิจัยและพัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน และการใช้จ่ายในภาคสาธารณะและเอกชน ในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น	103.13

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

ตารางที่ 4.4 แสดงเฉพาะเป้าประสงค์ที่ผู้เข้าร่วมประชุมฯ เห็นว่ามีความเร่งด่วนมาก เรียงตามลำดับทั้งหมด 5 เป้าประสงค์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมฯ เห็นว่าการบรรลุเป้าประสงค์ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่ายมีความเร่งด่วนมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ลำดับที่ 2 คือ การลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากร ลำดับที่ 3 คือ มาตรการคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุมกลุ่มที่ยากจน ลำดับที่ 4 คือ การคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดให้อยู่ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ลำดับที่ 5 คือ การจัดให้มีระบบคมนาคมขนส่งที่เข้าถึงได้ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน

4.5.2.2 มิติความสำคัญ

ตารางที่ 4.5 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก ในมิติความสำคัญ

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
1	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573	121.81
2	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	115.53
3	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็กมีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	113.02
4	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	111.77
5	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	111.77
6	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	110.51
7	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573	110.51
8	8.2 บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น	109.26

ตารางที่ 4.5 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ
ภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก
ในมิติความสำคัญ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
9	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และ ส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่ง รวมถึงผ่านทางการเข้าถึงบริการทางการเงิน	105.49
10	8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและ ขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	102.98

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการจัดลำดับเป้าประสงค์ในมิติความสำคัญ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมฯ เห็นว่า มีความสำคัญมาก เรียงตามลำดับทั้งหมด 5 เป้าประสงค์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าประสงค์ด้านการศึกษามีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่ายว่ามีความเร่งด่วนมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ลำดับที่ 2 คือ มาตรการคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุมกลุ่มที่ยากจน ลำดับที่ 3 คือ การจัดให้มีระบบคมนาคมขนส่งที่เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน ลำดับที่ 4 คือ การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพที่เข้าถึงได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน ลำดับที่ 5 คือ การคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดให้อยู่ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ รวมทั้งการลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากร

ทั้งนี้ เป้าประสงค์ เรื่อง การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพที่เข้าถึงได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน และการคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดให้อยู่ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (ลำดับที่ 4 และ 5) มี SDGs Priority Index ในมิติความสำคัญเท่ากัน

4.5.2.3 มิติผลกระทบ

ตารางที่ 4.6 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก ในมิติผลกระทบ

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
1	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573	117.28
2	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	113.41
3	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็กมีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	110.84
4	8.2 บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลายการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูง และใช้แรงงานเข้มข้น	109.55
5	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	109.55
6	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573	109.55
7	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	108.26
8	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุด ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	108.26
9	10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	104.39

ตารางที่ 4.6 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ
ภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก
ในมิติผลกระทบ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
10	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทางการเข้าถึงบริการทางการเงิน	101.81

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

ตารางที่ 4.6 แสดงเฉพาะเป้าประสงค์ที่ผู้เข้าร่วมประชุมฯ เห็นว่ามีผลกระทบมากเรียงตามลำดับทั้งหมด 5 เป้าประสงค์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าประสงค์ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่ายว่ามีผลกระทบมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ลำดับที่ 2 คือ มาตรการคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุมกลุ่มที่ยากจน ลำดับที่ 3 คือ การจัดให้มีระบบคมนาคมขนส่งที่เข้าถึงได้ปลอดภัยในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน ลำดับที่ 4 คือ การบรรลุการมีผลผลิตทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม มุ่งเน้นภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพที่เข้าถึงได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน และการลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากร ลำดับที่ 5 คือ การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้งการคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดให้อยู่ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

ทั้งนี้ เป้าประสงค์ เรื่อง การบรรลุการมีผลผลิตทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม มุ่งเน้นภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพที่เข้าถึงได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน และการลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากร และการทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้งการคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดให้อยู่ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (ลำดับที่ 4 และ 5) มี SDGs Priority Index ในมิติความสำคัญเท่ากัน

4.5.2.4 มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย

ตารางที่ 4.7 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
1	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทางการเข้าถึงบริการทางการเงิน	113.91
2	8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	112.37
3	10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	112.37
4	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	107.75
5	9.3 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด	107.75
6	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	106.21
7	9.2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้เป็นไปตามสภาวะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	104.68
8	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุด ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	104.68
9	10.6 สร้างหลักประกันว่าจะมีตัวแทนและเสียงสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจของสถาบันทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถาบันมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ มีความรับผิดชอบ และชอบธรรมมากขึ้น	104.68

ตารางที่ 4.7 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ
ภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index 10 ลำดับแรก
ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
10	10.2 ให้อำนาจและส่งเสริมความครอบคลุมด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมืองสำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่องทางร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ ภายในปี 2573	103.14

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการจัดลำดับเป้าประสงค์ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมฯ เห็นว่ามีความพร้อมมากของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย เรียงตามลำดับทั้งหมด 5 เป้าประสงค์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมฯ เห็นว่าการบรรลุเป้าประสงค์ด้านการส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงาน นวัตกรรม และส่งเสริมวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ลำดับที่ 2 คือ การเสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน รวมถึงการพัฒนาทุกระดับและตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก ลำดับที่ 3 คือ การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมถึงการเพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด ลำดับที่ 4 การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้ง การคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และลำดับที่ 5 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด

4.5.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ
ของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ

โดยผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ดังกล่าวปรากฏตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง
ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
1	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จ การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่า เทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มี ประสิทธิภาพ ภายในปี 2573	113.55 (1)	124.29 (1)	121.81 (1)	117.28 (1)	90.82 (24)
2	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทาง สังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึง กลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	111.01 (2)	115.03 (3)	115.53 (2)	113.41 (2)	100.06 (15)
3	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืน และมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและ ที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความ เป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การเข้าถึงได้ในราคา ที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	109.65 (3)	111.07 (6)	111.77 (5)	109.55 (5)	106.21 (6)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง
ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
4	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	109.46 (4)	112.39 (5)	113.02 (3)	110.84 (3)	101.60 (13)
5	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืน ตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	109.38 (5)	109.75 (7)	111.77 (4)	108.26 (7)	107.75 (4)
6	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	109.29 (6)	113.71 (4)	110.51 (6)	108.26 (8)	104.68 (8)
7	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่น ๆ ภายในปี 2573	107.58 (7)	116.36 (2)	110.51 (7)	109.55 (6)	93.90 (22)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง

ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
8	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อยขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทางการเข้าถึงบริการทางการเงิน	107.41 (8)	108.42 (9)	105.49 (9)	101.81 (10)	113.91 (1)
9	8.2 บรรลุการมีผลผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้น ผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น	107.21 (9)	108.42 (8)	109.26 (8)	109.55 (4)	101.60 (12)
10	8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	103.76 (10)	99.17 (11)	108.98 (10)	100.53 (12)	112.37 (2)
11	10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	101.85 (11)	95.20 (17)	95.44 (18)	104.39 (9)	112.37 (3)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง

ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
12	17.9 เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิผลและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้-ใต้ และไตรภาคี	100.12 (12)	99.17 (12)	99.21 (12)	100.53 (13)	101.60 (14)
13	10.2 ให้อำนาจและส่งเสริมความครอบคลุมด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมืองสำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่องทางร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ ภายในปี 2573	99.86 (13)	96.52 (15)	97.95 (14)	101.81 (11)	103.13 (10)
14	9.5 เพิ่มพูนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ยกระดับขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของภาคอุตสาหกรรมในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้ภายในปี 2573 มีการส่งเสริมนวัตกรรมและให้เพิ่มจำนวนผู้ทำงานวิจัยและพัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน และการใช้จ่ายในภาคสาธารณะและเอกชนในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น	98.34 (14)	103.13 (10)	101.72 (11)	99.24 (15)	89.28 (26)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
15	9.2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงาน และผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้เป็นไปตามสภาวะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	98.30 (15)	93.88 (20)	96.70 (15)	97.95 (17)	104.68 (7)
16	10.6 สร้างหลักประกันว่าจะมีตัวแทนและเสียงสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจของสถาบันทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถาบันมีประสิทธิผล เชื่อถือได้ มีความรับผิดชอบ และชอบธรรมมากขึ้น	97.66 (16)	95.20 (18)	96.70 (17)	94.08 (20)	104.68 (9)
17	17.1 เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทางการสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ของรัฐ	97.62 (17)	95.20 (19)	94.19 (20)	97.95 (18)	103.14 (11)
18	9.3 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิต ในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด	97.52 (18)	97.85 (13)	91.67 (23)	92.79 (22)	107.75 (6)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
19	9.b สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ภายในประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการให้มีสภาพแวดล้อมทาง นโยบายที่นำไปสู่ความหลากหลายของอุตสาหกรรมและการ เพิ่มมูลค่าของสินค้าโภคภัณฑ์	96.92 (19)	97.85 (14)	96.70 (16)	99.24 (16)	93.90 (21)
20	7.a ยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศในการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการวิจัย และเทคโนโลยีพลังงาน ที่สะอาด โดยรวมถึงพลังงานทดแทน ประสิทธิภาพ การใช้พลังงาน และเทคโนโลยีเชื้อเพลิงฟอสซิลขั้นสูง และสะอาด และสนับสนุนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้าน พลังงานและเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด ภายในปี 2573	95.20 (20)	81.98 (22)	80.37 (13)	83.77 (14)	93.90 (23)
21	17.6 เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคแบบ เหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี และการเข้าถึงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตาม เจ็อนไซที่ตกลงร่วมกัน โดยรวมถึงผ่านการพัฒนา การประสานงานระหว่างกลไกที่มีอยู่เดิมเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับของสหประชาชาติ และผ่านทางกลไกอำนาจ ความสะดวกด้านเทคโนโลยีของโลก	94.14 (21)	92.56 (21)	92.93 (21)	94.08 (21)	96.98 (17)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
22	12.c ทำให้การอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลที่ไร้ประสิทธิภาพและนำไปสู่การบริโภคที่สิ้นเปลืองมีความสมเหตุสมผล โดยกำจัดการบิดเบือนทางการตลาดโดยให้สอดคล้อง สภาวะแวดล้อมของประเทศ รวมถึงการปรับโครงสร้างภาษี และเลิกการอุดหนุนที่เป็นภัยเหล่านั้นในที่ยังมีการใช้อยู่ เพื่อให้สะท้อนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงอย่างเต็มที่ถึงความจำเป็นและเงื่อนไขที่เจาะจงของประเทศกำลังพัฒนา และลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นที่จะมีต่อการพัฒนา ของประเทศเหล่านั้นในลักษณะที่เป็นการคุ้มครองคนจนและ ชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	92.94 (22)	96.52 (16)	94.19 (19)	90.21 (24)	90.82 (25)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความ เร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อม เชิงสถาบันฯ
23	10.b สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการและการไหลของเงินซึ่งรวมถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไปยังรัฐที่มีความจำเป็นมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศในแอฟริกา รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล โดยให้เป็นไปตามแผนและแผนงานของประเทศเหล่านั้น	92.67 (23)	91.23 (23)	89.16 (24)	90.21 (23)	100.06 (16)
24	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ ในรูปแบบอื่น มรดกทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance)	88.91 (24)	85.95 (24)	86.65 (25)	87.64 (25)	95.44 (18)

ตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ในภาพรวม และในแต่ละมิติ (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index ในภาพรวม	SDGs Priority Index มิติความเร่งด่วน	SDGs Priority Index มิติความสำคัญ	SDGs Priority Index มิติผลกระทบ	SDGs Priority Index มิติความพร้อมเชิงสถาบันฯ
25	1.a สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมไปถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอและคาดเดาได้แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ	87.99 (25)	84.62 (25)	91.67 (22)	94.08 (19)	81.58 (27)
26	17.3 ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจากแหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา	86.66 (26)	83.30 (26)	84.14 (26)	83.77 (27)	95.44 (19)
27	9.a อำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนและทนทานในประเทศกำลังพัฒนา ผ่านทางการยกระดับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และด้านวิชาการให้แก่ประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก	85.01 (27)	81.98 (27)	90.37 (27)	83.77 (26)	93.90 (20)

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บคือลำดับของเป้าประสงค์ในแต่ละมิติที่ได้รับ

จากตารางที่ 4.8 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ของ SDGs ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง ด้วยวิธี SDGs Priority Index ทั้งภาพรวมในทุกมิติ และแต่ละมิติ จะเห็นได้ว่า

เป้าประสงค์ที่ 4.1 (สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผลภายในปี 2573) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ทั้งในภาพรวม มิติความเร่งด่วน มิติความสำคัญ และมิติผลกระทบ โดยมี SDGs Priority Index เท่ากับ 113.55 124.29 และ 121.82 เรียงตามลำดับ แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้ลำดับที่ 24 (SDGs Priority Index = 90.82) โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความเห็นไว้ว่า ระบบการศึกษาของประเทศไทยยังมีความเหลื่อมล้ำระหว่างครอบครัวที่มีฐานะดีกับยากจน และการเข้าถึงการศึกษาของเด็กที่อยู่ในเมืองกับเด็กที่อยู่ในสถานที่กึ่งนร อีกทั้งระบบการศึกษาของไทยยังมุ่งเน้นการพัฒนาเพียงแต่เด็กที่มีประสิทธิภาพสูงตามระบบการศึกษาเท่านั้น

ประเด็นเรื่องการเข้าถึงการศึกษาอย่างเท่าเทียมได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ทั้งในภาพรวม มิติความเร่งด่วน มิติความสำคัญ และมิติผลกระทบ แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้เพียงลำดับที่ 24 ซึ่งสาเหตุอาจเกิดจากการมีกฎหมายหรือมาตรการสนับสนุนด้านการศึกษาในประเทศไทยที่ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้เด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่ายได้

เป้าประสงค์ที่ 1.3 (ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 ทั้งในภาพรวม มิติความสำคัญ และมิติผลกระทบ โดยมี SDGs Priority Index เท่ากับ 111.01 115.53 และ 113.41 เรียงตามลำดับ และมิติความเร่งด่วนได้ลำดับที่ 3 (SDGs Priority Index = 115.03) แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้ลำดับที่ 15 (SDGs Priority Index = 100.06) โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความเห็นไว้ว่า ประเทศไทยยังประสบปัญหา เรื่องความเหลื่อมล้ำระหว่างคนรวยกับคนจนอย่างเห็นได้ชัดเจน และการขจัดความยากจนมีความเร่งด่วน และสำคัญเนื่องจากสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง (Leaving No One Behind) และการคุ้มครองทางสังคมจะต้องครอบคลุมทั้งเรื่องคนว่างงาน ผู้สูงอายุ แรงงานในภาคเศรษฐกิจนอกระบบ เด็กคนพิการ เป็นต้น ซึ่งประเทศไทยมีหน่วยงานดูแลแต่ยังมีจุดอ่อนเรื่องความซ้ำซ้อน หรือความแม่นยำในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการช่วยเหลือและความรัดกุมของการใช้งบประมาณ

ประเด็นเรื่องระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญให้อยู่ในลำดับที่ 2 ทั้งในภาพรวม มิติความเร่งด่วน และมิติผลกระทบ และลำดับที่ 3 ในมิติความสำคัญ แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้เพียงลำดับที่ 15 นั้น อาจเกิดจากการที่ประเทศไทยยังมีกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวกับเป้าประสงค์ดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจนไม่เพียงพอต่อการบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าว

เป้าประสงค์ที่ 11.6 (ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสีย

อื่น ๆ ภายในปี 2573) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 ในมิติความเร่งด่วน (SDGs Priority Index = 116.36) ลำดับที่ 6 ในมิติผลกระทบ (SDGs Priority Index = 109.55) และลำดับที่ 7 ในภาพรวมและมิติความสำคัญ โดยมี SDGs Priority Index เท่ากับ 107.58 และ 110.49 ตามลำดับ แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้ลำดับที่ 22 (SDGs Priority Index = 101.59) โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความเห็นไว้ว่า สถานการณ์สิ่งแวดล้อมในประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเห็นได้ชัด และระบบการจัดการของเสียของประเทศไทยยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร อีกทั้งระบบการจัดการของเสียของเทศบาลก็ยังไม่ได้มาตรฐาน

การที่เป้าประสงค์ที่ 11.6 ได้รับการจัดลำดับความสำคัญอยู่ในลำดับต้น ๆ ทั้งในภาพรวม มิติความสำคัญ มิติความเร่งด่วน และมิติผลกระทบ แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายกลับได้เพียงลำดับที่ 22 ซึ่งอาจเกิดจากข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพของมาตรการและการบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ หรือการขาดเครื่องมือเชิงนโยบายที่ช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ที่ 8.10 (เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 10 ในภาพรวมและมิติความสำคัญ โดยมี SDGs Priority Index เท่ากับ 103.76 และ 102.98 ตามลำดับ ลำดับที่ 11 ในมิติความเร่งด่วน (SDGs Priority Index = 99.17) ลำดับที่ 12 ในมิติผลกระทบ (SDGs Priority Index = 100.53) แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายเป็นลำดับที่ 2 (SDGs Priority Index = 112.37) โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความเห็นไว้ว่า ประเทศไทยมีระบบสถาบันการเงินและการประกันภัยที่มีความน่าเชื่อถือและเข้มแข็ง อีกทั้งภาคเอกชนสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพพร้อมทั้งระบบสถาบันการเงินและประกันภัยในปัจจุบันนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็นช่องทางการให้บริการทางการเงิน ทำให้ประชาชนสามารถเข้าสู่บริการได้ง่ายมากขึ้น ซึ่งเป็นเหตุผลทำให้มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้รับการจัดลำดับอยู่ในลำดับต้น ๆ ในขณะที่ มิติในภาพรวม มิติความเร่งด่วน มิติความสำคัญ และมิติผลกระทบอยู่ในลำดับปานกลาง ทั้งนี้ ในปัจจุบันประเทศไทยถือได้ว่ามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลสถาบันการเงินและการประกันภัยที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมสำหรับสถานการณ์ในปัจจุบัน

เป้าประสงค์ที่ 10.5 (พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 3 ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย (SDGs Priority Index = 112.37) ลำดับที่ 9 ในมิติผลกระทบ (SDGs Priority Index = 104.39) ลำดับที่ 11 ในมิติภาพรวม (SDGs Priority Index = 101.85) แต่ในมิติความเร่งด่วนเป็นลำดับที่ 17 (SDGs Priority Index = 95.20) และมิติความสำคัญเป็นลำดับที่ 18 (SDGs Priority Index = 95.44) โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความเห็นไว้ว่า ประเทศไทยมีความพร้อมทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลกอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันแล้ว อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการพัฒนากฎระเบียบของตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก จะมีความสำคัญในแง่การช่วยป้องกันปัญหาทางวิกฤตการเงินไม่ให้เกิดขึ้น (สะท้อนให้เห็นจากมิติผลกระทบซึ่งอยู่ในลำดับที่ 9) แต่หากพิจารณาถึงลำดับความสำคัญในแง่ความสำคัญและความเร่งด่วนจะพบว่า เป้าประสงค์ที่ 10.5 มีความสำคัญค่อนข้างน้อย

เมื่อเทียบกับเป้าประสงค์อื่น ๆ ซึ่งสะท้อนจากความเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่เห็นว่า การพัฒนาด้านอื่น ๆ ภายในประเทศมีความสำคัญและความเร่งด่วนมากกว่า

เป้าประสงค์ 9.2 (ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้ไปไปตามสภาวะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 15 ทั้งในภาพรวมและมิติความสำคัญ โดย SDGs Priority Index เท่ากับ 98.30 และ 96.70 ตามลำดับ) ลำดับที่ 20 ในมิติความเร่งด่วน (SDGs Priority Index = 93.88) ลำดับที่ 17 ในมิติผลกระทบ (SDGs Priority Index 97.95) แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมายได้ลำดับที่ 7 (SDGs Priority Index = 104.68) โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความเห็นว่า ประเทศไทยในปัจจุบันมีอัตราส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศที่ดีอยู่แล้ว อีกทั้งภาครัฐได้ดำเนินนโยบายที่เป็นการเอื้อประโยชน์ในกับกลุ่มอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อดึงดูดการลงทุนภายในประเทศ ไม่ว่าจะเป็ผลประโยชน์ทางตรงหรือทางอ้อม จึงทำให้ความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมายอยู่ในลำดับค่อนข้างสูง สะท้อนจากความพร้อมในมาตรการสนับสนุนการลงทุนในกลุ่มอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในขณะที่ลำดับความสำคัญทั้งในภาพรวม มิติความเร่งด่วน มิติความสำคัญ และ มิติผลกระทบอยู่ค่อนข้างต่ำ

เป้าประสงค์ 9.3 (เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 18 ในภาพรวม (SDGs Priority Index = 97.52) ลำดับที่ 13 ในมิติความเร่งด่วน (SDGs Priority Index = 97.85) ลำดับที่ 23 ในมิติความสำคัญ (SDGs Priority Index = 91.67) ลำดับที่ 22 ในมิติผลกระทบ (SDGs Priority Index = 92.79) แต่ในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้ลำดับที่ 5 (SDGs Priority Index = 107.75) โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความเห็นไว้ว่า ในปัจจุบันมีมาตรการที่สนับสนุนการลงทุน การเข้าถึงแหล่งเงินทุน และสิทธิพิเศษอื่น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้แก่ภาควิสาหกิจขนาดเล็ก จึงทำให้มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายอยู่ในลำดับค่อนข้างสูง ในขณะที่ลำดับความสำคัญในมิติความเร่งด่วน อยู่ในลำดับปานกลาง และลำดับความสำคัญในมิติความสำคัญและผลกระทบอยู่ในลำดับค่อนข้างต่ำ

เป้าประสงค์ที่ 17.3 (ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจากแหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 26 ทั้งในภาพรวม มิติความเร่งด่วน และมิติความสำคัญ โดย SDGs Priority Index เท่ากับ 86.66 83.30 และ 84.14 ตามลำดับ ในมิติผลกระทบ อยู่ในลำดับที่ 27 (SDGs Priority Index = 83.77) และในมิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้ลำดับที่ 19 (SDGs Priority Index = 95.44) และ **เป้าประสงค์ที่ 9.a** (อำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนและทนทานในประเทศกำลังพัฒนา ผ่านทางการยกระดับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และด้านวิชาการให้แก่ประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก) ได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็น

ลำดับสุดท้าย ทั้งในภาพรวม มิติความเร่งด่วน มิติความสำคัญ โดย SDGs Priority Index เท่ากับ 85.01 81.98 และ 80.37 ตามลำดับ ในมิติผลกระทบอยู่ในลำดับที่ 26 (SDGs Priority Index = 83.77) และ มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายได้ลำดับที่ 20 (SDGs Priority Index = 93.90)

ทั้งเป้าประสงค์ที่ 17.3 และ 9.a เป็นเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศอื่น โดยผู้เข้าร่วมการประชุมมีความเห็นว่า ควรให้ความสำคัญกับเป้าประสงค์ที่เป็น การพัฒนาภายในประเทศไทยก่อน เพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ประเทศก่อนที่จะไปช่วยเหลือประเทศ ที่พัฒนาน้อยกว่า

ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้อง กับ กระทรวงการคลัง ทำให้สามารถทราบว่า ในมุมมองของผู้ปฏิบัติงานและออกแบบนโยบายของภาครัฐ ที่ต้องการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น กระทรวงการคลังควรจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ใด ของ SDGs ในลำดับก่อนหลัง เพื่อให้สามารถจัดสรรทรัพยากรเพื่อดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมภายใต้ กรอบ SDGs โดยผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์จะสามารถนำไปจัดลำดับความสำคัญของ ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังได้ ดังแสดงไว้ในบทต่อไป

บทที่ 5 ผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย

ในบทนี้จะเป็นการนำเสนอแนวทางการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย และผลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง และกลุ่มนักวิชาการ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่คณะผู้วิจัยเห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบาย รวมทั้งได้ศึกษาวิจัยเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนในการบรรลุเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญมากที่สุด 5 ลำดับแรก

5.1 แนวทางการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย

คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง และกลุ่มนักวิชาการ เพื่อให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับผลการจัดลำดับความสำคัญทั้งในระดับเป้าหมาย (Goals) และเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs จากการประชุมปฏิบัติการ (Workshop) ดังแสดงไว้ในบทที่ 4 รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการดำเนินงานของกระทรวงการคลังเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญใน 5 ลำดับแรก ได้แก่

ตารางที่ 5.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญลำดับที่ 1 – 5 ของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
1	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573	113.55
2	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	111.01
3	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	109.65
4	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	109.46

ตารางที่ 5.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญลำดับที่ 1 – 5 ของเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง (ต่อ)

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)	SDGs Priority Index
5	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนา น้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	109.38

ที่มา: จัดทำโดยคณะผู้วิจัย

5.1.1 กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์ของคณะผู้วิจัยประกอบด้วย

1) กลุ่มบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง โดยคณะผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้ให้สัมภาษณ์จากส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการคลังที่รับผิดชอบงานด้านการจัดทำนโยบายหรือการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อยู่ในขอบเขตของเป้าประสงค์ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับ 5 ลำดับแรกจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

(1) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ในฐานะหน่วยงานหลักของกระทรวงการคลังที่ออกแบบและเสนอแนะนโยบายเศรษฐกิจการคลังเพื่อเศรษฐกิจที่สมดุล ซึ่งครอบคลุมนโยบายของรัฐบาลหลายด้าน เช่น นโยบายการคลัง นโยบายเศรษฐกิจมหภาค นโยบายการออมและการลงทุน นโยบายระบบการเงิน เป็นต้น โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--|
| (1.1) นายบุญชัย จรัสแสงสมบูรณ์ | ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศ |
| (1.2) ดร. พิสิษฐ์ พัวพันธ์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเศรษฐกิจมหภาค |
| (1.3) นางนวพร วิริยานุพงศ์ | ผู้อำนวยการส่วนนโยบายการออมและการลงทุน
ในภาพรวม |
| (1.4) นายพงศ์นคร โภชากรณ์ | ผู้อำนวยการส่วนวิเทศและสถาบันสัมพันธ์ |
| (1.5) นางสาวจริยา จิริยะสิน | เศรษฐกิจปฏิบัติการ |

(2) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เป็นหน่วยงานที่ดูแลรัฐวิสาหกิจ และการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน โดยดูแลการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้มีราคาที่เหมาะสม รวมถึงสนับสนุนการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ เพื่อลดภาระของรัฐในการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน

- | | |
|---------------------------------|--|
| (2.1) นายพลจักร นิมวัฒนา | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกำกับหลักทรัพย์ของรัฐ |
| (2.2) นายชวเจต สุนทรวิทย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| (2.3) นายศุภโชค วุฒิศักดิ์ศิลป์ | นักวิเคราะห์รัฐวิสาหกิจชำนาญการ |

(3) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการหนี้สาธารณะ จึงมีบทบาทในการดูแลเงินกู้ที่จะนำไปลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานให้มีความรัดกุม และให้หนี้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและยั่งยืน

(3.1) นางสาวปยุตพรศรี ดอนศรีจันทร์ เศรษฐกรชำนาญการ

(4) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง (สป.) ทำหน้าที่พัฒนายุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง รวมทั้งประสานงานระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง และติดตามการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานข้างต้น

(4.1) นายสิทธิรัตน์ ตรงมาศ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

2) กลุ่มนักวิชาการ โดยคณะผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นนักวิชาการที่ศึกษาวิจัยเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเป้าประสงค์ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับ 5 ลำดับแรก ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล | รองผู้อำนวยการด้านการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| (2) ดร. สมชัย จิตสุชน | ผู้อำนวยการวิจัยด้านการพัฒนาอย่างทั่วถึง
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย |
| (3) รศ.ดร. ชัยยุทธ ปัญญสวัสดิ์สุทธิ์ | คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
และกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา |
| (4) อ. ชล บุนนาค | คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| (5) อ.ดร. ชญานี ชวะโนทย์ | คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |

5.1.2 คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

คณะผู้วิจัยได้จัดทำคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับผลการจัดลำดับความสำคัญทั้งในด้านเป้าหมาย (Goals) และเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs จากการประชุมปฏิบัติการ (Workshop) ทั้ง 2 ครั้งที่มีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงการคลัง เข้าร่วมในการจัดลำดับ อุปสรรคสำคัญต่อการบรรลุเป้าประสงค์ ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงการคลังเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ และมุมมองต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอีก 5 – 10 ปีข้างหน้า โดยแบ่งคำถามออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) คำถามสัมภาษณ์หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ

- ปฏิบัติกร
- (1) ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายและเป้าประสงค์จากการประชุมเชิงปฏิบัติกร
 - (2) ภารกิจของหน่วยงานต่อเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนโยบายของกระทรวงการคลังในปัจจุบันและอนาคตเกี่ยวกับการบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าว
 - (3) ความท้าทายในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์

(4) การปรับปรุงความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมาย เพื่อให้กระทรวงการคลังสามารถดำเนินงานเพื่อบรรลุตามเป้าประสงค์ได้

(5) ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าประสงค์

2) คำถามสัมภาษณ์นักวิชาการ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ

(1) ความเห็นต่อเป้าหมายของ SDGs สำหรับการพัฒที่ยั่งยืนในภาพรวม และ ความเกี่ยวข้องกับบริบทของการพัฒนาในประเทศไทย

(2) ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายและเป้าประสงค์จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

(3) เป้าประสงค์ที่กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญเป็นลำดับต้น ๆ

(4) อุปสรรคสำคัญต่อการบรรลุเป้าประสงค์

(5) แนวทางการดำเนินงานของประเทศไทยและกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์

(6) มุมมองต่อการพัฒนาประเทศไทยในอนาคตอีก 5 – 10 ปีข้างหน้า

5.1.3 วิธีการที่ใช้ในการสัมภาษณ์

คณะผู้วิจัยได้ขอสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ทั้งโดยการเข้าพบเพื่อสัมภาษณ์โดยตรง และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ขึ้นอยู่กับความสะดวกของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยคณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายในช่วงระหว่างเดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม 2561

5.2 ผลการสัมภาษณ์บุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์บุคลากรจากหน่วยงานภายใต้กระทรวงการคลังที่มีหน้าที่หรือความรับผิดชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับที่ 1 – 5 ดังแสดงในตารางที่ 5.1

ผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งสังกัดหน่วยงานทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) มีความเห็นในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุป ดังนี้

5.2.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

1) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค.

ในภาพรวมการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) ค่อนข้างเหมาะสมเนื่องจากประเด็นการมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่สุดต่อการดำรงชีวิต รวมทั้งโครงการด้านการออมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ อย่างไรก็ตาม เป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลังนั้น ปัจจุบันประเทศไทยไม่ได้มีปัญหาหลักด้านความยากจน แต่ยังมีปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำและขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ซึ่งควรให้ความสำคัญต่อเป้าหมายซึ่งมุ่งเน้นเพิ่มขีดการแข่งขันของประเทศเป็นหลัก เช่น อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน (เป้าหมายที่ 9) งานที่มีคุณค่า (เป้าหมายที่ 8) เป็นต้น นอกจากนี้

ความเห็นอาจไม่ได้สะท้อนในทุกด้านเนื่องจากการสัมภาษณ์เฉพาะหน่วยงานภายในกระทรวงการคลัง และกลุ่มข้าราชการกลุ่มเดียว แต่ไม่ได้มีการได้นำความเห็นของกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำและรายได้สูงเข้ามาประกอบการพิจารณา จึงอาจทำให้การจัดลำดับความสำคัญถูกสะท้อนออกมาเพียงมุมเดียว

2) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สบน.

ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายมีความสมเหตุสมผล เนื่องจากหัวข้อที่เป็นปัจจัยความต้องการพื้นฐานของประชาชน ได้แก่ การขจัดความหิวโหย และการศึกษา จึงเป็นหัวข้อที่ควรให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก และพัฒนาให้เป็นที่พึงพอใจก่อน จึงมามุ่งเน้นการพัฒนาและลงทุนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน

3) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สคร.

วิธี Pairwise Comparison ซึ่งคณะผู้วิจัยได้เลือกใช้ในการพิจารณาเปรียบเทียบเป้าหมายของ SDGs ในแต่ละคู่ว่า เป้าหมายใดมีความสำคัญในภาพรวมต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับอีกเป้าหมายหนึ่ง เป็นวิธีการเปรียบเทียบที่มีความน่าเชื่อถือ รวมถึงกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทุกหน่วยงานของกระทรวงการคลัง และผลของแบบสอบถามสามารถเป็นตัวแทนของความเห็นกระทรวงการคลังในการประเมินความสำคัญของนโยบายได้อย่างไรก็ดี ผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนะให้นักวิจัยในอนาคตขยายกลุ่มตัวอย่างไปยังบุคคลนอกเหนือจากข้าราชการ เพื่อให้ผลของแบบสอบถามครอบคลุมผู้มีรายได้ต่ำและผู้มีรายได้สูงเพิ่มเติม นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อสังเกตถึงการลดความเหลื่อมล้ำที่อยู่ลำดับ 6 ซึ่งขัดแย้งกับนโยบายกระทรวงการคลังที่ให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำเป็นลำดับแรก รวมถึงให้ข้อสังเกตว่าหัวข้อที่ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ เกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐาน และให้ความสำคัญกับหัวข้อที่เป็นนามธรรมจับต้องไม่ได้เป็นลำดับท้าย ๆ

4) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สป.

การจัดลำดับในระดับเป้าหมายค่อนข้างตรงกับการดำเนินงานของกระทรวงการคลังในปัจจุบัน โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 1 2 และ 3 ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และการขจัดและบรรเทาความยากจน ทั้งนี้ การดำเนินการจัดลำดับความสำคัญ เช่น การจัด Workshop ซึ่งเป็นการบูรณาการความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ของกระทรวงการคลังจะทำให้กระทรวงการคลังมีทิศทางที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหน่วยงานภายใต้กระทรวงต่าง ๆ รวมถึงเป็นการประหยังบประมาณ อย่างไรก็ดี เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครบถ้วนยิ่งขึ้น อาจพิจารณาสอบถามความเห็นจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระดับภูมิภาค หรือแม้กระทั่งเสียงสะท้อนจากภาคเอกชน ซึ่งจะทำให้เกิดมุมมองครบทั้ง 360 องศา อีกทั้งควรคำนึงถึงเรื่องของการสัมภาษณ์กลุ่มคนในแต่ละระดับรายได้ เนื่องจากกระทรวงการคลังให้ความสำคัญแก่คนทุกระดับ ทั้งภาครัฐกิจหรือแม้กระทั่งกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำ

5.2.2 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

1) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค.

ผลการจัดลำดับความสำคัญค่อนข้างสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ โดยเฉพาะด้านการศึกษาซึ่งถูกจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่หนึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เนื่องจากวัฒนธรรมไทยค่อนข้างให้

ความสำคัญกับการศึกษาซึ่งก็สะท้อนตามเป้าประสงค์ ในขณะที่เป้าประสงค์ด้านต่างประเทศอยู่ในลำดับท้าย ๆ เพราะประเทศไทยมีฐานะการคลังที่ดี ไม่ได้พึ่งพาความช่วยเหลือจากต่างประเทศ อีกทั้งผล การจัดลำดับยังสะท้อนถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเป็นอย่างดี เช่น ผู้สูงอายุ ความคุ้มครองทางสังคม เป็นต้น ซึ่งกระทรวงการคลังโดย สศค. ได้มีหลายโครงการที่ดำเนินการและกำลังริเริ่มโครงการ เช่น กองทุน การออมแห่งชาติ กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับภาคเอกชน เป็นต้น ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาการจัดลำดับในภาพรวมค่อนข้างมีการกระจายของการให้ลำดับความสำคัญ แต่เมื่อ พิจารณาในแต่ละมิติย่อย ได้แก่ มิติความเร่งด่วน มิติความสำคัญ มิติผลกระทบ มิติความพร้อมเชิงสถาบัน จะเห็นว่าสะท้อนได้ดีกว่า

นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตถึงความสมเหตุสมผลเกี่ยวกับการให้ค่าน้ำหนักเท่ากันในการ คำนวณ SDGs Priority Index ทั้ง 4 มิติ เนื่องจากการให้ค่าน้ำหนักเท่ากันดังกล่าวไม่ได้อิงจากยุทธศาสตร์ ของกระทรวงการคลัง รวมทั้งเป้าประสงค์ที่ถูกจัดลำดับให้มีความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ ในงานวิจัยนี้อาจ ไม่ใช่ยุทธศาสตร์หลักของกระทรวงการคลังที่มุ่งรักษาเสถียรภาพและฐานะการคลังในภาพรวม นอกจากนี้ การจัดลำดับเป้าประสงค์ในครั้งนี้นี้ยังขาดการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนและข้อจำกัดทางการเงิน เพื่อให้สามารถ บรรลุเป้าประสงค์ได้

2) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สบน.

การใช้ดัชนีการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) โดยการวัดใน 4 มิติ ได้แก่ มิติความสำคัญ มิติความเร่งด่วน มิติผลกระทบ และมิติความพร้อมของกฎหมายและสถาบัน จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ออกนโยบาย เพื่อจัดลำดับความสำคัญของนโยบายที่มีความเร่งด่วนและส่งผลกระทบต่อ สังคมมากและมีความพร้อมมาพิจารณาดำเนินการได้ก่อน รวมทั้งสามารถระบุจุดอ่อนและจุดแข็งของนโยบาย ที่ให้ความสำคัญว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร

3) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สคร.

การใช้ดัชนีการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) เป็นวิธีการวัด ที่มีความน่าเชื่อถือ และมีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดย 4 มิติ ได้แก่ มิติความสำคัญ มิติความเร่งด่วน มิติผลกระทบ และมิติความพร้อมของกฎหมายและสถาบัน เป็นมิติที่สอดคล้องกับการประเมินความสำคัญของ นโยบาย อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนะให้งานวิจัยในอนาคตมีคำถามในแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างมิติ เนื่องจากมิติดังกล่าวมีความเกี่ยวโยงกัน และการศึกษาความเชื่อมโยงจะทำให้ สามารถวิเคราะห์ผลการจัดลำดับได้ดีขึ้น และยังมีข้อสังเกตในส่วนของค่าน้ำหนักของมิติในแต่ละเป้าประสงค์ ว่า ในแต่ละเป้าประสงค์ไม่ควรใช้เพียงค่าเฉลี่ย เนื่องจากผลกระทบจากเป้าประสงค์ในบางประเด็น เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น อาจส่งผลในวงกว้างทั้งในระดับประเทศและระดับโลกด้วย จึงควรให้น้ำหนักมากกว่า มิติอื่น ๆ

4) ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สป.

พิจารณาแล้ว มีความสอดคล้อง ทั้งนี้จะเห็นได้ชัดว่าปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ให้ ความสำคัญกับการดำเนินมาตรการคุ้มครองทางสังคมในระดับสูง โดยเฉพาะในกลุ่มของผู้มีความเปราะบาง โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินโครงการสำคัญ ๆ มาอย่างต่อเนื่อง เช่น กองทุนการออมแห่งชาติ กองทุน

บำเหน็จบำนาญแห่งชาติ การก่อสร้างที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย โครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ รวมถึงโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นนโยบายที่จะช่วยเหลือดูแลกลุ่มคนที่มีความอ่อนแอให้สามารถดำรงชีพได้ในระยะสั้น ควบคู่ไปกับการสร้างศักยภาพในการประกอบอาชีพเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระยะยาว สำหรับด้านการศึกษาซึ่งได้รับการจัดอันดับความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง ค่อนข้างสะท้อนต่อมุมมองของคนไทยซึ่งให้ความสำคัญต่อการศึกษามาก โดยรวมแล้วการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ทำได้ดีและสะท้อนถึงแนวการดำเนินนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงการคลังในปัจจุบัน

5.2.3 ภารกิจและนโยบายของกระทรวงการคลังภายใต้เป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ

1) **เป้าประสงค์ที่ 1.3** (ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573) **และเป้าประสงค์ที่ 8.1** (ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี)

(1) ภารกิจของกระทรวงการคลัง

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค. ให้ข้อมูลว่า ภารกิจของ สศค. ที่สำคัญ ณ ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับเป้าประสงค์ข้างต้น ได้แก่ (1) การเสนอแนะนโยบายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของประเทศไทย และ (2) กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำ และส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะมาตรการที่เกี่ยวข้องกับช่วยเหลือให้ประชาชนผู้ที่ขาดแคลนและรองรับสังคมผู้สูงอายุ สศค. ได้ดำเนินโครงการและกำลังริเริ่มโครงการเกี่ยวกับความคุ้มครองทางสังคม เช่น มาตรการช่วยเหลือผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ กองทุนการออมแห่งชาติ กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับภาคเอกชน เป็นต้น

(2) นโยบายของกระทรวงการคลัง

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค. ให้ข้อมูลว่า มาตรการโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยที่ต่างจากที่เคยทำในอดีต โดยปกติการแก้ไขปัญหาความยากจนทั่วไป คือ การอัดฉีดเม็ดเงินลงไปในระบบเศรษฐกิจแต่ไม่ได้มีการพิจารณาเชิงลึกถึงกลุ่มเป้าหมาย แต่ที่ดีที่สุดคือการเน้นเป้าหมายให้ตรงจุดที่สุด ซึ่งจะเป็นการทำให้ช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยได้อย่างแท้จริงและเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณอีกด้วย ดังนั้น จึงมีการจัดตั้งโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ พร้อมกับเชื่อมโยงระบบกับหน่วยงานอื่นเพื่อต่อยอดเป็น Big Data ในอนาคต ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ใช้เครือข่ายของกระทรวงการคลังในการรับลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ประกอบด้วย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คลังจังหวัด และสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร และได้กำหนดเกณฑ์การลงทะเบียนของผู้มีรายได้น้อย เช่น กรรมสิทธิ์ที่ดิน ทรัพย์สิน รายได้ เป็นต้น โดยหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ สศค. มีหน้าที่หลักในการเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งปัจจุบันการดำเนินโครงการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย

1) ระยะเวลา คือ การลงทะเบียนฯ พร้อมกับแจกบัตรสวัสดิการแห่งรัฐซึ่งคล้ายกับ E-Wallet ใช้ในการจับจ่ายใช้สอย รัฐบาลจะโอนเงินเบี้ยเลี้ยงเข้าบัตรสวัสดิการฯ โดยตรง โดยผู้ได้รับสิทธิ์จะสามารถนำไปซื้อสินค้ากับร้านธงฟ้าที่เข้าร่วมโครงการได้ นอกจากนี้ยังสนับสนุนเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางด้วย

2) ระยะเวลา คือ การฝึกอาชีพให้กับผู้มีรายได้น้อย มีการให้สินเชื่อและ Allowance ด้วย สำหรับคนที่ต้องการทำธุรกิจหากธนาคารไม่ปล่อยกู้

3) ระยะเวลา คือ การเน้นการประมวลผลข้อมูล (Big Data) เพื่อเจาะกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้นและลึกยิ่งขึ้น

มาตรการในอนาคต อยากจะให้มีการทำต่อเนื่องและอยากให้มีการติดตามในอนาคตต่อไปเพื่อที่จะได้ช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยได้ดีขึ้น

นอกจากนี้ สศค. ได้ดำเนินมาตรการที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบายภาษีเพื่อกระตุ้นการลงทุนในโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) และใน 10 อุตสาหกรรมหลัก เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มาตรการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุที่ได้ดำเนินการแล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ มาตรการส่งเสริมการมีบุตรโดยใช้ภาษี เป็นต้น สำหรับในอนาคต จะต้องออกนโยบายให้ต่อเนื่องกับนโยบายที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและมุ่งเน้นในการพัฒนาคน ปฏิรูปองค์กรภาครัฐให้แข็งแกร่ง เสริมสร้างการใช้นวัตกรรม

2) เป้าประสงค์ที่ 9.1 (พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน) **และ** **เป้าประสงค์ที่ 11.2** (จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573)

(1) ภารกิจของกระทรวงการคลัง

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สบน. ให้ข้อมูลว่า พันธกิจของ สบน. คือการบริหารหนี้สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนทางการคลังและการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยบริหารจัดการและติดตามประเมินผลโครงการเงินกู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้คำปรึกษา เสนอแนะ และให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการของการบริหารและพัฒนาองค์กรภาครัฐวิสาหกิจ การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานส่วนใหญ่จำเป็นต้องใช้เงินกู้เป็นแหล่งเงินทุนหลักในการดำเนินการ ดังนั้น สบน. จึงมีบทบาทตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดการดำเนินโครงการลงทุน โดยพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการทั้งทางเศรษฐศาสตร์และการเงิน สนับสนุนแหล่งเงินกู้ที่มีต้นทุนที่เหมาะสมภายใต้กรอบความเสี่ยงที่กำหนด รวมทั้งติดตามและประเมินผลการลงทุนโครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ที่ใช้เงินกู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความยั่งยืน

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สคร. ให้ข้อมูลว่า สคร. มีพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยมุ่งเน้นการเข้าถึงได้ เพียงพอ อยู่ในราคาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำทั้งในความปลอดภัยและด้านสิ่งแวดล้อม และนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งที่มีคุณภาพ ยั่งยืน ปลอดภัย มีราคาที่สามารถจ่ายได้และเป็นธรรมสำหรับทุกคน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจของ สคร. ในข้อที่ (1) เสนอแนะนโยบาย แผน กฎหมาย ระเบียบ และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและพัฒนา รัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ (2) กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และพัฒนารัฐวิสาหกิจให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบาย แผน กฎหมาย และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและพัฒนา รัฐวิสาหกิจ และ (3) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

(2) นโยบายของกระทรวงการคลัง

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สบн. ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบัน สบн. มีบทบาทที่สำคัญในการสนับสนุนการลงทุนโครงการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ โดยร่วมพิจารณาแหล่งเงินทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศให้เหมาะสมกับโครงการต่าง ๆ เพื่อให้มีต้นทุนที่เหมาะสมภายใต้กรอบความเสี่ยงที่กำหนด รวมทั้งติดตามการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนงาน และร่วมประสานกับหน่วยงานเจ้าของโครงการและหน่วยงานกลางต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน รวมทั้งเมื่อโครงการที่ใช้เงินกู้ก่อสร้างแล้วเสร็จ สบн. มีบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องประเมินผลโครงการเงินกู้ว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลและมีความยั่งยืนต่อไป

หากเป็นการพิจารณาเงินกู้จากต่างประเทศจากองค์การระหว่างประเทศหรือสถาบันการเงินของรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศเหล่านี้จะให้เงินกู้พร้อมความช่วยเหลือทางวิชาการในเรื่องต่าง ๆ ด้วย เช่น สบн. ได้ประสานกับธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) เพื่อให้ ADB ช่วยศึกษาและร่วมกำหนด MRT Standardization เพื่อเป็นแนวทางการกำหนดสมมติฐานในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนต่าง ๆ ซึ่งในมาตรฐานดังกล่าว มีการกำหนดมาตรฐานในการตั้งราคาค่าโดยสารให้เป็นธรรม และเป็นสากล และองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency) ซึ่งให้เงินกู้กับโครงการรถไฟฟ้าสายสีแดงก็ให้ความช่วยเหลือและมาร่วมกำกับติดตามการก่อสร้างโครงการให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย

นอกจากนี้ สบн. ต้องบริหารระดับหนี้สาธารณะของไทยให้อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง (ร้อยละ 60 ต่อ GDP) ซึ่งในปัจจุบันหนี้สาธารณะอยู่ที่ร้อยละ 49) ซึ่งต่ำกว่ากรอบความยั่งยืนทางการคลัง แต่ สบн. ก็มีกรอบภายในไม่ให้ระดับหนี้สาธารณะเกินกว่าร้อยละ 50 ต่อ GDP ทั้งนี้ จากการประมาณการระดับหนี้สาธารณะที่เกิดจากการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน ระดับหนี้สาธารณะยังไม่เกินกรอบความยั่งยืนทางการคลัง แต่อาจมีความเสี่ยงที่ทำให้ระดับหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นได้ จากการร่วมลงทุนกับภาคเอกชนจากโครงการร่วมลงทุนภายใต้แผนยุทธศาสตร์การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐบาล (PPP) บางโครงการ ซึ่งรัฐบาลต้องจ่ายเงินเพื่อร่วมลงทุนและ/หรือให้เงินสนับสนุน ซึ่งอาจนำไปสู่การกู้เงินเพื่อชดเชยงบประมาณขาดดุลและทำให้ระดับหนี้สาธารณะเพิ่มสูงขึ้นได้ในอนาคต ทั้งนี้ สบн. ได้คำนึงถึงเรื่องดังกล่าว โดยได้ประมาณการเงินที่รัฐบาลจำเป็นต้องร่วมลงทุนกับเอกชนในการประมาณการระดับหนี้สาธารณะต่อ

GDP ด้วยแล้ว นอกจากนี้ การเข้าร่วมศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการของรัฐวิสาหกิจของ สบง. การบริหารจัดการโครงการอาจช่วยให้การขอเงินอุดหนุนลดน้อยลงในอนาคตได้

สำหรับมาตรการในอนาคต สบง. ยังไม่มีนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับ Target ดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สคร. ให้ข้อมูลว่า ในปัจจุบัน สคร. มีมาตรการเร่งรัดโครงการร่วมลงทุนระหว่างกิจการในรัฐกับเอกชน (Public-Private Partnership Fast Track: PPP Fast Track) ซึ่งลดระยะเวลาในการอนุมัติโครงการจาก 25 เดือนเหลือ 9 เดือน ทำให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสามารถดำเนินการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน นอกจากนี้ รัฐวิสาหกิจสามารถขอรับเงินอุดหนุนบริการสาธารณะตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้เงินอุดหนุนบริการสาธารณะของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2554 (โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการเงินอุดหนุนบริการสาธารณะ) ซึ่งอนุญาตให้รัฐวิสาหกิจได้รับการอุดหนุนทางการเงินในรูปของเงินงบประมาณตามจำนวนส่วนต่างของราคาค่าบริการที่รัฐบาลกำหนดกับต้นทุน เพื่อชดเชยต้นทุนการดำเนินการดังกล่าวให้แก่รัฐวิสาหกิจ ส่งผลให้รัฐวิสาหกิจสามารถงบบุคลากรที่สามารถจ่ายได้และเป็นธรรม โดยไม่ประสบกับภาวะขาดทุนสามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ สคร. ได้ดำเนินการยกย่องพระราชบัญญัติส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. (ร่างกฎหมายร่วมทุนใหม่) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักการแล้ว (อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา) เพื่อใช้แทนพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 (กฎหมายร่วมลงทุนเดิม) โดยจะมุ่งเน้นการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชน ความเป็นธรรม และความเร็วในการดำเนินการ ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐาน

นอกจากนี้ ในร่างกฎหมายร่วมทุนใหม่ดังกล่าวยังกำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาโครงการของประเทศ (National Infrastructure Plan) ซึ่งจะเป็แผนที่กำหนดเป้าหมายทิศทางโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่ชัดเจน ส่งผลให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมีความเชื่อมโยงและเป็นไปตามลำดับความสำคัญ (Priority) และส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและประเทศอย่างแท้จริง

5.2.4 ความท้าทายในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค. เห็นว่า ความท้าทายที่สำคัญได้แก่ 1) ด้านการศึกษา กล่าวคือ การผลิตคนให้มีคุณภาพ 2) ปัญหาการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานซึ่งมีความต้องการทางการเงินสูงและกระบวนการใช้เวลานาน 3) การดึงเอกชนเข้าร่วมลงทุนเพื่อลดภาระการคลัง และ 4) สังคมผู้สูงอายุและภาระทางการคลังที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมาตรการเหล่านี้มีความซับซ้อนของปัญหาและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ความท้าทายที่สำคัญคือการบูรณาการทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ปัจจุบันขนาดเศรษฐกิจไทยอยู่ในระดับใหญ่เป็นลำดับ 2 ของอาเซียน ประกอบกับมีการแข่งขันที่สูงขึ้นในระหว่างประเทศ ดังนั้น การที่จะเติบโตร้อยละ 7 ต่อปีจึงเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้ ความทับซ้อนระหว่างกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่ง

กระทบต่อการสื่อสารและการให้สวัสดิการ นอกจากนี้การสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่เป็นความท้าทายในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละนโยบาย

สำหรับความท้าทายของมาตรการคุ้มครองทางสังคมนั้น เห็นว่าปัจจุบันโครงข่ายคุ้มครองทางสังคม (Social Safety Nets) ยังกระจุกกระจายอยู่และขาดประสิทธิภาพ ทำให้ภาพภาระทางการคลังในระยะยาวไม่ชัดเจน เป็นความเสี่ยงต่อฐานะการคลังในระยะยาว ในภาวะที่มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สบн. เห็นว่า ในส่วนของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สบн. ไม่ได้มีบทบาทโดยตรงในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน แต่มีบทบาทสำคัญในการจัดหาแหล่งเงินทุนหลักเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศให้มีต้นทุนที่เหมาะสมและอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่กำหนด ทั้งนี้ความต้องการเงินลงทุนโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมากอาจกระทบต่อระดับหนี้สาธารณะที่เพิ่มขึ้น สบн. จึงต้องบริหารหนี้สาธารณะและดูแลระดับหนี้สาธารณะให้อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง ติดตามภาวะตลาดการเงินทั้งในและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การระดมเงินกู้มีต้นทุนและความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมทั้งร่วมประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานในกระทรวงการคลังเพื่อแก้ปัญหาในกรณีที่มีปัญหาของโครงการนั้นเกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้ตามแผน นอกจากนี้ในอนาคตอาจมีการลงทุนเพื่อพัฒนาด้านการศึกษาและสาธารณสุขมากยิ่งขึ้น ซึ่ง สบн. อาจต้องจัดหาแหล่งเงินทุนให้โครงการเหล่านี้เพิ่มขึ้นตามไปด้วย

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค. เห็นว่า ในส่วนของค่าบริการโครงการคมนาคมขนส่งสาธารณะของไทยในปัจจุบัน มีการอุดหนุนค่าบริการแก่ทุกคน (Universal Subsidy) ซึ่งเป็นภาระแก่ภาครัฐเป็นจำนวนมากและไม่ช่วยในการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม การอุดหนุนค่าบริการในลักษณะดังกล่าวยังนำไปสู่การสร้างภาระทางการคลังของภาครัฐ ทั้งค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนค่าบริการ และการปรับซ่อมรถที่อาจเสียบ่อยเนื่องจากมีจำนวนผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากเกินไปจากค่าบริการที่ต่ำกว่าต้นทุนที่แท้จริง ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการที่โครงสร้างพื้นฐานจะต้องมีความคุ้มค่าทางการเงินโดยคุณภาพเหมาะสมกับราคา และเพียงพอแก่การใช้โดยพื้นฐาน โดยหากการอุดหนุนสามารถมุ่งเน้นไปที่กลุ่มคนเฉพาะกลุ่ม อาทิ ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำ คนพิการ และคนด้อยโอกาส ก็จะช่วยให้ภาระทางการคลังลดลง ลดความเหลื่อมล้ำ โดยราคาดังกล่าวจะเป็นธรรมสำหรับทุกคน นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ประเทศไทยยังขาดการวางแผนการเชื่อมโยงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ทำให้การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานไม่คุ้มค่าตามที่ได้วางแผนไว้ จึงเห็นว่า ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของโครงสร้างพื้นฐานให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยงกันในแต่ละรูปแบบการขนส่ง

5.2.5 แนวทางการปรับปรุงความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมาย เพื่อให้กระทรวงการคลังสามารถดำเนินงานเพื่อบรรลุตามเป้าประสงค์

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค. เห็นว่า ในด้านการศึกษา กระทรวงการคลังควรสนับสนุนการลงทุนในระบบ Technology และ Digital เพื่อเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาที่ดี มีคุณภาพแก่เด็กทั้งเพศชายและหญิง โดยเฉพาะในต่างจังหวัดที่คุณภาพของครูและโรงเรียนอาจไม่พร้อมเท่าในกรุงเทพฯ นอกจากนี้ การปฏิรูประบบครูและเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติที่มีคุณภาพเข้ามาเป็นครูจะช่วยให้ระบบการศึกษาดีขึ้น

ในด้านมาตรการคุ้มครองทางสังคม เห็นว่า มาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมควร เฉพาะเจาะจงไปที่แต่ละเป้าประสงค์ (Target) โดยเฉพาะคนยากจน เนื่องจากรัฐบาลไม่สามารถมีงบประมาณ ที่เพียงพอสำหรับทุกเป้าประสงค์ได้ และเนื่องจากมีประเด็นภารกิจทับซ้อนเกิดขึ้น โดยมอบหมายหน่วยงาน ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเพื่อดูภาพรวมและลดการทับซ้อนในเรื่องการดูแลการคุ้มครองทางสังคม ทั้งการ ประกันสังคม การออมเพื่อยามชราภาพ เพื่อให้ทิศทางการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และลด ความเสี่ยงของฐานะการคลังในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สบน. เห็นว่า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานควรมีแผนการลงทุน โครงสร้างพื้นฐานทุกด้านของประเทศ เช่น ด้านคมนาคมขนส่ง ด้านสาธารณสุข โภค ด้านพลังงาน ด้านพัฒนา สังคม เป็นต้น โดยพิจารณาอย่างบูรณาการร่วมกันจากทุกหน่วยงาน ซึ่งในปัจจุบันมีแผนพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานเฉพาะด้านเท่านั้น เช่น แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของไทยด้านคมนาคมขนส่ง พ.ศ. 2558 – 2565 เท่านั้น ทำให้หน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานประมาณ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น ไม่ได้รับข้อมูลภาพรวมแผนการลงทุนโครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในภาพรวมอย่างครบถ้วน ดังนั้น การ จัดทำแผนลงทุนโครงการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศจะทำให้หน่วยงานกลางเห็นภาพรวมความต้องการเงิน ลงทุนในด้านต่าง ๆ ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ภาพรวมและร่วมกันพิจารณากำหนดแหล่งเงินทุน โครงการลงทุนของภาครัฐสอดคล้องและเป็นไปภายใต้หลักการเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาจัดสรร งบประมาณ การกู้เงิน การใช้รายได้ หรือการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน โดยความเห็นเบื้องต้นของ สบน. ควรพิจารณาว่า หากเป็นโครงการที่ไม่สามารถเก็บรายได้ เช่น โครงการด้านสังคม เป็นต้น ควรพิจารณา ใช้งบประมาณเป็นหลัก ในขณะที่โครงการซึ่งสามารถเก็บรายได้อาจพิจารณาให้ใช้เงินกู้ โดยปัจจุบันบาง โครงการอาจไม่เป็นไปตามหลักการดังกล่าว นอกจากนี้ ยังเป็นการช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการ โครงสร้างพื้นฐานที่มีความพร้อมและเป็นโครงการที่รัฐบาลต้องการผลักดัน ทำให้การวางแผนลงทุนโครงการ โครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐมีความเชื่อมโยง เป็นระบบ และก่อให้เกิดประโยชน์แก่เศรษฐกิจและสังคมสูงสุด

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สคร. เห็นว่า ประเทศไทยค่อนข้างมีความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมายใน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยเห็นว่า หากมีการดำเนินการจัดทำ National Infrastructure Plan ได้จริง จะทำให้การพัฒนาโครงการโครงสร้างพื้นฐานมีการพิจารณาถึงความเชื่อมโยงระหว่างโครงการ ทางเลือกการลงทุนที่มีความคุ้มค่าทางการเงินและเกิดประโยชน์สูงสุดในภาพรวม

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สป. เห็นว่าการบรรลุเป้าหมายของกระทรวงการคลังนั้น เรื่องกฎหมายมี ความสำคัญต่อสถานะแวดล้อมในการทำธุรกิจและการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจไทย ทั้งนี้ ควรมีการพิจารณา กฎหมาย หรือระเบียบต่าง ๆ อยู่อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยต่อเหตุการณ์และกระแสโลกที่ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งตรงนี้ กระทรวงการคลังได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายต่างๆ เพื่อส่งเสริม การทำธุรกิจให้ดีขึ้น อาทิ การแก้กฎหมายศุลกากร หรือกฎหมายสรรพสามิต หรือรวมถึงการปรับปรุง กระบวนการต่างๆ เช่น การใช้นโยบาย PPP Fast Track เพื่อลดกระบวนการที่ไม่จำเป็นในการดำเนินการ โครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

สำหรับในส่วนของการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะในส่วนของการพัฒนาคุณภาพชีวิตและแก้ไขปัญหาความยากจน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกจำนวนมาก ดังนั้น กระทรวงการคลังจะต้องมุ่งเน้นการทำงานที่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อการบูรณาการเป้าหมายและวิธีการทำงาน ซึ่งจะช่วยให้สามารถลดความซ้ำซ้อน ลดความสิ้นเปลืองทรัพยากร และช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.2.6 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าประสงค์

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สศค. เห็นว่า การดำเนินงานของกระทรวงการคลังค่อนข้างมีประสิทธิภาพ แต่อาจจะมีปัญหาเรื่องการประสานงานเป็นบางกรณีในการดำเนินการที่จะช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยอย่างจริงจังและเป็นระบบ ซึ่งปัจจุบันสามารถระบุปัญหาความยากจนได้อย่างชัดเจนมากขึ้น อีกทั้งยังมีการลงพื้นที่เพื่อทำให้รับทราบถึงปัญหาของกลุ่มคนรายได้น้อยในระดับภูมิภาค และรับทราบถึงปัญหาความยากจนในระดับครัวเรือนและชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สบн. เห็นว่า การดำเนินงานของกระทรวงการคลังเพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าประสงค์ดังกล่าวได้นั้น เห็นควรผลักดันให้มีการตั้งคณะทำงานหรือหน่วยงานกลางเพื่อมาพิจารณาแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศแบบบูรณาการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจลงทุนโครงการโครงสร้างพื้นฐานอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในด้านต่างๆ ของประเทศอย่างครบถ้วน รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญของโครงการเพื่อให้โครงการลงทุนต่างๆ มีความเชื่อมโยงระหว่างกันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศ รวมทั้งลดภาระงบประมาณของภาครัฐและลดภาระหนี้สาธารณะของประเทศให้อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลังด้วย

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สคร. เห็นว่า

กระทรวงการคลังควรมีการดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนของการโครงสร้างพื้นฐาน ดังนี้

1) สร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการจัดสรรความเสี่ยงในการดำเนินการ PPP โดยจะดำเนินการเมื่อต้นทุนถูกกว่า คู่มีกว่า และสอดคล้องกับกรอบวินัยการเงินการคลัง หากไม่เป็นไปตามหลักทั้ง 3 ภาครัฐควรเข้ามาดำเนินการลงทุนเอง

2) ผลักดันร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. รวมถึงการจัดทำ National Infrastructure Plan ซึ่งจะช่วยให้รัฐมีกรอบโครงการที่สำคัญที่จะดำเนินการในแต่ละปีภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง มาตรา 28

3) กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการอุดหนุนเฉพาะกลุ่ม โดยมีกลไกในการอุดหนุนที่ชัดเจนเพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ และหลีกเลี่ยงนโยบายประชานิยม

ผู้ให้สัมภาษณ์จาก สป. เห็นว่า กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานหลักด้านเศรษฐกิจ ทั้งนี้ได้มีการดำเนินการนำเสนอเป็นจำนวนมากที่มุ่งเน้นด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งได้แก่ มาตรการทางภาษีเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม 4.0 หรือแม้แต่การออกนโยบายเช่น กองทุนการออมแห่งชาติ เพื่อส่งเสริมการออมของกลุ่มแรงงานที่ไม่ได้อยู่ในระบบ อีกทั้ง ยังมีการช่วยเหลือคนยากจนด้วยการให้สนับสนุนภาระ

ค่าใช้จ่ายรายเดือนผ่านโครงการลงทะเบียนประชาชนรัฐ จะเห็นได้ว่าแนวทางการดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลังในปัจจุบันสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้กระทรวงการคลังเป็นกลไกสำคัญของรัฐบาลในการดำเนินนโยบาย/มาตรการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าว

5.3 ผลการสัมภาษณ์นักวิชาการ

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์นักวิชาการที่ศึกษาวิจัยเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเป้าประสงค์ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับ 5 ลำดับแรก ดังแสดงในตารางที่ 5.1 โดยคณะผู้วิจัยได้อธิบายรายละเอียดของงานวิจัยรวมทั้งผลการจัดลำดับความสำคัญให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้รับทราบความเป็นมาของโครงการและที่มาของผลการจัดลำดับความสำคัญ ซึ่งผู้สัมภาษณ์ได้มีความเห็นโดยสรุป ดังนี้

5.3.1 ความเห็นต่อเป้าหมายของ SDGs สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวม และ ความเกี่ยวข้องกับบริบทของการพัฒนาในประเทศไทย

รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

เป้าหมายของ SDGs สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวม มีความเกี่ยวข้องกับบริบทของการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ซึ่งช่วยให้สามารถมองเห็นภาพรวมของการพัฒนาในหลายมิติและครอบคลุมมากขึ้น เช่น การนำแนวคิดของ SDGs มาพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศให้ยั่งยืน และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยประเด็นสำคัญคือ การนำ SDGs มาปรับใช้กับนโยบายภายในประเทศอย่างเหมาะสมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ดร. สมชัยฯ

เป้าหมาย SDGs เป็นตัวชี้วัดที่ดีสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวมเนื่องจากมีมิติที่กว้างเพียงพอต่อการครอบคลุมในหลายประเด็นปัญหาของการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ SDGs ยังมีความเป็น Global Effect ที่ดึงทุกภาคส่วนในทุกประเทศให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา และเป็นการสร้าง Awareness ให้ประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาให้ตระหนักถึงปัญหาในภาพใหญ่และริเริ่มในการพัฒนาและแก้ไขตามกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว ท้ายที่สุด SDGs ยังแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือระหว่างประเทศที่แข็งแกร่ง

SDGs ได้ผ่านการคิดค้นมาอย่างดีทั้งจากการปรึกษาผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ในกลุ่มประเทศพัฒนาและกำลังพัฒนา และผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ทำให้เป้าหมายของ SDGs มีมิติที่กว้าง และสามารถเกี่ยวข้องกับบริบทของการพัฒนาในประเทศไทยได้ อย่างไรก็ตาม ในการที่จะปรับ SDGs ให้สามารถเข้ากับประเทศไทยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ควรที่จะต้อง Localize SDGs ให้เหมาะสม

อาจารย์ชลฯ

เป้าหมาย SDGs เป็นตัวชี้วัดที่ดีสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวมเนื่องจากมีมิติที่ครอบคลุมถึง 17 ด้าน และยังทำหน้าที่เป็นตัวกำกับ กำหนดแนวทางการพัฒนาของกลุ่มประเทศให้ไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ SDGs ได้ผ่านการคิดค้นมาอย่างดีโดยได้คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ

โดยเฉพาะกลุ่มคนที่เปราะบางและด้อยโอกาส นอกจากนี้ เป้าหมาย SDG ยังเป็นกรอบการทำงานแบบบูรณาการที่ดี เนื่องจากในการทำงานให้สำเร็จได้นั้น ต้องอาศัยการบูรณาการจากทุกภาคส่วน สำหรับในการที่จะปรับใช้ SDGs กับประเทศไทยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ควรที่จะต้องมีการ Localizing ให้เหมาะสม กล่าวคือปรับบริบทให้สอดคล้องกับแต่ละท้องถิ่น ท้ายที่สุด เห็นควรให้ประเทศไทยมุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม โดยให้สนใจเป้าประสงค์ (Target) มากกว่าตัวชี้วัด (Indicator)

ทั้งนี้ ในการ Localize ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่

- 1) วัตถุประสงค์และความสำคัญของโครงการนั้น ๆ ต่อการพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม
- 2) ด้านความเป็นภาคีกับผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนและตรวจสอบ และ 3) การดึงองค์ความรู้และนวัตกรรมมาประกอบเพื่อให้บรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

อาจารย์ ดร. ชญานีฯ

บริบทของการพัฒนาในประเทศไทยในหลายเรื่องก็เกี่ยวข้องกับ SDGs ทั้งนี้ หลาย ๆ เป้าหมายของ SDGs สามารถมาช่วยเติมเต็มประเด็นที่ประเทศไทยยังไม่พัฒนามากนัก

5.3.2 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

ในภาพรวม ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย SDGs ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังและมีความสอดคล้องกับบริบทของไทย อย่างไรก็ตาม ผลการจัดลำดับความสำคัญสำหรับบางเป้าหมายอาจมีความคลาดเคลื่อน ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว บางเป้าหมายมีความสำคัญแต่อาจถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ได้รับรู้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอ เช่น เป้าหมายที่ 16 (ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ) เป็นต้น ถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ ซึ่งอาจจะเกิดจากการขาดความเข้าใจหรือไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา เช่น กรณีของปัญหาด้านการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันเกิดจากกลไกรวมศูนย์ในการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐมีความบกพร่อง โดยอาจจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ การมีส่วนร่วมของประชาชน การมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เป็นต้น แต่เนื่องจากการกำหนดเป้าประสงค์ SDG ดังกล่าว เป็นเป้าประสงค์ที่ใช้ทั่วโลก จึงไม่ได้มีการเน้นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาดังกล่าวสำหรับประเทศใดประเทศหนึ่ง

ดร. สมชัยฯ

ผลการจัดระดับเป้าหมายมีความเหมาะสมดี

รศ.ดร. ชัยยุทธฯ

ผลการจัดลำดับเป้าหมายของ SDGs ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างหลักประกันการมีสุขภาพและการศึกษาที่ดีเป็นลำดับต้น ๆ เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวคนทั่วไป ในขณะที่เป้าหมายที่ใกล้ตัวในความรู้สึกของคนทั่วไปอาจถูกจัดลำดับไว้ท้าย ๆ ดังนั้น การนำเอาเป้าหมายที่มีลักษณะแตกต่างกันดังกล่าวมาเปรียบเทียบกัน อาจทำให้การจัดลำดับความสำคัญไม่สะท้อนข้อเท็จจริงเสมอไป

สำหรับเป้าหมายด้านการยุติความหิวโหย (Zero Hunger) ซึ่งอยู่ในอันดับสองนั้น เห็นว่าประเทศไทยมีปัญหาเรื่องการขาดแคลนอาหารไม่รุนแรงเมื่อเทียบกับอีกหลายประเทศ ดังนั้น การให้ความสำคัญกับการยุติความหิวโหยดังกล่าวน่าจะสะท้อนถึงประเด็นอื่น ๆ มากกว่า ซึ่งได้แก่ การยกระดับโภชนาการและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน ซึ่งรวมอยู่ในเป้าหมายดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ คนอาจจะเห็นว่าประเด็นนี้เป็นเรื่องปากท้องซึ่งเกี่ยวกับรายได้ จึงให้ความสำคัญมาก

อาจารย์ชลฯ

ผลการจัดระดับเป้าหมายถือว่ามีความเหมาะสมดี เนื่องจากเป้าหมายที่ได้รับเลือกในระดับต้น ๆ เป็นการสะท้อนถึงความเป็นอยู่ และสิ่งที่ใกล้ตัว จับต้องได้ อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตตรงที่ว่าเป้าหมายที่ได้ลำดับท้าย ๆ อาจเป็นเพราะผู้เข้าร่วม Workshop อาจไม่มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเพียงพอต่อความรุนแรงและความสำคัญของเป้าหมายดังกล่าว เช่น ด้านภูมิอากาศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่เพาะปลูกและจะนำไปสู่ปัญหาด้านความหิวโหยซึ่งถูกจัดลำดับในลำดับที่สูง

อาจารย์ ดร. ชญาณีฯ

ผลการจัดลำดับ SDGs ระดับเป้าหมาย 5 ลำดับแรกมีความเหมาะสม โดยเป้าหมายที่ 3 (สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย) ที่ถูกจัดไว้ลำดับแรกเพราะเป็นเรื่องสำคัญ อย่างไรก็ตาม เห็นว่าเป้าหมายลำดับแรกๆ ที่ควรให้ความสำคัญสำหรับประเทศไทยคือ เป้าหมายที่ 10 (การลดความเหลื่อมล้ำ)

5.3.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

ในภาพรวม ผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังและมีความสอดคล้องกับบริบทของไทย อย่างไรก็ตาม ผลการจัดลำดับความสำคัญสำหรับบางเป้าประสงค์อาจมีความคลาดเคลื่อน ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว บางเป้าประสงค์มีความสำคัญแต่อาจถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ได้รับรู้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอ ซึ่งอาจจะเกิดจากการขาดความเข้าใจหรือไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ โดยจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ การมีส่วนร่วมของประชาชน และการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น แต่เนื่องจากการกำหนดเป้าประสงค์ SDGs ดังกล่าว เป็นเป้าประสงค์ที่ใช้ทั่วโลก จึงไม่ได้มีการเน้นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาดังกล่าวสำหรับประเทศไทยใดประเทศหนึ่ง

ดร. สมชัยฯ

สำหรับในการให้ความสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลังนั้น โดยพิจารณาถึงบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลัง ซึ่งตามทฤษฎี มีหน้าที่หลัก 3 อย่าง ได้แก่ (1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจ (Growth) (2) การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (Stability) และ (3) การกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) ดังนั้น เมื่อคำนึงถึง 3 หน้าที่หลักข้างต้น ผลการจัดลำดับความสำคัญใน 5 ลำดับแรกก็สะท้อนถึงบทบาทหน้าที่ 3 อย่างได้เป็นอย่างดี เช่น เรื่องการจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพเท่าเทียมกัน การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน และการมีระบบคมนาคมที่ยั่งยืนจะเกี่ยวข้องกับหน้าที่ในการขยายตัวทาง

เศรษฐกิจ (Growth) เรื่องมาตรการการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมตามแต่ละประเทศ จะเกี่ยวข้องกับหน้าที่ในด้านการกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) อีกทั้ง อาจมีเป้าประสงค์ของ SDGs ที่สอดคล้องในด้านการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (Stability) มากกว่านี้ นอกจากนี้ ยังได้ตั้งข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับหน้าที่ Redistribution ให้มากกว่านี้ เนื่องจากเป็นปัญหาหลักของประเทศไทย

รศ.ดร. ชัยยุทธฯ

โดยภาพรวมมีความเหมาะสม และเห็นว่าเป้าประสงค์ที่อยู่อันดับท้าย ๆ อาจเป็นเรื่องที่ไกลตัวหรือเข้าใจยากสำหรับคนทั่วไป

อาจารย์ชลาฯ

การจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ในภาพรวมมีความเหมาะสม เนื่องจากได้ครอบคลุมทั้ง 4 มิติ ซึ่งรวมไปถึงผลกระทบ ประโยชน์ และความพร้อมของกระทรวงการคลังในการดำเนินการแล้ว อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตถึงความเข้าใจประเด็นต่าง ๆ ของผู้ทำแบบสอบถามว่ามีความรู้ที่ลึกซึ้งเพียงใดในแต่ละเป้าหมาย เนื่องจากแต่ละเป้าหมายของ SDGs ประกอบไปด้วยหลายมิติ ทำให้การจัดลำดับความสำคัญนั้นทำได้ยาก หากไม่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญในแต่ละเป้าหมายจริง ๆ

5.3.4 เป้าประสงค์ (Target) ที่กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญเป็นลำดับต้น ๆ

รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

สำหรับเป้าหมายที่คิดว่ามีความสำคัญมากที่สุด คือ เป้าหมายที่ 16 (ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ) เนื่องจากเป้าหมายที่ 16 มีลักษณะเป็น Cross Cutting Issue ที่มีความสัมพันธ์กับประเด็นอื่น ๆ สำหรับความสำคัญด้านพัฒนาคนนั้นคงปฏิเสธไม่ได้ เนื่องจากคนอาจเป็นได้ทั้งสาเหตุของปัญหาและปลายเหตุของปัญหา ซึ่งหากคนไม่ได้รับการพัฒนาจะส่งผลให้เกิดปัญหาระยะยาวต่อไป นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การบริหารภาครัฐ การพัฒนาคน การเติบโตอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการแก้ไข การเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา การมีสถาบันที่เข้มแข็ง รวมทั้งควรเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนภายในประเทศ และการสร้างความเชื่อมั่นระหว่างองค์กร หรือหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบูรณาการในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน

ดร. สมชัยฯ

เมื่อเทียบกับบริบทการพัฒนาของประเทศไทยในปัจจุบัน ประเทศไทยไม่ได้มีปัญหาด้านความมั่นคงเนื่องจากอัตราเงินเฟ้ออยู่ในระดับต่ำ มีปริมาณกองทุนสำรองค่อนข้างสูง ประกอบกับมีดุลบัญชีเดินสะพัดที่เกินดุล สำหรับด้านการขยายตัวทางเศรษฐกิจก็ทำได้ค่อนข้างดี ซึ่งส่วนหนึ่งก็มากจากการลงทุนภาครัฐและการส่งออกที่เพิ่มขึ้นจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก สำหรับประเทศไทยนั้น เป้าประสงค์ที่ควรให้ความสำคัญมากที่สุดคือด้านการกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution)

รศ.ดร. ชัยยุทธฯ

เห็นด้วยกับผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ว่า การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น

อาจารย์ชลา

การให้ความสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลังนั้น เห็นว่ากระทรวงการคลังมีบทบาทสำคัญในการกำหนดกลไกเพื่อการระดมทุน เพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และลดความเหลื่อมล้ำ อีกทั้งกระทรวงการคลังยังมีเครื่องมือทางการคลังในการจูงใจพฤติกรรมผ่านเครื่องมือทางภาษีได้ อีกทั้งทุกเป้าประสงค์ล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ แต่ถ้าจะให้นั้นด้านที่ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษนั้น การพัฒนาบุคลากรเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ซึ่งมีมิติด้านการศึกษาที่นอกจากจะต้องเข้าถึงทุกกลุ่มแล้ว ยังต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เสริมสร้างองค์ความรู้ ซึ่งในการสร้างการศึกษาที่มีคุณภาพนั้น ผมมองว่าต้องเริ่มตั้งแต่ระดับประถม – มัธยม โดยต้องมีวิธีการประเมินที่ท้าทายและเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของเด็กให้มากขึ้น และต้องกระตุ้นให้เด็กเป็นคนกล้าคิด กล้าทำ

สำหรับคนที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่สูงนั้น เห็นว่าควรมี 3 ลักษณะหลัก ได้แก่

1) ต้องมี Vision สามารถมองภาพใหญ่ออก 2) ต้องรู้รอบและสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ได้อย่างเป็นระบบ และ 3) มีความเข้าใจในความเป็นมนุษย์ โดยเฉพาะเข้าใจกลุ่มคนด้อยโอกาส ถ้าประเทศไทยสามารถผลิตบุคลากรที่มีครบทั้ง 3 ลักษณะได้จำนวนมาก การบรรลุเป้าหมาย SDGs ก็คงไม่ใช่เรื่องยากเพราะคนเหล่านี้สามารถบูรณาการองค์ความรู้ในหลาย ๆ มิติ เพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละพื้นที่ได้โดยง่ายเนื่องจากมีความเข้าใจในภาพใหญ่ได้ว่าเป้าหมาย SDGs ทั้ง 17 ด้านจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างไร

อาจารย์ ดร. ชญานีฯ

เห็นว่า กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับเป้าประสงค์ 3 ลำดับแรก ดังนี้

ลำดับที่ 1 ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ 8.3 (ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทาง การเข้าถึงบริการทางการเงิน) เนื่องจากเป้าประสงค์ที่ 8.3 เป็นส่งเสริมลงทุนและการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทำให้เกิดการจ้างงาน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ

ลำดับที่ 2 ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ 8.2 (บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น) เนื่องจากเป้าประสงค์ที่ 8.2 เป็นพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการของกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

ลำดับที่ 3 ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ 10.1 (ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุด ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573)

5.3.5 อุปสรรคสำคัญต่อการบรรลุเป้าประสงค์

รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

สำหรับปัญหาอุปสรรคสำคัญต่อการดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าในการพัฒนาด้านต่างๆ ของประเทศ คือ กลไกการบริหารจัดการของภาครัฐ ใช้กฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและหลากหลาย การขาดการบูรณาการในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หรือระหว่าง

หน่วยงานภาครัฐด้วยกันเองก็ตาม การทำงานร่วมกันระหว่างส่วนกลางกับท้องถิ่น ซึ่งมีบางเป้าหมาย เช่น เป้าหมายที่ 16 (ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพที่รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ) ถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ ซึ่งอาจจะเกิดจากขาดการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา ทั้งนี้ จากประสบการณ์ในการลงพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อศึกษาและสอบถามเกี่ยวกับ SGD's พบว่า เมื่อให้เลือกเป้าหมายสำคัญของ SDGs ส่วนใหญ่จะเลือกประเด็นรูปธรรมใกล้ตัว เช่น ความมั่นคงทางอาหาร เป็นต้น แต่หากจะสรุปได้ว่าเกิดจากการไม่สามารถใช้ประโยชน์จากป่าเนื่องจากกฎหมายห้ามไว้ ไม่สามารถลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำเป็นให้เพียงพอ เนื่องจากเป็นพื้นที่ป่า การหาซื้ออาหารจากนอกพื้นที่มีราคาแพงเนื่องจากค่าขนส่งสูงเพราะการเดินทางลำบาก กฎหมายจึงไม่เอื้อกับวิถีชีวิต ดังนั้น ในการจัดลำดับเป้าหมายจำเป็นจะต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องแม่นยำ

ดร. สมชัยฯ

อุปสรรคที่สำคัญต่อการบรรลุเป้าประสงค์ ได้แก่ (1) อุปสรรคด้านงบประมาณ เนื่องจากรัฐบาลไม่สามารถจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการเก็บภาษีจากกลุ่มนายทุนและคนรวย ซึ่งเป็นอุปสรรคที่ต้องก้าวข้ามไปให้ได้ อย่างไรก็ตาม ผมขอชื่นชมกระทรวงการคลังที่ได้ออกภาษีต่าง ๆ เช่น ภาษีมรดก ภาษีสิ่งปลูกสร้าง เพื่อพยายามเก็บภาษีจากกลุ่มคนเหล่านี้ ส่วนหนึ่งก็เพื่อบรรลุเป้าหมาย Redistribution และ (2) อุปสรรคของประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และ (3) ปัญหาด้านทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย เนื่องจากคนไทยไม่แสวงหาความรู้เท่าที่ควร โดยเฉพาะการมีความคิดทางวิทยาศาสตร์ ความต้องการที่คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ สนับสนุนนวัตกรรม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะขับเคลื่อนให้ประเทศไทยบรรลุเป้าประสงค์ต่าง ๆ ได้

รศ.ดร. ชัยยุทธฯ

ในเรื่องการศึกษานั้น การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียมมีอุปสรรคหลายประการ เช่น

1) เด็กจากครอบครัวยากจนไม่สามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างเต็มที่ แม้ว่าจะไม่ต้องเสียค่าเล่าเรียนก็ตาม เนื่องจากการไปโรงเรียนต้องมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเดินทาง เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าครอบครัวไทยจำนวนหนึ่งยังไม่พร้อมในการส่งบุตรหลานเข้าสู่ระบบการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงความไม่เท่าเทียม

2) ปัญหาการศึกษาไม่มีคุณภาพเพียงพอ โดยงานวิจัยส่วนใหญ่พบว่า คุณภาพการศึกษานั้นอยู่ที่คุณภาพครูเป็นหลัก และครูต้องมีเวลาสอนนักเรียนอย่างเพียงพอ ซึ่งสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันคือ ครูมีภาระงานนอกเหนือจากงานสอนมาก ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทกับการสอนนักเรียนได้เต็มที่ และครูจำนวนมากยังไม่มีคุณภาพที่ดีพอ

3) งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดสรรเป็นงบลงทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาในด้านต่าง ๆ มีสัดส่วนที่น้อยมาก (ประมาณร้อยละ 4-5) ในขณะที่งบประมาณมากกว่าร้อยละ 80 ใช้สำหรับจ่ายเงินเดือนครู ซึ่งเรื่องดังกล่าวเกิดจากปัญหาโครงสร้างการบริหารระบบกำลังคนในภาคการศึกษา ซึ่งทำให้การจัดการศึกษาของภาครัฐมีต้นทุนสูงเมื่อเทียบกับผลที่ได้รับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งบประมาณด้านบุคลากร ซึ่งได้แก่ เงินเดือนครู และค่าวิทยฐานะของครู และสถานการณ์

ในปัจจุบันที่อัตราการเกิดของประชากรมีจำนวนลดลง แต่จำนวนครูไม่ได้ลดลง ทำให้เป็นภาระทางการคลังที่รัฐบาลต้องแบกรับต้นทุนด้านบุคลากรทางการศึกษา

อาจารย์ชลาฯ

สำหรับอุปสรรคที่สำคัญต่อการบรรลุเป้าประสงค์นั้น ได้แก่ (1) ระบบบริหารจัดการภาครัฐที่ค่อนข้างรวมศูนย์ ทำให้มีต้นทุนที่สูงและไม่กระจายไปสู่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนั้น ถ้ามีคุณภาพจะสามารถเป็นกลไกที่ดีในการประสานระหว่างความร่วมมือของแต่ละท้องถิ่นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาได้ ยกตัวอย่าง กรณีศึกษาของประเทศเนเธอร์แลนด์ที่มีภาคท้องถิ่นที่แข็งแกร่ง สามารถเป็น Catalyst ที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นได้โดยเร็ว (2) การขาดระบบหรือ Platform ที่สนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันและการกระจายองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้องค์ความรู้ไม่บูรณาการกระจายสู่ทุกภาคส่วนได้ และ (3) การบริหารจัดการข้อมูลที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยเฉพาะการเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ เพื่อนำมาประเมินและเสนอข้อชี้แนะที่มีประสิทธิภาพ

อาจารย์ ดร. ชญานีฯ

สำหรับเป้าประสงค์ที่ 1.3 (มาตรการคุ้มครองทางสังคม) ประเทศไทยมีนโยบายหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการอยู่อย่างมาก แต่ประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการกับต้นทุนที่เกิดขึ้น และยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับกลุ่มผู้รับสวัสดิการ มีความซ้ำซ้อนทางหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ดูแลเกี่ยวกับสวัสดิการ อีกทั้งยังขาดการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานต่างที่เกี่ยวข้องกัน

5.3.6 แนวทางการดำเนินงานของประเทศไทยและกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง

1) แนวทางการดำเนินงานของประเทศไทย

รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

ประเทศไทยสามารถใช้ SDGs เป็นเป้าหมายร่วมเพื่อการบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ และกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานภาครัฐควรที่จะให้ความสำคัญกับเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือแผนพัฒนาประเทศเป็นหลัก ซึ่งจะต้องมีการหาแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นได้อย่างบูรณาการ ทั้งนี้ การดำเนินนโยบายต่าง ๆ ควรมีการดำเนินการแบบเป็นขั้นตอน และมีการสร้างความเข้าใจที่ดีให้แก่ประชาชนด้วย ประเทศไทยมีบริบทที่หลากหลายและมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นหลายๆ ด้าน ในด้านหนึ่งการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายบางส่วนได้เอง จึงจะสามารถตอบสนองและตอบโต้ภัยความยั่งยืนได้โดยตรงและรวดเร็ว จึงต้องส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยตนเองของท้องถิ่น รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่นในการดำเนินงานของท้องถิ่น ถึงแม้จะมีบางท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อมในหลายด้าน แต่ปัจจุบันท้องถิ่นก็มีการพัฒนาที่ดีขึ้น กระทรวงการคลังสามารถมีบทบาทในการใช้มาตรการ Across the Board เช่น มาตรการการเงินการคลังในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศนั้น อาจพิจารณาใช้มาตรการทางภาษีเพื่อสิ่งแวดล้อม (การจัดเก็บภาษีสินค้าที่เป็นพิษกับสิ่งแวดล้อม หรือการอุดหนุนสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) ใช้กลไกการเงินเพื่อระดมทุนเพื่อการศึกษา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังควร

สนับสนุนเสริมสร้างศักยภาพทางการคลังให้กับท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการเองได้ อาจจำเป็นต้องพิจารณาถึงความพร้อมของแต่ละท้องถิ่น และดำเนินการแบบเป็นขั้นตอน เพื่อลดกระทบด้านลบให้น้อยที่สุด

ดร. สมชัยฯ

ในภาพรวม ประเทศไทยควร (1) เร่งการบูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าประสงค์ (2) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีองค์ความรู้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านสังคม (Social Issue) เนื่องจาก SDGs มีหลายมิติที่ครอบคลุมด้านสังคม และ (3) ศึกษาตัวชี้วัดเรื่อง Financing for Development ในการวางกรอบแนวทางการดำเนินงาน เนื่องจากครอบคลุมหลายมิติของ SDGs

รศ.ดร. ชัยยุทธฯ

- เห็นว่าประเทศไทยใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาจำนวนมากเพียงพอแล้ว โดยค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาจากทุกภาคส่วนรวมกันคิดเป็นประมาณ 9 แสนล้านบาท หรือร้อยละ 6.1 ของ GDP ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโลก แต่ยังขาดประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยเงินงบประมาณที่ลงไปไม่ได้ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่แท้จริง จึงเห็นว่า ควรเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายสำหรับการศึกษา เช่น การสร้างระบบติดตามและประเมินผลโครงการด้านการศึกษาต่าง ๆ ที่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น ก็พยายามสร้างความเข้มแข็งของระบบติดตามและประเมินผลดังกล่าว

- เห็นว่าควรกระจายอำนาจให้เขตพื้นที่โรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจมากขึ้น และสนับสนุนให้โรงเรียนมีสถานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในกฎหมายการศึกษาที่มีอยู่แล้ว แต่ยังไม่สามารถทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติมากนัก

- งานวิจัยส่วนใหญ่พบว่า คุณภาพการศึกษาอยู่ในคุณภาพของครูผู้สอนเป็นหลัก ครูต้องมีเวลาอยู่กับการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ต้องลดภาระงานที่ไม่จำเป็น และผู้บริหารโรงเรียนต้องมีวิสัยทัศน์ ปัจจุบันครูในประเทศไทยมีภาระงานด้านอื่น ๆ จำนวนมาก ทำให้อาจจะไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการเรียนการสอนได้เต็มที่ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงการใช้ครูให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา อาจมีการบริหารการเงินเพื่อการศึกษาโดยใช้วิธี Demand-side Financing กล่าวคือ เป็นการที่รัฐบาลจ่ายเงินให้โรงเรียนตามจำนวนเด็กนักเรียน ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรทางการศึกษาต่าง ๆ ด้วย โดยปัจจุบันกำลังกำหนดไว้ในร่างกฎหมายการศึกษาฉบับใหม่ วิธี Demand-side Financing สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาโรงเรียนที่มีเด็กนักเรียนน้อยเกินไป ไม่สอดคล้องกับต้นทุนที่รัฐบาลต้องจ่ายจริง ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยมีโรงเรียนขนาดเล็กอยู่เป็นจำนวนมาก ในขณะที่รัฐบาลต้องแบกรับภาระต้นทุนของโรงเรียนเหล่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรทางการศึกษา

- รัฐบาลควรส่งเสริมการศึกษาภาคเอกชนให้มากขึ้น เพราะภาคเอกชนมีต้นทุนต่อหัวในการให้บริการทางการศึกษาต่ำกว่ารัฐมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินเดือนครูภาคเอกชนซึ่งต่ำกว่าครูภาครัฐมาก

- กฎหมายการศึกษาฉบับใหม่มีเรื่องการศึกษาระดับปฐมวัย ซึ่งเริ่มตั้งแต่ในครรภ์มารดา ดังนั้น ในการจัดการศึกษาดังกล่าวจึงต้องมีหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาร่วมทำงานมากขึ้นนอกเหนือจากกระทรวง

ศึกษาธิการ ทั้งหน่วยงานราชการและภาคเอกชน สำหรับภาคเอกชนนั้นมีจุดแข็งในเรื่องการดูแลเด็กนักเรียนในชั้นอนุบาล

อาจารย์ชลา

สำหรับด้านการศึกษานั้น ประเทศไทยควรให้ความสำคัญต่อด้านคุณภาพการศึกษาและกระบวนการแก้ไขว่าทำไมนักเรียนถึงต้อง Drop Out เพราะการที่นักเรียน Drop Out นั้น โดยส่วนใหญ่ล้วนเป็นปัญหาจากเศรษฐกิจภายในครัวเรือนเป็นหลัก เนื่องจากการให้การศึกษาแก่นักเรียนจะมีต้นทุนค่าเสียโอกาสอยู่สูง แต่หากนักเรียนขาดองค์ความรู้ก็ยากที่จะหลุดพ้นจากวงจรกับดักความยากจนได้ นอกจากนี้ในการบรรลุเป้าประสงค์ต่าง ๆ ทั้งโครงสร้างพื้นฐาน ระบบคมนาคมที่ยั่งยืน และมาตรการคุ้มครองทางสังคมนั้น ปัจจัยหลักที่ขาดไม่ได้คือ งบประมาณ ซึ่งกระทรวงการคลังต้องเป็นหน้าที่หลักในการคิดกลไกใหม่ ๆ เพื่อระดมทุนจากภาคเอกชนเข้ามา เพื่อสนับสนุนในส่วนนี้

2) แนวทางการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง

รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

ควรศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบสาเหตุของปัญหาและสามารถทราบเป้าหมายที่สัมพันธ์กับเป้าหมายอื่นซึ่งเป็น Cross Cutting Issue ที่จะไปช่วยแก้ปัญหาเป้าหมายอื่น ๆ ได้ การวิเคราะห์ปัญหาด้วยข้อมูลที่เป็นจริงเป็นหัวใจหลักเบื้องต้นที่จะช่วยให้การดำเนินการของกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานต่าง ๆ สามารถบรรลุตามเป้าประสงค์ได้ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการหรือนโยบายของหน่วยงานหรือของกระทรวงการคลังเอง ซึ่งอาจจะต้องมีการทำงานร่วมกันหลายภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อแต่ละหน่วยงานมีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันตามบทบาทหน้าที่ของตน โดยใช้ SDGs เป็นเครื่องมือช่วยในการดำเนินงาน และเบื้องต้น หน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญต่อ SDGs ควรมีการหารือร่วมกัน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ SDGs ระวังกันให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาสำคัญที่แท้จริง และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

ดร. สมชัยฯ

ในภาพใหญ่ กระทรวงการคลังควรเร่งบูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้ขับเคลื่อนตามเป้าหมายสำหรับกระทรวงการคลัง เพราะว่าเป้าหมายส่วนใหญ่มีหลายมิติ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วน ไม่เฉพาะเพียงแค่บุคลากรของกระทรวงการคลัง เช่น ด้านการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการด้วย นอกจากนี้ ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านบริบททางสังคม (Social Issue) หรือ Capacity Building ให้แก่บุคลากรในกระทรวงการคลัง และบุคลากรในกระทรวงอื่น ๆ เพื่อให้รอบรู้ และสามารถมองภาพใหญ่ได้ รวมไปถึงการปฏิรูปการเมือง เช่น ยกเลิกการออกกฎหมายที่เอื้อแก่คนรวย เพื่อให้อำนาจทางการเมืองระหว่างคนรวยและคนจนเท่าเทียมกัน ซึ่งผมมองว่าเป็นความเหลื่อมล้ำระหว่างคนรวยและคนจนเป็นอุปสรรคใหญ่ต่อการพัฒนาประเทศ หากจะให้เจาะลึกในแต่ละเป้าประสงค์นั้น ผมมองว่า

- (1) สำหรับด้านการศึกษา กระทรวงการคลังควรหามาตรการและแรงจูงใจในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา
- (2) สำหรับมาตรการคุ้มครองทางสังคมนั้น แม้ว่าโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐสามารถช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยได้ในระดับหนึ่ง แต่กระทรวงการคลังต้องเร่งออกมาตรการให้คุ้มครองกลุ่มด้อยโอกาสให้มากกว่านี้

เพราะถือว่าประเทศไทยมีมาตรการการคุ้มครองที่น้อยเมื่อเทียบกับสถานะรายได้ของประชากรและสถานะผู้สูงอายุ และ (3) ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญต่อ Physical Infrastructure พอสมควรแล้ว ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี ทั้งการสร้างระบบคมนาคมที่สะดวก อย่างไรก็ตาม ในการพัฒนาต่อไป ประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับ Digital Infrastructure และ Knowledge Infrastructure มากขึ้นเพราะโครงสร้างพื้นฐานเหล่านี้ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ และสนับสนุนการพัฒนาของเศรษฐกิจที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัล ซึ่งจะนำไปสู่การขยายตัวทางเศรษฐกิจ (Growth) และการกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution)

รศ.ดร. ชัยยุทธฯ

- กระทรวงการคลังสามารถมีบทบาทในการลดความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงการศึกษาของครัวเรือนที่มีฐานะยากจน ซึ่งมีอุปสรรคที่สำคัญคือ ครอบครัวยากจนที่มีลูกอยู่ในวัยเรียนไม่สามารถสนับสนุนลูกให้เข้าสู่ระบบโรงเรียนได้ เนื่องจากไม่สามารถสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียนในระบบ เช่น ค่าเดินทางไปโรงเรียน เป็นต้น รวมถึงต้นทุนค่าเสียโอกาสในการเข้าสู่ระบบโรงเรียน ถึงแม้ว่ารัฐบาลได้ช่วยสนับสนุนให้เด็กได้เข้าเรียนฟรีก็ตาม

ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้เขียนไว้ให้มีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ปัจจุบันกองทุนดังกล่าวผ่านการเป็นกฎหมายแล้ว โดยข้อเสนอในการจัดตั้งกองทุนฯ คือให้รัฐบาลตัดส่วนแบ่งของงบประมาณด้านการศึกษาทั้งหมดร้อยละ 5 หรือประมาณ 25,000 ล้านบาทจากงบประมาณประมาณ 500,000 ล้านบาทในแต่ละปี มาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอให้กองทุนฯ อยู่ภายใต้ระเบียบของกองทุนหมุนเวียน ซึ่งจะต้องมีการจัดทำแผนงานและอนุมัติตามขั้นตอน ซึ่งในทางปฏิบัติอาจเกิดความล่าช้าและเกิดความไม่แน่นอนของการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การลดความเหลื่อมล้ำ

กองทุนฯ พยายามมุ่งเป้าหมายไปยังครอบครัวที่มีเด็กในวัยเรียนและมีฐานะยากจน ซึ่งอยู่ระหว่างการออกแบบการให้ความช่วยเหลือในรูปแบบ Conditional Cash Transfer ซึ่งเป็นการนำเงินลงไปให้ถึงครัวเรือนที่ยากจนอย่างแท้จริง ต่างจากเดิมที่ยังขาดเครื่องมือในการบ่งชี้ความยากจน เครื่องมือที่ใช้ในการวัดความยากจนอย่างหนึ่งคือ Proxy Means Test ซึ่งเป็นวิธีการวัดรายได้โดยอ้อม โดยการสอบถามสภาพความเป็นอยู่ในเรื่องทั่ว ๆ ไป แทนการถามระดับรายได้โดยตรง ซึ่งหากกระทรวงการคลังสามารถดำเนินการเพื่อเข้าถึงครอบครัวที่ยากจนได้ก็จะดี เพราะกระทรวงการคลังมีเครื่องมือและฐานข้อมูลด้านคนจนอยู่แล้ว จากบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ Conditional Cash Transfer เป็นที่คาดหวังว่าจะทำให้อัตราการเข้าเรียนของเด็กนักเรียนสูงขึ้น เพราะเป็นการโอนเงินเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการไปโรงเรียนเพื่อเข้าเรียน เช่น ค่าเดินทาง ค่าอาหารเช้า เป็นต้น และยังช่วยแก้ปัญหาการใช้แรงงานในเด็ก เด็กนักเรียนออกจากโรงเรียนกลางคัน และปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยเรียนด้วย

- ในแง่การเงินการคลังเพื่อการศึกษา ภาครัฐจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนการใช้ครูให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้ครูสามารถทุ่มเทกับการสอนนักเรียนได้เต็มที่มากกว่าเดิม

- กระทรวงการคลังอาจออกมาตรการสนับสนุนให้มีการบริจาคจากภาคเอกชนเพื่อการศึกษา มากขึ้น ปัจจุบันเงินที่เอกชนบริจาคเพื่อศึกษามีจำนวนไม่มาก (ประมาณ 3,000 ล้านบาทต่อปี) แม้ว่าเงิน บริจาคเหล่านี้จะสามารถนำไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อลดหย่อนภาษีได้ 2 เท่าก็ตาม

อาจารย์ชลาฯ

กระทรวงการคลังสามารถกำหนดนโยบายที่เป็นเงื่อนไขในการกำหนดพฤติกรรมของ ประชาชนได้ อีกทั้งกระทรวงการคลังจะต้องกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต ในขณะที่เดียวกันต้องทำ หน้าที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิด Innovative Solutions เพื่อความยั่งยืน โดยสำหรับการระดมทุนของกระทรวง การคลัง อาจมีวิธีการที่หลากหลายมากกว่าการระดมทุนจากภาครัฐหรือพึ่งพาแค่ระบบภาษี อีกทั้งกระทรวง การคลังควรมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยใช้เครื่องมือทางการคลังในการบรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจ หรือเป้าประสงค์ (Target) ดังกล่าว ทั้งนี้ หากกระทรวงการคลังสามารถรวมมิติทางสังคม มิติทางด้าน สิ่งแวดล้อม เข้ามาประกอบการดำเนินนโยบายได้ จะทำให้การดำเนินงานของกระทรวงการคลังเป็นไปตาม เป้าหมายของ SDGs ได้ อีกทั้งบุคลากรภาครัฐ ควรมีความเข้าใจลึกซึ้งในเป้าหมายและประเด็นในแต่ละด้าน ของ SDGs ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็นมิติที่หลากหลายได้ และต้องใช้การบูรณาการในแต่ละภาคส่วน เพื่อให้ บรรลุเป้าหมายของ SDGs โดยสำหรับการพัฒนาระบบการศึกษาในประเทศ ควรพัฒนาตั้งแต่การศึกษาชั้น พื้นฐานอันเป็นการสร้างความสามารถทางการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน อีกทั้งปลูกฝังให้นักเรียนรอบรู้ในทุกด้าน เพื่อให้เข้าใจถึงเป้าหมายในเรื่องความยั่งยืน สามารถคิดได้อย่างเป็นระบบ ตระหนักถึงความสัมพันธ์ของ คนชั้นในสังคมที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ระบบต่าง ๆ มีความสำคัญมากดังนั้น การพัฒนาระบบให้เอื้อแก่ การส่งเสริมความยั่งยืนจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเช่นกัน

อาจารย์ ดร. ชญานีฯ

ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจ และการเชื่อมโยงกับภาคเอกชนและประชาชน เพื่อให้ ผลลัพธ์เป็นไปตามความต้องการของประชาชน

5.3.7 ความเห็นต่อผลการจัดลำดับความสำคัญในมิติต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มิติความพร้อม ของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายซึ่งมีความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัดจากมิติอื่น ๆ

รศ. ดร. ปัทมาวดีฯ

ไม่มีความเห็น

ดร. สมชัยฯ

ควรเร่งสร้างขีดความสามารถโดยเฉพาะการทำ Capacity Building เพื่อให้การพัฒนาบรรลุ ตามเป้าหมาย

อาจารย์ชลาฯ

ในประเด็นดังกล่าว มีข้อสังเกตว่าสำหรับมิติที่ถูกจัดลำดับล่าง ๆ โดยกระทรวงการคลัง ในด้านความเร่งด่วน ความสำคัญ ผลกระทบ อาจเกิดจากการที่เป้าประสงค์ดังกล่าวมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานอื่นในประเด็นนั้น ๆ อย่างไรก็ตาม มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบัน ในเป้าหมายที่ได้คะแนนต่ำนั้นอาจเกิดจากการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่ยังมีความบกพร่อง ซึ่งอาจเป็น

เพราะว่าความพร้อมของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกัน อีกทั้งบุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญ ขาดความรู้ในเรื่อง SDGs ทั้งนี้ เห็นควรให้ศึกษาการปฏิรูปกฎหมายที่ได้กระทำไป ซึ่งอาจเป็นเครื่องมือในการดำเนินการเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ได้

อาจารย์ ดร. ชญาณีฯ

บางเป้าประสงค์ทำได้ดีอยู่แล้ว จึงทำให้ความเร่งด่วน ผลกระทบ และความสำคัญต่ำ แต่มีความพร้อมเชิงสถาบันสูง สะท้อนว่าสถาบันสามารถบริหารจัดการได้ดีอยู่แล้ว ตัวอย่างที่เห็นได้ชัด เช่น โครงสร้างเชิงสถาบันด้านการเงินของประเทศไทยดีอยู่แล้ว แต่เทคโนโลยีทางการเงินเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถกำกับดูแลได้ทัน

5.3.8 มุมมองการพัฒนาประเทศในอีก 5 – 10 ปีข้างหน้า ที่รัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการคลัง ควรให้ความสำคัญ

รศ.ดร. ปัทมาวดีฯ

สำหรับเป้าหมายที่คิดว่ามีความสำคัญมากที่สุด คือ เป้าหมายที่ 16 (ส่งเสริมสังคมที่สงบสุข และครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ) เนื่องจากเห็นว่าเป็นเป้าหมายที่เป็น Cross Cutting Issue ที่มีความสัมพันธ์กับประเด็นอื่น ๆ

ดร. สมชัยฯ

ประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อีกทั้งให้ความสำคัญกับการปฏิรูปภาครัฐ โดยสำหรับกระทรวงการคลัง ควรเน้นหน้าที่ในด้านการกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) ให้มากกว่านี้ โดยศึกษานโยบายภาครัฐว่าเอื้อประโยชน์ให้แก่คนจนหรือคนรวย ซึ่งจะเป็นการอธิบายได้ว่าเหตุใดความเหลื่อมล้ำในไทยจึงมากขึ้น ท้ายที่สุด กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญต่อมาตรการคุ้มครองทางสังคมให้เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับภาวะผู้สูงอายุในประเทศไทย

อาจารย์ชลาฯ

ความเหลื่อมล้ำเป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญอย่างสูงสุด แต่ในขณะเดียวกันเรื่องกลไกการระดมทุนเพื่อความยั่งยืนทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น อาจช่วยสร้างเครื่องมือเพื่อช่วยเหลือการระดมทุนในระดับท้องถิ่น ผ่านการให้ความรู้ เพื่อให้ท้องถิ่นมีศักยภาพในด้านงบประมาณมากขึ้น อันส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสามารถพึ่งพาตนเองในด้านการคลังได้ สำหรับการแทรกแซงทางการเมือง อาจทำให้เกิดการพัฒนาและวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาวได้ แต่ต้องใช้กลไกในการควบคุมให้การดำเนินการทางการเมืองไม่ผิดกติกา และไม่เกิดการทุจริต

อาจารย์ ดร. ชญาณีฯ

- ควรให้ความสำคัญประเด็นที่จะเป็นการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่สามารถเป็นการปลดล็อคให้กับปัญหาอื่น ๆ

- ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขัน โดยการพัฒนา ส่งเสริม และประยุกต์นำนวัตกรรม และเทคโนโลยีใหม่ มาเป็นปัจจัยหลักเพื่อศักยภาพในการแข่งขัน

- ลดความเหลื่อมล้ำ เช่น คุณภาพของการศึกษา การเข้าถึงทรัพยากรและบริการ เป็นต้น เพื่อไม่นำไปสู่ความแตกแยก

5.4 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย

5.4.1 สรุปผลการสัมภาษณ์บุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลังจากทั้ง 3 หน่วยงาน มีภารกิจเกี่ยวข้องกับเป้าประสงค์ (Target) 4 ด้านจากเป้าประสงค์ใน 5 ลำดับแรกที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ 1.3 (มาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสม) เป้าประสงค์ที่ 9.1 (โครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ) เป้าประสงค์ที่ 11.2 (ระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน) และเป้าประสงค์ที่ 8.1 (การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืน) โดยมีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

1) กลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลังค่อนข้างเห็นด้วยกับผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่รัฐบาลพยายามดำเนินการแก้ไขอยู่ในปัจจุบัน เช่น เรื่องของการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางสังคม อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นต้น และมีความเห็นว่า การจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) โดยการวัดใน 4 มิติ ได้แก่ มิติความสำคัญ มิติความเร่งด่วน มิติผลกระทบ และมิติความพร้อมของกฎหมายและสถาบัน มีความเหมาะสมกับการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับนโยบายภาครัฐ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ออกนโยบาย เพื่อจัดลำดับความสำคัญของนโยบายที่มีความเร่งด่วนและส่งผลกระทบต่อสังคมมากและมีความพร้อมมาพิจารณาดำเนินการได้ก่อน รวมทั้งสามารถระบุจุดอ่อนและจุดแข็งของนโยบายที่ให้ความสำคัญว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ยังเสนอแนะให้ขยายกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มบุคคลอื่นนอกเหนือจากข้าราชการ และให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้หลายระดับ และอาจพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักของมิติต่าง ๆ ให้แตกต่างกันในแต่ละเป้าประสงค์

อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตถึงความสมเหตุสมผลเกี่ยวกับการให้ค่าน้ำหนักเท่ากันในการคำนวณ SDGs Priority Index ทั้ง 4 มิติ รวมทั้งเป้าประสงค์ที่ถูกจัดลำดับให้มีความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ อาจไม่ใช่ยุทธศาสตร์หลักของกระทรวงการคลัง นอกจากนี้ ยังขาดการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนและข้อจำกัดทางการเงิน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ต่าง ๆ

2) ภารกิจและนโยบายของกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้องกับเป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญใน 5 ลำดับแรก ปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ดำเนินมาตรการอย่างเร่งด่วนหลายมาตรการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เช่น

เป้าประสงค์ที่ 1.3 (มาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสม) กระทรวงการคลังได้ดำเนินโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ เพื่อให้สามารถช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มีรายได้น้อยอย่างแท้จริงได้ตรงจุด ซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม มาตรการรองรับผู้สูงอายุ มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการออม เป็นต้น

เป้าประสงค์ที่ 9.1 (โครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ) และเป้าประสงค์ที่ 11.2 (ระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน) กระทรวงการคลังได้ดำเนินนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการโครงสร้างพื้นฐาน การจัดหาแหล่งเงินทุนสำหรับโครงสร้างพื้นฐานและติดตามประเมินผลโครงการ การกำหนดมาตรฐานในการตั้งราคาค่าโดยสารระบบคมนาคมให้เป็นธรรม การบริหารหนี้สาธารณะที่เกิดจากการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการส่งเสริมการลงทุนกับภาคเอกชนในโครงสร้างพื้นฐาน และการคงอัตราค่าบริการโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินการในระบบโครงสร้างพื้นฐานที่มีต้นทุนที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้

เป้าประสงค์ที่ 8.1 (การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืน) กระทรวงการคลังได้ดำเนินนโยบายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ผ่านนโยบายภาษีและการกระตุ้นการลงทุน โดยเฉพาะการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแนวทางในการเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ และการเติบโตทางเศรษฐกิจ

3) ความท้าทายที่สำคัญของการดำเนินงานของกระทรวงการคลังเพื่อให้บรรลุนโยบายต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น คือ การบูรณาการทุกภาคส่วนอย่างมีประสิทธิภาพ ความทับซ้อนในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน หากพิจารณาแต่ละเป้าประสงค์ (1) การศึกษามีความท้าทายในแง่การผลิตคนให้มีคุณภาพ (2) มาตรการคุ้มครองทางสังคม มีความท้าทายจากสังคมผู้สูงอายุที่ทำให้ภาระทางการคลังเพิ่มขึ้น และปัจจุบันโครงข่ายคุ้มครองทางสังคม (Social Safety Nets) ยังกระจุกกระจายอยู่และขาดประสิทธิภาพ ทำให้อาจเป็นความเสี่ยงต่อฐานะการคลังในระยะยาว ในภาวะที่มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (3) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืนนั้น ความท้าทายอยู่ที่การดูแลระดับหนี้สาธารณะให้อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง การจัดหาแหล่งเงินทุนสำหรับเงินลงทุนในอนาคต การดึงเอกชนเข้ามาร่วมลงทุนเพื่อลดภาระการคลัง ภาระของรัฐในการอุดหนุนค่าบริการขนส่งสาธารณะแก่ทุกคน (Universal Subsidy) การขาดการวางแผนการเชื่อมโยงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นระบบ และการจัดลำดับความสำคัญของโครงสร้างพื้นฐานให้ชัดเจน และ (4) ด้านการสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรอย่างยั่งยืน เห็นว่า การทำให้เศรษฐกิจไทยเติบโตร้อยละ 7 (ดังเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้สำหรับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด) เป็นเรื่องยาก เนื่องจากภาวะการแข่งขันระหว่างประเทศที่สูงขึ้น

4) สำหรับแนวทางการปรับปรุงความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมายเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ได้นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า (1) ด้านการศึกษา ควรสนับสนุนการลงทุนในระบบเทคโนโลยีและดิจิทัล เพื่อเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การปฏิรูประบบครูและเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติที่มีคุณภาพเข้ามาเป็นครู (2) ด้านมาตรการคุ้มครองทางสังคม ควรมุ่งเป้าไปยังกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะคนยากจน เนื่องจากรัฐบาลไม่สามารถมีงบประมาณที่เพียงพอสำหรับทุกกลุ่ม และควรมีหน่วยงาน

ที่รับผิดชอบภาพรวมเพื่อลดการทับซ้อนในเรื่องการดูแลการคุ้มครองทางสังคม (3) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เห็นว่าประเทศไทยค่อนข้างมีความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมายในด้านโครงสร้างพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยควรมีแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานทุกด้านของประเทศ เช่น ด้านคมนาคมขนส่ง ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านพัฒนาสังคม เป็นต้น โดยพิจารณาอย่างบูรณาการร่วมกันจากทุกหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานกลางมองเห็นภาพรวมความต้องการเงินลงทุนในด้านต่าง ๆ ทำให้สามารถพิจารณาจัดสรรงบประมาณ การกู้เงิน หรือการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนได้อย่างเหมาะสม และยังช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่มีความพร้อมและเป็นโครงการที่รัฐบาลต้องการผลักดัน ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ยกย่องพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. (ร่างกฎหมายร่วมทุนใหม่) ซึ่งในกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาโครงการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ (National Infrastructure Plan) ที่กำหนดเป้าหมายทิศทางโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่ชัดเจน ซึ่งหากสามารถจัดทำแผนดังกล่าวได้จริง จะทำให้การพัฒนาโครงการโครงสร้างพื้นฐานเกิดประโยชน์สูงสุดในภาพรวม และ (4) ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ควรมีการพิจารณากฎหมาย หรือระเบียบต่าง ๆ อยู่อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยต่อเหตุการณ์และสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ ซึ่งตรงนี้ กระทรวงการคลังได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำธุรกิจให้ดีขึ้น เช่น การแก้กฎหมายศุลกากร กฎหมายสรรพสามิต และการใช้นโยบาย PPP Fast Track เพื่อลดกระบวนการที่ไม่จำเป็นในการดำเนินการโครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

5) ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าประสงค์ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า (1) ด้านมาตรการคุ้มครองทางสังคม เห็นว่า การดำเนินงานของกระทรวงการคลังค่อนข้างมีประสิทธิภาพ แต่อาจจะมีปัญหาเรื่องการประสานงานเป็นบางกรณี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยอย่างจริงจังและเป็นระบบ (2) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เห็นควรผลักดันร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. รวมถึงการตั้งคณะทำงานหรือหน่วยงานกลางเพื่อมาพิจารณาแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศแบบบูรณาการ และจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้รัฐมีกรอบโครงการที่สำคัญที่จะดำเนินการในแต่ละปี ภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง มาตรา 28 นอกจากนี้ ยังเห็นว่า ควรมีการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการจัดสรรความเสี่ยงในการดำเนินการ PPP และกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการอุดหนุนเฉพาะกลุ่ม เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำและหลีกเลี่ยงนโยบายประชานิยม

5.4.2 สรุปผลการสัมภาษณ์นักวิชาการ

กลุ่มเป้าหมายนักวิชาการที่ได้ศึกษาและทำวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายต่าง ๆ เกี่ยวกับเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

1) นักวิชาการเห็นตรงกันว่า สิ่งสำคัญอยู่ที่การนำ SDGs มาปรับใช้กับนโยบายภายในประเทศอย่างเหมาะสมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดย SDGs ได้ผ่านการคิดค้นมาอย่างดีแล้ว ทำให้เป้าหมายของ SDGs มีมิติที่กว้าง และสามารถนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทของการพัฒนาในประเทศไทยได้ อย่างไรก็ตาม ก็คิดว่าจะต้องมีการนำ SDGs มาปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ (Localizing) อย่างเหมาะสม รวมทั้งเห็น

ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม โดยให้สนใจเป้าประสงค์ (Target) มากกว่าตัวชี้วัด (Indicator)

2) เมื่อพิจารณาถึงผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลังนั้นพบว่า มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังและบริบทของไทย โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) มีความสอดคล้องกับหน้าที่ของกระทรวงการคลังอย่างชัดเจน ซึ่งบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังตามทฤษฎีมีหน้าที่หลัก 3 อย่าง ได้แก่ (1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจ (Growth) (2) การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (Stability) และ (3) การกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) ดังนั้น เมื่อคำนึงถึง 3 หน้าที่หลักข้างต้น ผลการจัดลำดับความสำคัญใน 5 ลำดับแรกได้สะท้อนถึงบทบาทหน้าที่ 3 อย่างได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ผลการจัดลำดับความสำคัญสำหรับบางเป้าหมายอาจมีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง โดยปัญหาการพัฒนาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันบางเป้าหมายมีความสำคัญเป็นอย่างมาก แต่กลับถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ สืบเนื่องมาจากผู้ให้การตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ได้รับรู้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอ เช่น เป้าหมายที่ 16 (ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพสำหรับมิตรรับชอบและครอบคลุมในทุกระดับ) เป็นต้น ถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ ซึ่งอาจจะเกิดจากขาดความเข้าใจหรือไม่มีเวลาในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา

3) เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงการคลังควรดำเนินการต่าง ๆ ได้แก่ (1) เร่งการบูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อช่วยกันขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าประสงค์ (2) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีองค์ความรู้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านสังคม (Social Issue) เนื่องจาก SDG มีหลายมิติที่ครอบคลุมด้านสังคม และ (3) ศึกษาตัวชี้วัดเรื่อง Financing for Development ในการวางกรอบแนวทางการดำเนินงาน โดยเฉพาะการระดมทุนของกระทรวงการคลัง ซึ่งอาจมีวิธีการที่หลากหลายมากกว่าการระดมทุนจากภาครัฐหรือระบบภาษี เพื่อกำหนดนโยบายที่เป็นเงื่อนไขในการกำหนดพฤติกรรมของประชาชน ทั้งนี้ สิ่งที่เป็นหัวใจหลักของการดำเนินนโยบายในปัจจุบัน คือ การบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ และการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายบางส่วนได้เอง ซึ่งจะสามารถตอบสนองและตอบโจทย์ความยั่งยืนได้ตรงและเร็ว ทั้งนี้ การเสริมสร้างศักยภาพทางการคลังให้กับท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการเองได้ อาจจำเป็นต้องพิจารณาถึงความพร้อมของแต่ละท้องถิ่น และดำเนินการแบบเป็นขั้นตอน เพื่อลดกระทบด้านลบให้น้อยที่สุด

4) อุปสรรคสำคัญต่อการดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง คือ กลไกการบริหารจัดการของภาครัฐ การใช้กฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและหลากหลาย การขาดการบูรณาการในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและและเอกชน หรือระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกันเองก็ตาม การดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนกลางกับท้องถิ่น และอุปสรรคด้านงบประมาณ เนื่องจากรัฐบาลไม่สามารถจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการเก็บภาษีจากกลุ่มนายทุนและคนรวย และอุปสรรคของประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งปัญหาด้านทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยที่ขาดความเอาใจใส่ต่อ

การแสวงหาความรู้เท่าที่ควร โดยเฉพาะความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ หรือความต้องการที่คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ สนับสนุนนวัตกรรม

5) สำหรับข้อเสนอแนะการดำเนินงานของกระทรวงการคลังนั้น นักวิชาการเสนอให้กระทรวงการคลัง ควรเร่งบูรณาการการดำเนินงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานราชการต่าง ๆ เพื่อให้ขับเคลื่อนตามเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง ควรศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบสาเหตุของปัญหาและสามารถทราบเป้าหมายที่สัมพันธ์กับเป้าหมายอื่นเป็น Cross Cutting Issue ที่จะไปช่วยแก้ปัญหาเป้าหมายอื่น ๆ ได้ และควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการหรือนโยบายของหน่วยงานได้ ประกอบกับจะต้องกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต ควบคู่กับการเป็นตัวกระตุ้นให้เกิด Innovative Solutions เพื่อความยั่งยืน

นอกจากนี้ กระทรวงการคลังยังมีบทบาทสำคัญในการกำหนดกลไกเพื่อการระดมทุนเพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำ อีกทั้งยังมีเครื่องมือทางการคลังในการจูงใจพฤติกรรมผ่านเครื่องมือทางภาษีได้ เพื่อให้บรรลุทุกเป้าประสงค์ซึ่งล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ กระทรวงการคลังสามารถใช้มาตรการทางการคลังสร้างแรงจูงใจและงบประมาณภาครัฐที่สนับสนุนการดำเนินโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะมาตรการเพื่อลดปัญหาการกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การบริหารภาครัฐ การพัฒนาคน การเติบโตอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการแก้ไข การเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา การมีสถาบันที่เข้มแข็ง รวมทั้งควรเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนภายในประเทศและการสร้างความเชื่อมั่นระหว่างหน่วยงาน

6) สำหรับมุมมองการพัฒนาประเทศในอนาคตอีก 5 – 10 ปีข้างหน้า รัฐบาลไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระทรวงการคลัง ควรให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อีกทั้งให้ความสำคัญกับการปฏิรูปภาครัฐ โดยสำหรับกระทรวงการคลัง ควรเน้นหน้าที่ในด้านการกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) ให้มากกว่านี้ แต่ในขณะเดียวกันเรื่องกลไกการระดมทุนเพื่อความยั่งยืนทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น อาจช่วยสร้างเครื่องมือเพื่อช่วยเหลือการระดมทุนในระดับท้องถิ่น ผ่านการให้ความรู้ เพื่อให้ท้องถิ่นมีศักยภาพในด้านงบประมาณมากขึ้น อันส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสามารถพึ่งพาตนเองในด้านการคลังได้

เมื่อพิจารณาถึงข้อคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลังและนักวิชาการ สามารถสรุปความเห็นดังตารางที่ 5.2 ดังนี้

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย

ประเด็น	ความเห็นของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง	ความเห็นของนักวิชาการ
1. ความเหมาะสมของผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target)	ค่อนข้างเห็นด้วยกับผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	มีความเห็นว่าผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ประเด็น	ความเห็นของบุคลากรในสังกัด กระทรวงการคลัง	ความเห็นของนักวิชาการ
	<p>เนื่องจากผลการจัดลำดับความสำคัญดังกล่าว มีสอดคล้องกับปัญหาที่รัฐบาลพยายามดำเนินการแก้ไขอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้ง การจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) โดยการวัดใน 4 มิติ ได้แก่ มิติความสำคัญ มิติความเร่งด่วน มิติผลกระทบ และมิติความพร้อมของกฎหมายและสถาบัน มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถนำผลการจัดลำดับความสำคัญในแต่ละมิติมาพิจารณาถึงจุดอ่อนและจุดแข็งของนโยบายที่ให้ ความสำคัญว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร</p> <p>อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตถึงความสมเหตุสมผลเกี่ยวกับการให้ค่าน้ำหนักเท่ากันในการคำนวณ SDGs Priority Index ทั้ง 4 มิติ รวมทั้งเป้าประสงค์ที่ถูกจัดลำดับให้มีความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ อาจไม่ใช่ยุทธศาสตร์หลักของกระทรวงการคลัง นอกจากนี้ ยังขาดการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนและข้อจำกัดทางการเงิน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ต่าง ๆ</p>	<p>มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังและบริบทของไทย โดยบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังตามทฤษฎีมีหน้าที่หลัก 3 อย่าง ได้แก่ (1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจ (Growth) (2) การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (Stability) และ (3) การกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) อย่างไรก็ตาม ผลการจัดลำดับความสำคัญสำหรับบางเป้าหมาย อาจจะไม่มีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง เนื่องจากผู้ให้การตอบแบบสอบถาม อาจจะไม่ได้รับรู้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอ</p>
<p>2. สิ่งที่กระทรวงการคลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงการคลังได้มีมาตรการที่เร่งด่วนหลายมาตรการ สอดคล้องกับเป้าประสงค์ (Target) ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญในลำดับต้น ๆ เช่น กระทรวงการคลังได้ดำเนินโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ มาตรการรองรับผู้สูงอายุ มาตรการ</p>	<p>-</p>

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ประเด็น	ความเห็นของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง	ความเห็นของนักวิชาการ
	<p>ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการออม โดยเป็นการช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการโครงสร้างพื้นฐาน การจัดหาแหล่งเงินทุนและติดตามประเมินผลโครงการ รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานในการตั้งราคาโดยसरระบบคมนาคมให้เป็นธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินการในระบบโครงสร้างพื้นฐานที่มีต้นทุนที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ผ่านนโยบายภาษีและการกระตุ้นการลงทุน โดยเฉพาะการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เป็นต้น</p>	
<p>3. ปัญหาที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง</p>	<p>ความทับซ้อนในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนเมื่อพิจารณาแต่ละเป้าประสงค์สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การศึกษามีความท้าทายในแง่การผลิตคนให้มีคุณภาพ 2) มาตรการคุ้มครองทางสังคมมีความท้าทายจากสังคมผู้สูงอายุที่ทำให้ภาระทางการคลังเพิ่มขึ้น และปัจจุบันโครงข่ายคุ้มครองทางสังคม (Social Safety Nets) ยังกระจุกกระจายอยู่และขาดประสิทธิภาพ ทำให้อาจเป็นความเสี่ยงต่อฐานะการคลังในระยะยาว ในภาวะที่มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน ความท้าทายอยู่ที่การบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) กลไกการบริหารจัดการของภาครัฐ 2) การใช้กฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและหลากหลาย 3) การขาดการบูรณาการในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หรือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกันเอง 4) อุปสรรคด้านงบประมาณสำหรับเป้าประสงค์การสร้างหลักประกันทางการศึกษานั้น ปัญหาในปัจจุบัน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาของเด็กจากครอบครัวยากจน 2) การศึกษาที่ไม่มีคุณภาพเพียงพอ 3) การจัดการศึกษาของภาครัฐมีต้นทุนสูง

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ประเด็น	ความเห็นของบุคลากรในสังกัด กระทรวงการคลัง	ความเห็นของนักวิชาการ
	<p>อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง การดึงเอกชนเข้ามาร่วมลงทุน เพื่อลดภาระการคลัง ภาระของรัฐในการอุดหนุนค่าบริการขนส่งสาธารณะแก่ทุกคน (Universal Subsidy) การขาดการวางแผนการเชื่อมโยงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นระบบ และการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินโครงการโครงสร้างพื้นฐานอย่างชัดเจน</p> <p>4) ด้านการสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรอย่างยั่งยืน โดยการทำให้เศรษฐกิจไทยเติบโตร้อยละ 7 (ตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้สำหรับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด) เกิดขึ้นได้ยากเนื่องจากสถานะการแข่งขันระหว่างประเทศที่สูงขึ้น</p>	
<p>4. แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อบรรลุเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แนวทางการปรับปรุงความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมายเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ได้ดังนี้</p> <p>1) ด้านการศึกษา ควรสนับสนุนการลงทุนในระบบเทคโนโลยีและดิจิทัล เพื่อเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การปฏิรูประบบครูและเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติที่มีคุณภาพเข้ามาเป็นครู</p> <p>2) ด้านมาตรการคุ้มครองทางสังคม ควรมุ่งเป้าไปยังกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะคนยากจน และควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบภาพรวมเพื่อลดการทับซ้อนในเรื่องการดูแลการคุ้มครองทางสังคม</p> <p>3) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน ประเทศไทย</p>	<p>กระทรวงการคลังควรดำเนินการต่าง ๆ ได้แก่</p> <p>1) เร่งการบูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าประสงค์</p> <p>2) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านสังคม (Social Issue) เนื่องจาก SDGs มีหลายมิติที่ครอบคลุมด้านสังคม</p> <p>3) ศึกษาตัวชี้วัดเรื่อง Financing for Development ในการวางกรอบแนวทางการดำเนินงาน โดยเฉพาะการระดมทุนของกระทรวงการคลัง ซึ่งอาจมีวิธีการที่หลากหลายมากกว่าการระดมทุนจากภาครัฐหรือระบบภาษี เพื่อกำหนดนโยบายที่เป็นเงื่อนไขในการกำหนดพฤติกรรมของประชาชน</p>

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ประเด็น	ความเห็นของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง	ความเห็นของนักวิชาการ
	<p>ควรมีแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานทุกด้านของประเทศ เช่น ด้านคมนาคมขนส่ง ด้านสาธารณสุข โภคภัณฑ์ ด้านพลังงาน ด้านพัฒนาสังคม เป็นต้น โดยพิจารณาอย่างบูรณาการร่วมกันจากทุกหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานกลางมองเห็นภาพรวมความต้องการเงินลงทุนในด้านต่าง ๆ ทำให้สามารถพิจารณาจัดสรรงบประมาณ การกู้เงิน หรือการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนได้อย่างเหมาะสม และยังช่วยจัดลำดับความสำคัญของโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่มีความพร้อมและเป็นโครงการที่รัฐบาลต้องการผลักดัน ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. (ร่างกฎหมายร่วมทุนใหม่) ซึ่งในกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาโครงการโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ (National Infrastructure Plan) ที่กำหนดเป้าหมายทิศทางการโครงสร้างพื้นฐานที่ชัดเจน</p>	<p>อีกทั้งควรมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อให้สามารถสะดวกต่อการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบาย บางส่วนเองได้ ซึ่งจะสามารถตอบสนองและตอบโจทย์ความยั่งยืนได้โดยตรงและรวดเร็ว โดยอาจจำเป็นต้องพิจารณาความพร้อมของแต่ละท้องถิ่น และดำเนินการแบบเป็นขั้นตอน เพื่อลดผลกระทบต่อด้านลบให้น้อยที่สุด</p> <p>สำหรับแนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์การสร้างความหลักประกันทางการศึกษา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายภาครัฐในด้านการศึกษา 2) การปรับปรุงคุณภาพครู 3) การสนับสนุนการศึกษาภาคเอกชนให้มากขึ้น
<p>5. บทบาทหรือมาตรการที่กระทรวงการคลังควรดำเนินการและให้ความสำคัญในอนาคตเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ที่เกี่ยวข้อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านมาตรการคุ้มครองทางสังคม กระทรวงการคลังได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ เช่น มาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย มาตรการรองรับสังคมผู้สูงอายุ เป็นต้น 2) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เห็นควรผลักดันร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้ รวมถึงควรมี 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ควรเร่งบูรณาการการดำเนินงานระหว่างภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานของราชการต่าง ๆ เพื่อให้ขับเคลื่อนตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs 2) ควรศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบสาเหตุของปัญหาและสามารถทราบเป้าหมายที่สัมพันธ์กับเป้าหมายอื่น เป็น Cross Cutting Issue ที่จะไปช่วยแก้ปัญหาเป้าหมายอื่น ๆ ได้

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ประเด็น	ความเห็นของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง	ความเห็นของนักวิชาการ
	<p>คณะทำงานหรือหน่วยงานกลางเพื่อมาพิจารณาแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศแบบบูรณาการ</p> <p>3) ด้านการกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ ควรมีการพิจารณากฎหมายหรือระเบียบต่าง ๆ อยู่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยต่อเหตุการณ์และสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ ซึ่งตรงนี้ กระทรวงการคลังได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำธุรกิจให้ดีขึ้น</p>	<p>3) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการหรือนโยบายของหน่วยงานได้</p> <p>4) กระทรวงการคลังยังมีบทบาทสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำและกระตุ้นเศรษฐกิจให้เติบโตโดยผ่านเครื่องทางการคลัง และสามารถใช้มาตรการทางการคลัง เพื่อลดปัญหาการกระจายรายได้และความเหลื่อมล้ำที่เป็นปัญหาสำคัญของประเทศ นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การบริหารภาครัฐ การพัฒนาคน การเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการแก้ไขสำหรับบทบาทหรือมาตรการที่กระทรวงการคลังควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์การสร้างหลักประกันทางการศึกษา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การลดความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงการศึกษา โดยใช้เครื่องมือและฐานข้อมูลคนจนที่มีอยู่ เพื่อให้สามารถเข้าถึงครัวเรือนที่ยากจนอย่างแท้จริง 2) การออกมาตรการสนับสนุนการบริจาคจากภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการศึกษา
<p>6. ประเด็นที่กระทรวงการคลังควรดำเนินการและให้ความสำคัญในอนาคต</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1) ควรให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะการศึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 2) กระทรวงการคลังควรเน้นหน้าที่ในด้านการกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) ให้มากกว่านี้ แต่ในขณะเดียวกัน เรื่องกลไกการระดมทุนเพื่อความยั่งยืนทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

ประเด็น	ความเห็นของบุคลากรในสังกัด กระทรวงการคลัง	ความเห็นของนักวิชาการ
		อาจช่วยสร้างเครื่องมือเพื่อช่วยเหลือ การระดมทุนในระดับท้องถิ่น ผ่านการ ให้ความรู้ เพื่อให้ท้องถิ่นมีศักยภาพใน ด้านงบประมาณมากขึ้น อันส่งผลต่อ การพัฒนาท้องถิ่นและสามารถพึ่งพา ตนเองในด้านการคลังได้

ที่มา : สรุปโดยคณะผู้วิจัย

บทที่ 6

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

งานวิจัยนี้มุ่งเน้นการพัฒนาตัวชี้วัดเพื่อจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายของกระทรวงการคลัง ซึ่งได้จัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goals) และเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรของกระทรวงการคลังจากหน่วยงานต่าง ๆ คณะผู้วิจัยได้ตั้งคำถามถึงการจัดลำดับความสำคัญทั้งในมุมมองของบุคลากรภาครัฐที่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดและดำเนินนโยบายว่าต้องการให้ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการบรรลุ SDGs ด้านใด โดยได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการขึ้น 2 ครั้ง และให้ผู้เข้าร่วมประชุมจัดลำดับความสำคัญโดยใช้แบบสอบถาม นอกจากนี้คณะผู้วิจัยยังได้นำผลการจัดลำดับความสำคัญดังกล่าวไปสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้แก่ บุคลากรของกระทรวงการคลัง และนักวิชาการ เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการจัดลำดับความสำคัญข้างต้นและให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ

คณะผู้วิจัยได้เชื่อมโยงผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ข้างต้นกับยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดลำดับความยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายของกระทรวงการคลังให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย

6.1 ผลจากลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal)

ผลจากลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) จากการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1 ซึ่งใช้วิธีการเปรียบเทียบทีละคู่ (Pairwise Comparison) ระหว่างเป้าหมายของ SDGs ในแต่ละเป้าหมายทั้ง 17 เป้าหมายว่า เป้าหมายใดควรมีความสำคัญต่อประเทศไทยมากกว่ากันในมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป้าหมายของ SDGs ที่ได้รับการเลือกจากกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 คือ เป้าหมายที่ 3 (สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย)

อันดับที่ 2 คือ เป้าหมายที่ 2 (ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน)

อันดับที่ 3 คือ เป้าหมายที่ 4 (สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

อันดับที่ 4 คือ เป้าหมายที่ 6 (สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน) และ

อันดับที่ 5 คือ เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)

จากการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมายของ SDGs จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับเป้าหมายของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตประจำวันเป็นลำดับต้น ๆ สะท้อนให้เห็นจากผลการจัดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับแรก ได้แก่ (1) การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (2) การขจัดความหิวโหย (3) การศึกษาที่มีคุณภาพ (4) การมีน้ำสะอาดและสุขาภิบาล และ(5) การขจัดความยากจน ซึ่งล้วนแต่เป็นปัจจัยพื้นฐานในการมีคุณภาพชีวิตและการทำงานที่ดี

ในขณะที่เป้าหมายที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญรองลงมา คือ เป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ได้แก่ การลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาอุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน และการสร้างงานที่มีคุณค่าและส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำ (หมายถึงความเหลื่อมล้ำในทุก ๆ ด้าน

นอกเหนือจากความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ) มากกว่าการสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจผ่านทั้งการสร้างงานและการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ผลการศึกษาวิจัยมีนัยที่แสดงให้เห็นว่า ในมุมมองของบุคลากรที่มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายของประเทศนั้น การลดความเหลื่อมล้ำเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ จึงเป็นส่วนหนึ่งในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ประเทศไทยควรจะต้องบรรลุให้ได้ในอนาคตมากกว่าการมุ่งแต่การพัฒนา ด้านเศรษฐกิจ

6.2 ผลจากลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target)

คณะผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อยของเป้าหมาย (Goal) ของ SDGs ในการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2 โดยคัดเลือกเฉพาะเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนในทางปฏิบัติมากยิ่งขึ้นว่า กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับการดำเนินนโยบายเพื่อพัฒนาประเทศในเรื่องใดตามลำดับก่อนหลัง คณะผู้วิจัยได้จัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์โดยครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ (1) มิติความเร่งด่วน (2) มิติความสำคัญ (3) มิติผลกระทบ และ (4) มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย เพื่อให้สามารถจำแนกและลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ และสามารถจัดลำดับความสำคัญในภาพรวมของเป้าประสงค์โดยรวมทั้ง 4 มิติเข้าด้วยกัน เพื่อแสดงลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์โดยรวมทั้งหมด

คณะผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือมาตรฐานค่า (Rating Scale) เพื่อใช้ประเมินความสำคัญของทั้ง 4 มิติ โดยการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นตั้งแต่ระดับคะแนน 1 – 5 แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญของแต่ละมิติ รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญในภาพรวมโดยให้น้ำหนักในแต่ละมิติเท่ากัน คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลังมาเพื่อจัดลำดับ โดยปรากฏเป้าประสงค์ทั้งสิ้น 27 เป้าประสงค์

6.2.1 ผลการจัดลำดับเป้าประสงค์ในภาพรวม ที่สำคัญที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ 1 เป้าประสงค์ที่ 4.1 (สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573)

ลำดับที่ 2 เป้าประสงค์ที่ 1.3 (ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573)

ลำดับที่ 3 เป้าประสงค์ที่ 9.1 (พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน)

ลำดับที่ 4 เป้าประสงค์ที่ 11.2 (จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573) และ

ลำดับที่ 5 เป้าประสงค์ที่ 8.1 (ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุดมีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี)

6.2.2 ผลการจัดลำดับเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ

1) มิตិความเร่งด่วน

ผลการศึกษาพบว่า การบรรลุเป้าประสงค์ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่ายมีความเร่งด่วนมากเป็นอันดับที่หนึ่ง อันดับที่ 2 คือ การลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากร อันดับที่ 3 คือ มาตรการคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุมกลุ่มที่ยากจน อันดับที่ 4 คือ การคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ อันดับที่ 5 คือ การจัดให้มีระบบคมนาคมขนส่งที่เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน

2) มิติความสำคัญ

ผลการศึกษาพบว่า การบรรลุเป้าประสงค์ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่ายมีความเร่งด่วนมากเป็นอันดับที่หนึ่ง อันดับที่ 2 คือ มาตรการคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุมกลุ่มที่ยากจน อันดับที่ 3 คือ การจัดให้มีระบบคมนาคมขนส่งที่เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน อันดับที่ 4 คือ การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพที่เข้าถึงได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน อันดับที่ 5 คือ การคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ รวมทั้งการลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากร

3) มิติผลกระทบ

ผลการศึกษาพบว่า การบรรลุเป้าประสงค์ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่ายมีผลกระทบมากเป็นอันดับที่หนึ่ง อันดับที่ 2 คือ มาตรการคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุมกลุ่มที่ยากจน อันดับที่ 3 คือ การจัดให้มีระบบคมนาคมขนส่งที่เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน

อันดับที่ 4 คือ การบรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม มุ่งเน้นภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพที่เข้าถึงได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน และการลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากร อันดับที่ 5 คือ การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้งการคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

4) มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย

ผลการศึกษาพบว่า การบรรลุเป้าประสงค์ด้านการส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงาน นวัตกรรม และส่งเสริมวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมายมากเป็นอันดับที่หนึ่ง

อันดับที่ 2 คือ การเสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน รวมถึงการพัฒนากฎระเบียบและตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก

อันดับที่ 3 คือ การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมถึงการเพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด

อันดับที่ 4 การทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ รวมทั้งการคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และ

อันดับที่ 5 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด

6.3 ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายต่อผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs

คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง และกลุ่มนักวิชาการ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่คณะผู้วิจัยเห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบาย รวมทั้งได้ศึกษาวิจัยเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลเกี่ยวกับผลการจัดลำดับความสำคัญทั้งในระดับเป้าหมาย (Goals) และเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs จากการประชุมปฏิบัติการ (Workshop) ดังแสดงไว้ในข้อ 6.1 และ 6.2 ตามลำดับ โดยกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวมีความคิดเห็นต่อผลการจัดลำดับความสำคัญสรุปได้ ดังนี้

6.3.1 ความความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลัง

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลังค่อนข้างเห็นด้วยกับผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่รัฐบาลพยายามดำเนินการแก้ไขอยู่ในปัจจุบัน เช่น เรื่องของการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางสังคม อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นต้น และมีความเห็นว่า การจัดลำดับความสำคัญของ SDGs (SDGs Priority Index) โดยการวัดใน 4 มิติ ได้แก่ มิติความสำคัญ มิติความเร่งด่วน มิติผลกระทบ และมิติความพร้อมของกฎหมายและสถาบัน มีความเหมาะสมกับการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับนโยบายภาครัฐ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ออกนโยบาย เพื่อจัดลำดับความสำคัญของนโยบายที่มีความเร่งด่วนและส่งผลกระทบต่อสังคมมากและมีความพร้อมมาพิจารณาดำเนินการได้ก่อน รวมทั้งสามารถระบุจุดอ่อนและจุดแข็งของนโยบายที่ให้ความสำคัญว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ยังเสนอแนะให้ขยายกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มบุคคลอื่นนอกเหนือจากข้าราชการ และให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้หลายระดับ และอาจพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักของมิติต่าง ๆ ให้แตกต่างกันในแต่ละเป้าประสงค์

อย่างไรก็ดี ได้มีข้อสังเกตถึงความสมเหตุสมผลเกี่ยวกับการให้ค่าน้ำหนักที่เท่ากันใน

การคำนวณ SDGs Priority Index ทั้ง 4 มิติ รวมทั้งเป้าประสงค์ที่ถูกจัดลำดับให้มีความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ ในงานวิจัยนี้อาจไม่ใช่ยุทธศาสตร์หลักของกระทรวงการคลังที่มุ่งรักษาเสถียรภาพและฐานะการคลังในภาพรวม นอกจากนี้ การจัดลำดับเป้าประสงค์ในครั้งนี้ยังขาดการวิเคราะห์แหล่งเงินทุนและข้อจำกัดทาง

การเงิน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ได้

6.3.2 ความความคิดเห็นของนักวิชาการ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักวิชาการเห็นว่า เมื่อพิจารณาถึงผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลังนั้นพบว่า มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังและบริบทของไทย โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงผลการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Target) มีความสอดคล้องกับหน้าที่ของกระทรวงการคลังอย่างชัดเจน ซึ่งบทบาทหน้าที่ของกระทรวงการคลังตามทฤษฎีมีหน้าที่หลัก 3 อย่าง ได้แก่ (1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจ (Growth) (2) การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (Stability) และ (3) การกระจายรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) ดังนั้นเมื่อคำนึงถึง 3 หน้าที่หลักข้างต้น ผลการจัดลำดับความสำคัญใน 5 ลำดับแรกได้สะท้อนถึงบทบาทหน้าที่ 3 อย่างได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ผลการจัดลำดับความสำคัญสำหรับบางเป้าหมายอาจมีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง โดยปัญหาการพัฒนาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันบางเป้าหมายมีความสำคัญเป็นอย่างมาก แต่กลับถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ สืบเนื่องมาจากผู้ให้การตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ได้รับรู้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอ เช่น เป้าหมายที่ 16 (ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพได้รับชอบและครอบคลุมในทุกระดับ) เป็นต้น ถูกจัดให้อยู่ในลำดับท้าย ๆ ซึ่งอาจจะเกิดจากขาดความเข้าใจหรือไม่ใช้เวลาในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา

6.4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะผู้วิจัยได้นำผลการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ มาเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง (ตามที่คณะผู้วิจัยได้จัดทำตารางสรุปยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของ SDGs ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง 10 ลำดับแรกที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย ดังมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 6.1 ดังนี้

ตารางที่ 6.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่สอดคล้อง
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย

กับ

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง	
		ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
1	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573	4. การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม	4.7 การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงานรวมถึงการยกระดับความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ
2	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	4. การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม	4.8 การจัดสวัสดิการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ 4.9 การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาการบริหารจัดการค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของภาครัฐเพื่อผู้สูงอายุ 4.10 การพัฒนาช่องทางและผลิตภัณฑ์การออมระยะยาวเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
3	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การเข้าถึงได้	2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	2.4 การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพเพื่อลดต้นทุนการประกอบการของภาคเอกชน

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง	
		ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
	ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน		

ตารางที่ 6.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง	
		ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
4	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และค้ำประกันพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	2.4 การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพเพื่อลดต้นทุนการประกอบการของภาคเอกชน
5	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศไทยพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	2.1 – 2.12 (ทุกกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2)
6	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	4. การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม	4.1 การผลักดันมาตรการการเงินการคลังเพื่อปฏิรูปการกระจายรายได้

ตารางที่ 6.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่สอดคล้อง
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย

กับ

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง	
		ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
7	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573	5. การคลังการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อม	5.1 การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการใช้มาตรการการเงินการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม
8	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์ และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อยขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทาง การเข้าถึงบริการทางการเงิน	2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	2.3 การปรับปรุง/พัฒนากฎระเบียบเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคธุรกิจและการลงทุนของประเทศ รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการเงินการคลังต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้ทันสมัย เป็นธรรม และเป็นสากล 2.5 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) 2.6 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมให้บริษัทเอกชนขนาดใหญ่ช่วยเหลือบริษัทเอกชนขนาดเล็ก 2.7 การผลักดันระบบ National e-Payment

ตารางที่ 6.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่สอดคล้อง
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย

กับ

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง	
		ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
9	8.2 บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น	2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	2.5 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve)
10	8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	2. การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน	2.7 การผลักดันระบบ National e-Payment 2.9 การพัฒนาระบบสถาบันการเงินไทยให้แข่งขันได้ สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายขึ้นด้วยราคาที่เป็นธรรมและไม่บิดเบือน และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนในภูมิภาค โดยดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 2.10 การปรับปรุงการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจการเงินและการประกันภัยให้เป็นมาตรฐานสากล และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมการประกันภัย

ตารางที่ 6.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่สอดคล้อง
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย

กับ

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง	
		ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
			<p>2.11 การปฏิรูปสถาบันการเงิน เฉพาะกิจ ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนา ระบบการกำกับดูแลความมั่นคง และพันธกิจของสถาบันการเงิน เฉพาะกิจให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการติดตามการ ดำเนินการของสถาบันการเงิน เฉพาะกิจที่ประสบปัญหา</p> <p>2.12 การพัฒนาตลาดทุนไทยให้ เป็นกลไกหลักในการจัดสรร ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ รวมถึง การเพิ่มจำนวนนักลงทุนสถาบัน และนักลงทุนรายย่อย เพิ่มความ หลากหลายของผลิตภัณฑ์ทาง การเงิน ลดต้นทุนการทำธุรกรรม ทางการเงิน และเร่งพัฒนาตลาด ทุนไทยให้เติบโตทันประเทศอื่นใน ภูมิภาค รวมถึงการพัฒนาตลาด ตราสารหนี้ อันนำไปสู่การพัฒนา ความสามารถทางการแข่งขันของ ประเทศ และสามารถแข่งขันได้ ในระดับสากล รวมทั้งเป็นการเพิ่ม โอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนและ การลงทุนอย่างทั่วถึง</p>

ที่มา : คณะผู้วิจัย

6.4.1 การจัดลำดับความสำคัญในระดับยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลัง

จากตารางที่ 6.1 เมื่อเชื่อมโยงเป้าประสงค์ของ SDGs ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง จะทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญในระดับยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังได้ว่า ยุทธศาสตร์ที่ควรได้รับการจัดลำดับความสำคัญสูงสุด คือ **ยุทธศาสตร์ที่ 4 การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม** แสดงให้เห็นว่า กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นลำดับแรก สะท้อนให้เห็นว่าปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย และเป็นปัญหาพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในด้านอื่น ๆ โดยกระทรวงการคลังสามารถใช้กลไกที่มีสร้างเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำในด้านต่าง ๆ ผ่านกลยุทธ์ที่มีอยู่ เช่น การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การผลักดันการถือครองทรัพย์สินที่เป็นธรรม การพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ควรได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่สอง คือ **ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน** ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้ เช่น การสนับสนุนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและคลัสเตอร์ การส่งเสริมการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคอาเซียน การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ การส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) การผลักดันระบบ National e-Payment เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ควรได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่สาม คือ **ยุทธศาสตร์ที่ 5 การคลังการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อม** ซึ่งเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการใช้มาตรการการเงินการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม

สำหรับยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังอื่น ๆ อีก ๓ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรกระทรวงการคลัง และยุทธศาสตร์ที่ 6 การเป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาลและมีมืออาชีพนั้น เป็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบายการคลังและการพัฒนาศักยภาพขององค์กรและบุคลากร ซึ่งมีขอบเขตภายใต้ภารกิจของกระทรวงการคลังโดยเฉพาะ ซึ่งไม่สามารถเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ของ SDGs ที่ครอบคลุมการพัฒนาในวงกว้าง ดังนั้น จึงไม่นำยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ด้านข้างต้นมาพิจารณา

6.4.2 การจัดลำดับความสำคัญในระดับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง

จากตารางที่ 6.1 เมื่อเชื่อมโยงเป้าประสงค์ของ SDGs ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลัง จะสามารถเรียงลำดับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่ควรดำเนินการได้ ดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ กลยุทธ์ที่ 4.7 การเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงการยกระดับความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ

ลำดับที่ 2 ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 4.8 การจัดสวัสดิการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ

กลยุทธ์ที่ 4.9 การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาระบบบริหารจัดการค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของภาครัฐเพื่อผู้สูงอายุ

กลยุทธ์ที่ 4.10 การพัฒนาช่องทางและผลิตภัณฑ์การออมระยะยาวเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ

ลำดับที่ 3 ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 2.4 การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ

เพื่อลดต้นทุนการประกอบการของภาคเอกชน

ลำดับที่ 4 ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 2.1 – 2.12 (ทุกกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2)

กลยุทธ์ที่ 2.1 การใช้มาตรการภาษี ที่ราชพัสดุ และด้านศุลกากร เพื่อสนับสนุนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และคลังสตอร์ รวมถึงส่งเสริมการค้าการลงทุนในพื้นที่

กลยุทธ์ที่ 2.2 การใช้มาตรการด้านการคลังการเงินเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจรวมถึงการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคอาเซียน

กลยุทธ์ที่ 2.3 การปรับปรุง/พัฒนากฎระเบียบเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคธุรกิจและการลงทุนของประเทศ รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการเงินการคลังต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้ทันสมัย เป็นธรรม และเป็นสากล

กลยุทธ์ที่ 2.4 การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เพื่อลดต้นทุนการประกอบการของภาคเอกชน

กลยุทธ์ที่ 2.5 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve)

กลยุทธ์ที่ 2.6 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมให้บริษัทเอกชนขนาดใหญ่ช่วยเหลือบริษัทเอกชนขนาดเล็ก

กลยุทธ์ที่ 2.7 การผลักดันระบบ National e-Payment

กลยุทธ์ที่ 2.8 การเชื่อมโยงระบบ National e-Payment กับภูมิภาคเพื่อให้ไทยเป็นศูนย์กลางการชำระเงินในภูมิภาค

กลยุทธ์ที่ 2.9 การพัฒนาระบบสถาบันการเงินไทยให้แข่งขันได้ สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายขึ้น ด้วยราคาที่เป็นธรรมและไม่บิดเบือน และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนในภูมิภาค โดยดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ

กลยุทธ์ที่ 2.10 การปรับปรุงการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจการเงินและการประกันภัยให้เป็นมาตรฐานสากล และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมการประกันภัยภัย

กลยุทธ์ที่ 2.11 การปฏิรูปสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนาระบบการกำกับดูแลความมั่นคงและพันธกิจของสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการติดตามการดำเนินการของสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่ประสบปัญหา

กลยุทธ์ที่ 2.12 การพัฒนาตลาดทุนไทยให้เป็นกลไกหลักในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการเพิ่มจำนวนนักลงทุนสถาบันและนักลงทุนรายย่อย เพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ทางการเงิน ลดต้นทุนการทำธุรกรรมทางการเงิน และเร่งพัฒนาตลาดทุนไทยให้เติบโตทันประเทศอื่นในภูมิภาค รวมถึงการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนและการลงทุนอย่างทั่วถึง

ลำดับที่ 5 ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 4.1 การผลักดันมาตรการการเงินการคลังเพื่อปฏิรูปการกระจายรายได้ และ

ลำดับที่ 6 ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 5.1 การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการใช้มาตรการการเงินการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม

6.4.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับแรก

ดังแสดงให้เห็นในตารางที่ 6.1 แล้วว่า เป้าประสงค์ของ SDGs ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ 5 ลำดับแรก สอดคล้องกับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังด้านใดบ้าง ในที่นี้ คณะผู้วิจัยได้ประมวล ข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์และนำมาสังเคราะห์ รวมทั้งรวบรวมข้อคิดเห็นของคณะผู้วิจัย เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการดำเนินงานของกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 เป้าประสงค์ที่ 4.1 (สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573) ได้แก่

1) การลดความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งครอบครัวยากจนที่มีลูกอยู่ในวัยเรียนที่ไม่สามารถสนับสนุนลูกให้เข้าสู่ระบบโรงเรียนได้ เนื่องจากไม่สามารถสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียนในระบบ เช่น ค่าเดินทางไปโรงเรียน เป็นต้น โดยใช้ประโยชน์จากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาซึ่งผ่านการเป็นกฎหมายแล้ว เพื่อนำเงินลงไปให้ถึงครัวเรือนที่ยากจนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ อาจนำเครื่องมือและฐานข้อมูลคนจนจากโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ หรือที่เรียกว่า โครงการลงทะเบียนผู้มีรายได้น้อย ซึ่งกระทรวงการคลังได้ดำเนินการอยู่แล้ว มาใช้ประกอบการพิจารณา ซึ่งถือเป็นการใช้ประโยชน์จากโครงการดังกล่าวในอีกมิติหนึ่ง คือการลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาของชาติ

2) การใช้จ่ายของรัฐบาลด้านการศึกษา มีความจำเป็นต้องปรับปรุงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษา เพื่อให้เงินงบประมาณที่ลงไปเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่แท้จริง เช่น การสร้างระบบติดตามและประเมินผลโครงการด้านการศึกษาต่าง ๆ การใช้จ่ายเงินงบประมาณในทิศทางที่ทำให้ครูมีคุณภาพมากขึ้นและสามารถทุ่มเทกับการสอนนักเรียนได้เต็มที่มากกว่าเดิม เนื่องจากคุณภาพการศึกษานั้นอยู่ที่คุณภาพครูเป็นหลัก รวมถึงการลดภาระงบประมาณด้านบุคลากรทางการศึกษา ลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อลดต้นทุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของภาครัฐ โดยจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาในส่วนที่เป็นงบลงทุนในสัดส่วนที่สูงขึ้นแทน เป็นต้น

3) การใช้มาตรการการเงินการคลังเพื่อสนับสนุนการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยอาจมีการออกมาตรการด้านการเงินการคลังเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนบริจาคเงิน หรือสนับสนุนในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษาที่มีคุณภาพ เช่น การลดหย่อนภาษี การเพิ่มค่าลดหย่อนในการคำนวณภาษี การให้เงินอุดหนุนสถานศึกษาที่มีศักยภาพในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง การให้ผลตอบแทนพิเศษสำหรับครูผู้สอนโดยอ้างอิงจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน เป็นต้น

ลำดับที่ 2 เป้าประสงค์ที่ 1.3 (ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573) ได้แก่

1) การดำเนินมาตรการคุ้มครองทางสังคม (Social Protection) เพื่อกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) กระทรวงการคลังสามารถดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในเรื่องมาตรการคุ้มครองทางสังคม เพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทุกคนตามรัฐธรรมนูญ ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตและสุขภาพพลานามัย ความรู้ชีวิตการทำงาน ชีวิตครอบครัว สภาพแวดล้อม และการบริหารจัดการที่ดี รวมทั้งมีรายได้และการกระจายรายได้ที่เหมาะสม ซึ่งอยู่ในรูปแบบบริการทางสังคม การประกันสังคม การให้ความช่วยเหลือทางสังคม เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการข่ายการคุ้มครองทางสังคม (Social Safety Nets) สำหรับผู้ด้อยโอกาสและคนยากจน เป็นสิ่งที่กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับมาตรการคุ้มครองทางสังคมในทิศทางที่เป็นการกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำ (Redistribution) เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำดังกล่าว

2) มาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย โดยเฉพาะมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือกลุ่มประชาชนที่ด้อยโอกาสและคนยากจน ซึ่งปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยที่สำคัญ คือ มาตรการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานในระยะที่ ๒ เป็นการแก้ไขปัญหารายบุคคลแบบเฉพาะเจาะจง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐมีงานทำและมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยพัฒนาผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐอย่างรอบด้านใน 4 มิติ ได้แก่ (1) การมีงานทำ

(2) การฝึกอบรมอาชีพและการศึกษา (3) การเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบ และ (4) การเข้าถึงสิ่งจำเป็นพื้นฐาน ซึ่งกระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อนำมาปรับกลยุทธ์การดำเนินงานให้มาตรการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป โดยสิ่งท้าทายของการดำเนินมาตรการดังกล่าว คือ การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง ซึ่งจำเป็นต้องมีการบูรณาการกระบวนการตรวจสอบกลุ่มเป้าหมายและความต้องการที่แท้จริง เพื่อให้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดสามารถเข้าถึงประชาชนที่ด้อยโอกาสได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีสิ่งที่กระทรวงการคลังสามารถดำเนินการเพิ่มเติมในอนาคต เช่น การสำรวจผู้ที่ยังเข้าถึงไม่ถึงการดำเนินมาตรการของรัฐ และการออกมาตรการเพื่อช่วยเหลือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคมในด้านอื่น ๆ มากขึ้น เป็นต้น

3) มาตรการรองรับสังคมผู้สูงอายุ ประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเต็มรูปแบบในอีกไม่นาน จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องเตรียมออกแบบมาตรการเพื่อดูแลประชาชนในสถานการณ์ที่มีผู้สูงอายุในสังคมเป็นจำนวนมาก ในขณะที่มีประชากรวัยแรงงานอยู่ในสัดส่วนน้อยลง สำหรับกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังในการรองรับสังคมผู้สูงอายุนั้น ครอบคลุมกลยุทธ์ที่ 4.8 (การจัดสวัสดิการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ) กลยุทธ์ที่ 4.9 (การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาระบบบริหารจัดการค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของภาครัฐเพื่อผู้สูงอายุ) และ กลยุทธ์ที่ 4.10 (การพัฒนาช่องทางและผลิตภัณฑ์การออมระยะยาวเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ) ซึ่งที่ผ่านมา กระทรวงการคลังได้ดำเนินมาตรการและอยู่ระหว่างริเริ่มมาตรการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรองรับสังคมผู้สูงอายุ เช่น กองทุนการออมแห่งชาติ กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับภาคเอกชน นโยบายการดูแลสวัสดิการผู้สูงอายุในเรื่องที่อยู่อาศัย มาตรการส่งเสริมการมีบุตรโดยใช้ภาษี และมาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุ เป็นต้น สิ่งที่กระทรวงการคลังสามารถดำเนินการเพิ่มเติมในอนาคต คือ การทำให้มาตรการริเริ่มที่อยู่ระหว่างดำเนินการเหล่านี้สำเร็จเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพิ่มเติมมาตรการคุ้มครองทางสังคมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุให้มากขึ้น ผ่านเครื่องมือของกระทรวงการคลังที่มีอยู่ ภายใต้เป้าหมายสำคัญ 2 ประการที่ดำเนินการควบคู่กันไป ได้แก่ การดูแลสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุที่ด้อยโอกาสในการเข้าถึงสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีพ และการวางแนวทางเพิ่มสัดส่วนประชากรวัยแรงงานในอนาคต

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การดำเนินมาตรการคุ้มครองทางสังคมมีประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงทางการคลัง กระทรวงการคลังอาจหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางบูรณาการมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่มีอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงข่ายคุ้มครองทางสังคม (Social Safety Nets) ที่ยังกระจุกกระจายอยู่ ทำให้ขาดประสิทธิภาพและยากต่อการประเมินภาระทางการคลังในระยะยาว ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อฐานะการคลังในภาวะที่มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ลำดับที่ 3 เป้าประสงค์ที่ 9.1 (พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน) และ

ลำดับที่ 4 เป้าประสงค์ที่ 11.2 (จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573)

เนื่องจากเป้าประสงค์ที่ 9.1 และ 11.2 เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์ทั้งสองเป้าประสงค์ข้างต้นร่วมกัน ดังนี้

1) การส่งเสริมการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งเป็นไปตามกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังข้อที่ 2.4 (การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพเพื่อลดต้นทุนการประกอบการของภาคเอกชน) โดยกระทรวงการคลังมีกลไกสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งจากเงินงบประมาณ แหล่งเงินทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public-Private Partnership: PPP) และแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบัน กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับ PPP ในฐานะที่เป็นแนวทางการระดมทุนสำหรับโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่มีเอกชนเข้ามาจับบทบาท เนื่องจากโครงการโครงสร้างพื้นฐานส่วนใหญ่ใช้เงินลงทุนสูง ซึ่งรัฐบาลมีงบประมาณจำกัดและยังต้องรักษาระดับปริมาณหนี้สาธารณะเพื่อรักษาวินัยการคลัง ทำให้ PPP เป็นแนวทางการระดมทุนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและยังได้รับการสนับสนุนจากเวทีในระดับนานาชาติอีกด้วย ซึ่งการลงทุนภายใต้กรอบ PPP นั้น ควรมีการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการจัดสรรความเสี่ยงในการดำเนินการตามกรอบ PPP ซึ่งจะดำเนินการเมื่อต้นทุนต่ำกว่า คุ่มค่ามากกว่า และสอดคล้องกับกรอบวินัยการเงินการคลัง หากไม่เป็นไปตามหลักการทั้ง 3 ข้อข้างต้นภาครัฐควรเข้ามาดำเนินการลงทุนเอง นอกจากนี้ ยังควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. (ร่างกฎหมายร่วมทุนใหม่) ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายใต้กรอบ PPP ใดๆก็ดี โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนสูง แม้ว่ารัฐบาลอาจระดมทุนภายใต้กรอบ PPP ก็ตาม แต่รัฐบาลยังคงต้องรับภาระความเสี่ยงทางการเงินจากการดำเนินโครงการอยู่ส่วนหนึ่ง ดังนั้น กระทรวงการคลังจำเป็นต้องมีการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม นอกเหนือจากการบริหารหนี้สาธารณะและดูแลระดับหนี้สาธารณะให้อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง และติดตามภาวะตลาดการเงินทั้งในและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การระดมเงินกู้มีต้นทุนและความเสี่ยงที่เหมาะสม

2) การกำหนดมาตรฐานการตั้งราคาค่าบริการโครงสร้างพื้นฐานหรือระบบคมนาคมขนส่งที่เป็นธรรม ควรมีการกำหนดราคาที่เป็นธรรมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานที่ทำให้คนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน และมีความสมเหตุสมผล ทั้งนี้ หากมีการจ่ายเงินอุดหนุน (Subsidy) ค่าใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือระบบคมนาคมขนส่งสาธารณะ ควรมุ่งเน้นการอุดหนุนไปยังกลุ่มคนเฉพาะกลุ่ม เช่น ผู้มีรายได้น้อย คนด้อยโอกาส คนพิการ เป็นต้น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยไม่จำเป็นต้องอุดหนุนค่าบริการให้กับทุกคน (Universal Subsidy) ซึ่งเป็นภาระทางการคลังมาก และอาจเป็นลักษณะของนโยบายประชานิยม

3) การผลักดันการวางแผนเชื่อมโยงเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นระบบ กระทรวงการคลังควรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันให้เกิดกระบวนการวางแผนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมดของประเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของโครงสร้างพื้นฐานที่มีความพร้อมและเป็นโครงการที่รัฐบาลต้องการผลักดัน ทำให้โครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบทั้งประเทศ เกิดความคุ้มค่าของการลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งระบบอย่างมีประสิทธิภาพและบูรณาการ เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อสังคมและเศรษฐกิจ แนวคิดดังกล่าวได้กำหนดไว้ในรูปแบบของแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ (National Infrastructure Plan) ซึ่งปรากฏในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. (ร่างกฎหมายร่วมทุนใหม่) ที่อยู่ระหว่างกระบวนการออกกฎหมายให้มีผลบังคับใช้ ซึ่งหากร่างกฎหมายร่วมทุนใหม่ดังกล่าวมีผลบังคับใช้ในอนาคต กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับการจัดทำ National Infrastructure Plan ดังกล่าว เพื่อใช้กำหนดทิศทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศได้อย่างเหมาะสม โดยเห็นควรผลักดันให้มีการตั้งคณะทำงานหรือหน่วยงานกลาง เพื่อมาพิจารณาแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศแบบบูรณาการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจลงทุนโครงการโครงสร้างพื้นฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

4) การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.) เป็นหน่วยงานที่ดำเนินนโยบายหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งได้แก่ ประเทศเวียดนาม เมียนมา กัมพูชา สปป. ลาว ภูฏาน ศรีลังกา และติมอร์ เลสเต ในการให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการและทางการเงิน ที่ผ่านมามีการให้ความช่วยเหลือ สปป. ลาว เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งส่งผลต่อการเชื่อมโยงการค้าและเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม การให้ความช่วยเหลือประเทศอื่น ๆ ยังมีจำนวนน้อยมาก อาจส่งผลกระทบต่อระดับการพัฒนาที่ไม่เท่ากัน และการเชื่อมโยงทางด้านคมนาคมขนส่งในอนุภูมิภาคได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงควรมีการจัดทำยุทธศาสตร์ความร่วมมือด้านการพัฒนาเป็นรายประเทศเพื่อให้เกิดการดำเนินการเป็นไปตามแผนการพัฒนาที่สอดคล้องในแต่ละพื้นที่ต่อไป

ลำดับที่ 5 เป้าประสงค์ที่ 8.1 (ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุดมีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี)

เป้าประสงค์ที่ 8.1 เกี่ยวข้องโดยตรงกับยุทธศาสตร์ที่ 2 ของกระทรวงการคลัง (การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน) ซึ่งประกอบด้วย 12 กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ เช่น การสนับสนุนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและคลัสเตอร์ การส่งเสริมการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคอาเซียน การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ การส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) การผลักดันระบบ National e-Payment เป็นต้น ซึ่งคณะผู้วิจัยได้จัดหมวดหมู่กลยุทธ์ดังกล่าว และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) การใช้มาตรการด้านการเงินการคลังเพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม ธุรกิจการค้า และ

การลงทุน ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 2.1 การใช้มาตรการภาษี ที่ราชพัสดุ และด้านศุลกากร เพื่อสนับสนุนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและคลัสเตอร์ รวมถึงส่งเสริมการค้าการลงทุนในพื้นที่

กลยุทธ์ที่ 2.2 การใช้มาตรการด้านการคลังการเงินเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจรวมถึงการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคอาเซียน

กลยุทธ์ที่ 2.5 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve)

กลยุทธ์ที่ 2.6 การผลักดันมาตรการทางการเงินการคลังเพื่อส่งเสริมให้บริษัทเอกชนขนาดใหญ่ช่วยเหลือบริษัทเอกชนขนาดเล็ก

กระทรวงการคลังควรให้ความสำคัญกับการใช้มาตรการการเงินการคลังเพื่อส่งเสริม

การพัฒนาอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ซึ่งเน้นเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ ในขณะเดียวกัน ควรสนับสนุนธุรกิจขนาดเล็กเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ โดยส่งเสริมการแข่งขันทางธุรกิจอย่างเป็นธรรม ป้องกันการผูกขาดของธุรกิจขนาดใหญ่ เพื่อให้ธุรกิจทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่สามารถแข่งขันได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ กระทรวงการคลังควรมียุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจในเชิงพื้นที่ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจในพื้นที่ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และบริบทแวดล้อมในพื้นที่นั้น ๆ รวมถึงการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการค้าการลงทุนในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง และพัฒนาบทบาทเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจของอาเซียนในลำดับต่อไป โดยอาศัยความได้เปรียบในเชิงภูมิศาสตร์ที่มีอยู่

2) การปรับปรุงกฎระเบียบและกฎหมายให้ทันสมัย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของภาคธุรกิจ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 2.3 การปรับปรุง/พัฒนากฎระเบียบเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของภาคธุรกิจและการลงทุนของประเทศ รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการเงินการคลังต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้ทันสมัยเป็นธรรม และเป็นสากล

กระทรวงการคลังควรร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงกฎระเบียบและ

กฎหมายต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการประกอบธุรกิจ ปรับปรุงข้อกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและมีความเป็นสากล โดยดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ผู้ประกอบการไทยได้ปรับตัวและกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อการพัฒนาศักยภาพของธุรกิจไทย

3) การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งด้านกายภาพและด้านการเงิน

ประกอบด้วย

ภาคเอกชน

กลยุทธ์ที่ 2.4 การผลักดันการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เพื่อลดต้นทุนการประกอบการของ

กลยุทธ์ที่ 2.7 การผลักดันระบบ National e-Payment

กลยุทธ์ที่ 2.8 การเชื่อมโยงระบบ National e-Payment กับภูมิภาคเพื่อให้ไทยเป็นศูนย์กลางการชำระเงินใน

ภูมิภาค

ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ กระทรวงการคลังได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานจะเป็นสิ่งที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ผ่านความเชื่อมโยงด้านต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจและลดต้นทุนการประกอบการ การดำเนินงานของกระทรวงการคลังและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพได้กล่าวไว้แล้วในข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการบรรลุเป้าประสงค์ในลำดับที่ 3 (เป้าประสงค์ที่ 9.1) และลำดับที่ 4 (เป้าประสงค์ที่ 11.2) ข้างต้น

ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการเงิน กระทรวงการคลังได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาระบบ National e-Payment มาได้ระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในวิธีการชำระเงิน โดยประชาชนหันมาชำระเงินด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น ก่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ลดต้นทุนการดำเนินการ และทำให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ขยายตัวได้รวดเร็วขึ้น กระทรวงการคลังควรพัฒนาระบบ National e-Payment ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป รวมทั้งหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางป้องกันความเสี่ยงจากความผิดพลาดของระบบ รวมทั้งอาชญากรรมทางไซเบอร์ต่าง ๆ ที่กระทบผู้บริโภค

4) การพัฒนาเชิงสถาบันและการปรับปรุงการกำกับดูแลภาคการเงินของประเทศ ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 2.9 การพัฒนาระบบสถาบันการเงินไทยให้แข่งขันได้ สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายขึ้นด้วยราคาที่เป็นธรรมและไม่บิดเบือน และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนในภูมิภาค โดยดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ

กลยุทธ์ที่ 2.10 การปรับปรุงการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจการเงินและการประกันภัยให้เป็นมาตรฐานสากล และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมการประกันภัยภัย

กลยุทธ์ที่ 2.11 การปฏิรูปสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนากระบวนการกำกับดูแลความมั่นคงและพันธกิจของสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการติดตามการดำเนินการของสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่ประสบปัญหา

กลยุทธ์ที่ 2.12 การพัฒนาตลาดทุนไทยให้เป็นกลไกหลักในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการเพิ่มจำนวนนักลงทุนสถาบันและนักลงทุนรายย่อย เพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ทางการเงิน ลดต้นทุนการทำธุรกรรมทางการเงิน และเร่งพัฒนาตลาดทุนไทยให้เติบโตทันประเทศอื่นในภูมิภาค รวมถึงการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนและการลงทุนอย่างทั่วถึง

กระทรวงการคลังร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินงานเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาาระบบและสถาบันการเงินของประเทศ รวมทั้งกำกับดูแลภาคการเงินเพื่อควมมีเสถียรภาพ กระทรวงการคลังจะยังคงมีบทบาทในการพัฒนาเชิงสถาบัน และการปรับปรุงการกำกับดูแลต่อไป แต่ประเด็นที่ท้าทายสำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับภาคการเงินในอนาคตของกระทรวงการคลัง คือ การดำเนินนโยบาย

ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่ ๆ พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของผู้บริโภคในยุคดิจิทัล รวมทั้งเทคโนโลยีทางการเงิน (Financial Technology) ที่เข้ามามีบทบาทเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว กระทรวงการคลังจึงต้องมีความพร้อมต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วดังกล่าว การดำเนินนโยบายควรสร้างความสมดุลระหว่างการสนับสนุนการดำเนินการของภาคการเงินอย่างเสรีและการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน เพื่อให้การดำเนินนโยบายเกิดประโยชน์สูงสุด

สำหรับสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (Specialized Financial Institutions: SFIs) ในสังกัดกระทรวงการคลัง จะยังคงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนและภาคธุรกิจที่ต้องการเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยถือเป็นเครื่องมือในการดำเนินมาตรการกึ่งการคลัง (Quasi-fiscal Measure) ของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม เครื่องมือนี้อาจควรใช้ด้วยความระมัดระวัง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและหลีกเลี่ยงผลกระทบจากภาระทางการคลังในอนาคตที่มากเกินไป

การดำเนินงานของกระทรวงการคลังตามกลยุทธ์ที่ถูกจัดกลุ่มทั้ง 4 ด้านข้างต้น ล้วนเป็นแนวทางที่มีผลกระทบต่อ การสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจตามเป้าประสงค์ที่ 8.1 (ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของ ประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศไทยพัฒนาน้อยที่สุดมีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี) อย่างไรก็ตาม การพัฒนาเศรษฐกิจของไทยให้เติบโตได้ในอัตราที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศอย่างยั่งยืน ยังคงเป็นสิ่งที่ท้าทายต่อการ ดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจ เนื่องจากภาวะแข่งขันระหว่างประเทศที่สูงขึ้น รวมทั้งความไม่แน่นอนจากทั้งภายในประเทศและนอก ประเทศ

6.5 ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

6.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล เสงพัฒนา ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและนโยบาย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เห็นด้วยกับการจัดทำวิจัยในครั้งนี้ โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการจัดทำ SDGs Priority Index ซึ่งมีความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ และเห็นด้วยกับการศึกษาความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของ ประเทศกับแนวทางการพัฒนาในระดับโลกนั้น ค่อนข้างมีความสำคัญกับการประเมินการดำเนินงานของภาครัฐ โดยเฉพาะการนำกรอบ การพัฒนาที่มีเป้าหมายการพัฒนายั่งยืนมาเชื่อมโยงกับนโยบายของหน่วยงานราชการจะเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและ คุณภาพของนโยบายของรัฐบาลนั้นมีความมากน้อยเพียงใด รวมทั้งสามารถจัดทำข้อเสนอแนะในการดำเนินนโยบายของประเทศให้ สอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาภายใต้กรอบ SDGs ซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญในหลายประเทศและมีวิธีการ พัฒนาครอบคลุมทุกด้านทั้งสังคม เศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อม ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการจัดทำแผนพัฒนาและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ภาครัฐต่อไป

เมื่อพิจารณาถึงวิธีการจัดลำดับความสำคัญทั้งการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ด้วยวิธีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ สามารถทำความเข้าใจแก่ผู้จัดลำดับความสำคัญและให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของ เป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) ของ SDGs ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลังได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดลำดับความสำคัญ ของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) นั้นกลุ่มเป้าหมายของผู้เข้าร่วมประชุมควรมีหลากหลายความเชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ผล

การจัดลำดับมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งระดับความเชี่ยวชาญของผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ หากสามารถคัดเลือกให้ได้ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบายของแต่ละหน่วยงานอย่างแท้จริงก็จะส่งผลให้การจัดลำดับความสำคัญมีความชัดเจน และสะท้อนความเป็นจริงมากที่สุด อีกทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการอาจจะต้องลงลึกไปถึง ความสำคัญของ SDGs ในทุกๆ เป้าหมายและเป้าประสงค์ โดยเฉพาะการให้ความรู้ถึงสถานะปัจจุบันของประเทศไทยที่จะบรรลุ เป้าหมาย (Goal) ของ SDGs ว่าอยู่ในสถานะใด เพื่อให้ผลการจัดลำดับสะท้อนสถานะของการดำเนินงานของรัฐบาลได้อย่างถูกต้อง ที่สุด

ผลจากการจัดทำวิจัยในครั้งนี้ ได้สะท้อนการให้ความสำคัญในแนวทางการพัฒนาของไทย โดยให้ความสำคัญใน เป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target) 5 ลำดับแรก ในเรื่องของการศึกษา อย่างเท่าเทียม การลดความเหลื่อมล้ำ การ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การให้บริการระบบคมนาคมอย่างทั่วถึง และการเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรสูงขึ้น ซึ่งมีความ สอดคล้องกับประเด็นที่เป็นที่ให้ความสำคัญขององค์การระหว่างประเทศ เช่น คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียและ แปซิฟิกภายใต้องค์การสหประชาชาติ (UNESCAP) เป็นต้น ที่ให้ความสำคัญที่จะแก้ปัญหาในเรื่องความเหลื่อมล้ำ ความหิวโหย และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งนี้ สิ่งที่จะต้องดำเนินการอย่างเป็นขั้นเป็นตอนนั้น คือ การนำผลการจัดลำดับไปปรับปรุงการ ดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด โดยเฉพาะแผนการ บูรณาการที่มีความซับซ้อนของกระบวนการ ดำเนินงานที่มีบทบาทแตกต่างกัน รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลเพื่อประเมินผลการดำเนินงานว่าสามารถตอบสนอง หรือเกิดสัมฤทธิ์ผลมากน้อยเพียงใด

6.5.2 อาจารย์ชล บุนนาค อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

งานวิจัยนี้ถือเป็นโอกาสที่ดีในการทำให้ทราบว่า กระทรวงการคลังควรมีแนวทางการดำเนินงานไปในทิศทางใด ภายใต้กรอบ SDGs การที่คณะผู้วิจัยพยายามเชื่อมโยงเรื่อง SDGs เข้ากับงานของกระทรวงการคลังถือได้ว่ามีความท้าทาย ความสำคัญของ SDGs ไม่ได้เกิดขึ้นจากแรงผลักดันทางด้านเศรษฐกิจอย่างที่คณะผู้วิจัย ได้กล่าวไว้เท่านั้น แต่เรื่องสิ่งแวดล้อมก็เป็นแรงผลักดันที่ทำให้ SDGs มีความสำคัญ

ด้านแนวคิดทฤษฎี คณะผู้วิจัยได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางการจัดการกรอบการพัฒนาในระดับโลกตั้งแต่ MDGs สู่อำนาจ SDGs และการนำ SDGs มาประยุกต์ใช้กับนโยบายภายในประเทศในหลายประเทศ รวมทั้งการจัดลำดับความสำคัญเพื่อผลักดันให้การพัฒนา ประเทศสามารถบรรลุ SDGs ได้ในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม หากสามารถนำผลการดำเนิน MDGs และการวิวัฒนาการมาเป็น SDGs มา ประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานก็จะสามารถเห็นกระบวนการ จุดอ่อน และข้อบกพร่องของการดำเนินนโยบายในระดับประเทศภายใต้ กรอบการพัฒนาในระดับโลกได้ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงต่าง ๆ ในการดำเนินการบรรลุ SDGs ต่อไป

สำหรับการทบทวนวรรณกรรม คณะผู้วิจัยทำได้เป็นอย่างดี ครอบคลุม และเป็นระบบ

คณะผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญของ SDGs ในระดับเป้าประสงค์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้สามารถ เข้าใจความหมายของ SDGs ได้มากกว่าการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัด (Indicator) เท่านั้น

ในเรื่องผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและเป้าประสงค์นั้น มีความเห็น สอดคล้องกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมลฯ ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามควรมีความรู้ ในแต่ละเป้าประสงค์เป็นอย่างดี จึงจะทำให้การจัดลำดับความสำคัญมีความเหมาะสม รวมทั้งควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลัง เช่น กลุ่มแรงงาน กลุ่มผู้พิการ เป็นต้น ซึ่งผลที่ได้จะครอบคลุมในหลากหลายมิติของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินนโยบายของ กระทรวงการคลัง

นอกจากนี้ สิ่งที่ต้องดำเนินการขั้นต่อไปของกระทรวงการคลังจากผลการศึกษาชิ้นนี้ คือการหาแนวทางการดำเนินงาน (Means of Implementation) เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญ ซึ่งประกอบกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น กระบวนการทางการคลัง และการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติ เพื่อการบรรลุเป้าประสงค์

6.6 ข้อจำกัดของงานวิจัย และข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต

6.6.1 ข้อจำกัดของงานวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยขอสรุปปัญหาอุปสรรคที่เป็นข้อจำกัดของงานวิจัยนี้ ดังนี้

1) ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target)

ของ SDGs ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและเป้าประสงค์ คือ บุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงการคลัง ซึ่งอาจมีข้อจำกัดด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs ถึงแม้ว่าคณะผู้วิจัยและผู้เข้าร่วมประชุมจะอธิบายเกี่ยวกับเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs ที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบก่อนที่จะให้ผู้เข้าร่วมประชุมเริ่มตอบแบบสอบถามเพื่อจัดลำดับความสำคัญก็ตาม เนื่องจาก SDGs มีหลายเป้าหมายและเป้าประสงค์ ซึ่งอาจต้องใช้เวลาทำความเข้าใจสักระยะหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องความรู้ความเข้าใจในมิติด้านความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมายของแต่ละเป้าประสงค์ ซึ่งแม้ว่าคณะผู้วิจัยจะให้ผู้เข้าร่วมประชุมอธิบายความพร้อมเชิงสถาบันและกฎหมายของเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องให้ผู้เข้าร่วมประชุมท่านอื่นทราบ แต่ผู้เข้าร่วมประชุมอาจไม่ได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวครบถ้วน

2) จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goal) และเป้าประสงค์ (Target)

ของ SDGs คณะผู้วิจัยได้มีบันทึกเชิญหน่วยงานภายในกระทรวงการคลังเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งสองครั้ง แต่การเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวของผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับ การมอบหมายของส่วนราชการนั้น ๆ ซึ่งคณะผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมได้ กลุ่มตัวอย่างที่ร่วมจัดลำดับความสำคัญในการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งสองครั้งมีจำนวน 33 และ 32 คน ตามลำดับ ซึ่งถือว่าไม่มากนัก

3) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สัมภาษณ์

เนื่องจากรายละเอียดของเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs มีรายละเอียดมากและบางเรื่องจะอยู่ในความสนใจของบุคคลเฉพาะกลุ่ม ทำให้มีผู้ที่เข้าใจความหมายของเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs และสามารถให้ความเห็นต่อการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยนั้น ยังมีอยู่ในขอบเขตเฉพาะนักวิชาการและบุคลากรที่ทำงานเกี่ยวข้องกับ SDGs ทำให้กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์มีขอบเขตจำกัด

6.6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต

- 1) ผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญของ SDGs อาจใช้วิธีการอื่นในการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและเป้าประสงค์ หรืออาจจัดลำดับความสำคัญในบริบทอื่น ๆ
- 2) ผู้สนใจศึกษาเพิ่มเติมอาจเลือกศึกษาแนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุ SDGs ในแต่ละเป้าประสงค์ในเชิงลึก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์การดำเนินนโยบายในมิติที่กว้างขึ้น
- 3) การศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการระดมทุนเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของ SDGs จะทำให้การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าวมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งผู้สนใจอาจเริ่มศึกษาจากกรอบของการระดมทุนเพื่อการพัฒนา (Financing for Development) ซึ่งถูกออกแบบมาให้ใช้กับการระดมทุนเพื่อ

การบรรลุ SDGs

บรรณานุกรม

| ภาษาไทย

กรกิต ชุ่มกรานต์ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือก มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่สตรีและเด็กหญิง (Gender Equality)” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

กรรณิการ์ ธรรมพานิชวงศ์ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และทางเลือก มาตรการทางเศรษฐศาสตร์สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ สิบสาม ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

จิรวัดน์ สุริยะโชติขยางกุล และคณะ (2560) “โครงการศึกษาวิจัย การสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบท ประเทศไทย และทางเลือกมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมายสำหรับ เป้าหมายที่ 16: การส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคน เข้าถึง ความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุก ระดับ” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ชาญศักดิ์ ศรีสวัสดิ์สกุล และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือกมาตรการ ทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 4” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ดวงจันทร์ วรคามิน และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือกมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 9” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

นาฏสุภา ภูมิจำนงค์ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือกมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 15” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ไพรัช พิบูลย์รุ่งโรจน์ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือกมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 8” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

เสถียร ฉันทะ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และทางเลือก มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 2” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

สมพร โกมารทัต และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือกมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจน” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

สุพจน์ ชุมทโชติอนันต์ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือกมาตรการ ทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 12” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

อำนาจ ผดุงศิลป์ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือก มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย : เป้าหมายที่ 7 รับรองการมีพลังงานที่ทุกคนเข้าถึงได้ เชื่อถือได้ ยั่งยืนทันสมัย” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

อำไพ ทรคุณารักษ์ และคณะ (2560) “โครงการสำรวจสถานะของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย และ ทางเลือก มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมาย เป้าหมายที่ 14 ชีวิตใต้น้ำ (Life below Water)” สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

รายงานผลการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ 2558 (MDGs Thailand 2015) สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <http://social.nesdb.go.th/social/Portals/0/MDG%20Thailand%2020150825.pdf>

รายงานผลตามเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษด้านสุขภาพ (Millennium Development Goals – MDGs) ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2557 สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข
http://bps.moph.go.th/new_bps/sites/default/files/mdgreport2557.pdf

มูลนิธิมันพัฒนา (2017) “เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน” <http://www.tsdf.or.th/>

ภาษาอังกฤษ

Allen, C. (2017) “Systems Analysis and Modelling to Support Implementation of the SDGs” Systems Modelling Conference, 28 September 2017: Web <https://www.unsw.adfa.edu.au/conferences/sites/conferences/files/1635%20Systems%20analysis%20and%20SDGs%20280917.pdf>

Avevor, D. (2017) “Prioritizing Sustainable Development Goals (SDGs) : Ghana’s Possible Options” Web <https://www.modernghana.com/news/754940/prioritizing-sustainable-development-goals-sdgs-ghanas.html>

Global Reporting Initiative (GRI) United Nations Global Compact และ World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) (2017) “SDG Compass: The guide for business action on the SDGs”

Gosenheimer, C., Rust, B. and Thayer-Hart N. (2012) “Project Prioritization – a Structured Approach to Working on What Matters Most”. Office of Quality Improvement. University of Wisconsin: Web https://oqi.wisc.edu/resourcelibrary/uploads/resources/Project_Prioritization_Guide_v_1.pdf

Hoover, C. (2015) “Prioritizing the Sustainable Development Goals: The United States of America and its Message to the World”: Web https://gdoc.pub/doc/1JpA2Zv2v4Jwz_-0H2-X5J1g8dbvXp7oxqMzmfEzc7Cg

International Council for Science (ICSU) (2017) “A Guide to SDG Interactions: from Science to Implementation” [D.J. Griggs, M. Nilsson, A. Stevance, D. McCollum (eds)]. International Council for Science, Paris: Web <https://www.icsu.org/cms/2017/05/SDGs-Guide-to-Interactions.pdf> Accessed on November 3, 2017

National Association of County and City Health Officials (NACCHO) (2006): Web <http://archived.naccho.org/topics/infrastructure/CHAIP/upload/Final-Issue-Prioritization-Resource-Sheet.pdf>

Qureshi, M.E. and Harrison, S.R. (2003) “Application of the Analytic Hierarchy Process to Riparian Revegetation Policy Options” Small-scale Forest Economics, Management and Policy, 2(3): pp. 441-458: WEB: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.462.129&rep=rep1&type=pdf>

Saaty R.W. (1987) “The Analytic Hierarchy Process – What it is and how it is used”, Mathl Modelling Vol. 9, No. 3 – 5, pp. 161 – 176

Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Teksoz, K., and Durand-Delacre, D.. [Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network, 2016]

United Nations (2016) “UN calls for a move to prioritize SDGs”: Web http://www.pg.undp.org/content/papua_new_guinea/en/home/presscenter/pressreleases/2016/09/12/sdgs.html

Whan, E., Malmqvist, T., Brackley, A., & Lee M. Evaluating Progress Towards the Sustainable Development Goals [Globescan and SustainAbility, 2017]

Weitz, N., Carlsen, H., Nilsson, M. and Skånber, K. (2017) “Towards systematic and contextual priority setting for implementing the 2030 Agenda”, Sustain Sci : Springer: Web <https://www.icsu.org/cms/2017/05/SDGs-Guide-to-Interactions.pdf>, Accessed on November 4, 2017

ภาคผนวกที่ 1

เป้าหมาย เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของ SDGs

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.1	By 2030, eradicate extreme poverty for all people everywhere, currently measured as people living on less than \$1.25 a day	ภายในปี 2573 ขจัดความยากจนขั้นรุนแรงทั้งหมด ซึ่งในปัจจุบันวัดจากคนที่มียอดรายวันต่ำกว่า \$1.25 ต่อวัน	1.1.1	Proportion of population below the international poverty line, by sex, age, employment status and geographical location (urban/rural)	สัดส่วนของประชากรที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจนสากล จำแนกตามเพศ อายุ สถานะการจ้างงาน และ ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ (ชุมชนเมือง/ชนบท)
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.2	By 2030, reduce at least by half the proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions	ภายในปี 2573 ลดสัดส่วน ชาย หญิง และเด็ก ในทุกช่วงวัย ที่อยู่ภายใต้ความยากจนในทุกมิติ ตามนิยามของแต่ละประเทศ ให้ลดลงอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง	1.2.1	Proportion of population living below the national poverty line, by sex and age	สัดส่วนของประชากรที่อยู่ต่ำกว่าเส้นความยากจนของประเทศ จำแนกตามเพศ และอายุ
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.2	By 2030, reduce at least by half the proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions	ภายในปี 2573 ลดสัดส่วน ชาย หญิง และเด็ก ในทุกช่วงวัย ที่อยู่ภายใต้ความยากจนในทุกมิติ ตามนิยามของแต่ละประเทศ ให้ลดลงอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง	1.2.2	Proportion of men, women and children of all ages living in poverty in all its dimensions according to national definitions	สัดส่วนของผู้ชาย, ผู้หญิง และเด็ก ทุกอายุอาศัยอยู่ในภายใต้ความยากจน ในทุกมิติ ตามแต่นิยามของแต่ละประเทศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.3	Implement nationally appropriate social protection systems and measures for all, including floors, and by 2030 achieve substantial coverage of the poor and the vulnerable	ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศและให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573	1.3.1	Proportion of population covered by social protection floors/systems, by sex, and distinguishing children, unemployed persons, older persons, persons with disabilities, pregnant women, newborns, work injury victims, and the poor and the vulnerable	ร้อยละของประชากรที่ได้รับ ความคุ้มครองตามระบบและ มาตรการคุ้มครองทางสังคม จำแนกตามเพศ และแบ่งเป็น เด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้มี ความพิการทางร่างกาย หญิงตั้งครรภ์/แม่ลูกอ่อน เหยื่อที่ได้รับบาดเจ็บจากการ ทำงาน ผู้ยากจนและอยู่ใน สถานะเปราะบาง
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.4	By 2030, ensure that all men and women, in particular the poor and the vulnerable, have equal rights to economic resources, as well as access to basic services, ownership and control over land and other forms of property, inheritance, natural resources, appropriate new technology and financial services, including microfinance	ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้น พื้นฐาน การเป็นเจ้าของและ ควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาใน รูปแบบอื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยี ใหม่ที่เหมาะสม และบริการทาง การเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงิน ระดับฐานราก (microfinance)	1.4.1	Proportion of population living in households with access to basic services	สัดส่วนของประชากรอาศัย ในครัวเรือนที่เข้าถึงบริการ ขั้นพื้นฐาน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.4	By 2030, ensure that all men and women, in particular the poor and the vulnerable, have equal rights to economic resources, as well as access to basic services, ownership and control over land and other forms of property, inheritance, natural resources, appropriate new technology and financial services, including microfinance	ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาในรูปแบบอื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance)	1.4.2	Proportion of total adult population with secure tenure rights to land, with legally recognized documentation and who perceive their rights to land as secure, by sex and by type of tenure	สัดส่วนของประชากรผู้ใหญ่ที่มีเอกสารสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมายรับรองการถือครองที่ดิน และประชากรเหล่านี้ทราบถึงสิทธิของตนเหนือที่ดินที่ตนถือครอง จำแนกตามเพศ และประเภทการถือครอง
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.5	By 2030, build the resilience of the poor and those in vulnerable situations and reduce their exposure and vulnerability to climate-related extreme events and other economic, social and environmental shocks and disasters	ภายในปี 2573 สร้างภูมิคุ้มกัน และลดการเปิดรับและความเปราะบางต่อเหตุรุนแรงที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศ และภัยพิบัติทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ให้กับผู้ที่ยากจนและอยู่ในสถานการณ์เปราะบาง	1.5.1	Number of deaths, missing and persons affected by disaster per 100,000 people	จำนวนประชากรที่เสียชีวิต สูญหาย และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติต่อประชากร 100,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.5	By 2030, build the resilience of the poor and those in vulnerable situations and reduce their exposure and vulnerability to climate-related extreme events and other economic, social and environmental shocks and disasters	ภายในปี 2573 สร้างภูมิคุ้มกันต้านทาน และลดการเปิดรับและความเปราะบางต่อเหตุรุนแรงที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศและภัยพิบัติทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ให้กับผู้ที่ยากจนและอยู่ในสถานการณ์เปราะบาง	1.5.2	Direct disaster economic loss in relation to global GDP	การสูญเสียทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากภัยพิบัติโดยตรงต่อ GDP โลก
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.5	By 2030, build the resilience of the poor and those in vulnerable situations and reduce their exposure and vulnerability to climate-related extreme events and other economic, social and environmental shocks and disasters	ภายในปี 2573 สร้างภูมิคุ้มกันต้านทาน และลดการเปิดรับและความเปราะบางต่อเหตุรุนแรงที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศและภัยพิบัติทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ให้กับผู้ที่ยากจนและอยู่ในสถานการณ์เปราะบาง	1.5.3	Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies	จำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงภัยพิบัติระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.a.1	Ensure significant mobilization of resources from a variety of sources, including through enhanced development cooperation, in order to provide adequate and predictable means for developing countries, in	สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมไปถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอและคาดเดาได้แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะ	1.a.1	Proportion of resources allocated by the government directly to poverty reduction programmes	สัดส่วนของทรัพยากรที่รัฐบาลได้จัดสรรโดยตรงให้กับแผนการลดความยากจน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
				particular least developed countries, to implement programmes and policies to end poverty in all its dimensions	อย่างยิ่ง ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ			
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่	1.a.2	Ensure significant mobilization of resources from a variety of sources, including through enhanced development cooperation, in order to provide adequate and predictable means for developing countries, in particular least developed countries, to implement programmes and policies to end poverty in all its dimensions	สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมไปถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอและคาดเดาได้แก่ ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ	1.a.2	Proportion of total government spending on essential services (education, health and social protection)	สัดส่วนการใช้จ่ายของรัฐบาลรวมในเรื่องบริการที่สำคัญจำเป็น (การศึกษา, สุขภาพ และความคุ้มครองทางสังคม)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
1	End poverty in all its forms everywhere	ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	1.b.1	Create sound policy frameworks at the national, regional and international levels, based on pro-poor and gender-sensitive development strategies, to support accelerated investment in poverty eradication actions	สร้างกรอบนโยบายที่เหมาะสมในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ บนฐานของยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สนับสนุนความยากจน (pro-poor) และคำนึงถึงความละเอียดอ่อนเชิงเพศภาวะ (gender-sensitive) เพื่อจะสนับสนุนการเร่งการลงทุนเพื่อปฏิบัติการขจัดความยากจน	1.b.1	Proportion of government recurrent and capital spending going to sectors that disproportionately benefit women, poor and vulnerable groups	สัดส่วนการใช้จ่ายหมุนเวียนและการใช้จ่ายเพื่อการลงทุนของรัฐบาลที่มีไปยังสาขาต่างๆ ซึ่งแบ่งผลประโยชน์เป็น ต่อผู้หญิง ต่อคนยากจน และต่อกลุ่มผู้เปราะบาง
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.1	By 2030, end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations, including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round	ยุติความหิวโหยและสร้างหลักประกันให้ทุกคนโดยเฉพาะคนที่ยากจนและอยู่ในภาวะเปราะบาง อันรวมถึงทารก ได้เข้าถึงอาหารที่ปลอดภัย มีโภชนาการ และเพียงพอตลอดทั้งปี ภายในปี 2573	2.1.1	Prevalence of undernourishment	ความชุกของภาวะทุพโภชนาการ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.1	By 2030, end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations, including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round	ยุติความหิวโหยและสร้างหลักประกันให้ทุกคนโดยเฉพาะคนที่ยากจนและอยู่ในภาวะเปราะบาง อันรวมถึงทารก ได้เข้าถึงอาหารที่ปลอดภัย มีโภชนาการ และเพียงพอตลอดทั้งปี ภายในปี 2573	2.1.2	Prevalence of moderate or severe food insecurity in the population, based on the Food Insecurity Experience Scale	ความชุกของความไม่มั่นคงทางอาหารของประชากรในระดับปานกลางหรือรุนแรง โดยใช้ Food Insecurity Experience Scale (FIES) เป็นหลัก
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.2	By 2030, end all forms of malnutrition, including achieving, by 2025, the internationally agreed targets on stunting and wasting in children under 5 years of age, and address the nutritional needs of adolescent girls, pregnant and lactating women and older persons	ยุติภาวะทุพโภชนาการทุกรูปแบบและแก้ไขปัญหาความต้องการสารอาหารของหญิงวัยรุ่น หญิงตั้งครรภ์และให้นมบุตร และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573 รวมถึงบรรลุเป้าหมายที่ตกลงร่วมกันระหว่างประเทศว่าด้วยภาวะแคระแกร็นและผอมแห้งในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ภายในปี 2568	2.2.1	Prevalence of stunting (height for age <-2 standard deviation from the median of the World Health Organization (WHO) Child Growth Standards) among children under 5 years of age	ความชุกของภาวะเตี้ยแคระแกร็น (ประเมินส่วนสูงตามเกณฑ์อายุ ตามมาตรฐานการเจริญเติบโตในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ซึ่งใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่เบี่ยงเบนไปจากค่ามัธยฐาน โดยเป็นเด็กที่มีความสูงเทียบกั้อายุต่ำกว่าค่ามัธยฐานของความสูงตามเกณฑ์อายุน้อยกว่า -2 เท่า ของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (-2 SD)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.2	By 2030, end all forms of malnutrition, including achieving, by 2025, the internationally agreed targets on stunting and wasting in children under 5 years of age, and address the nutritional needs of adolescent girls, pregnant and lactating women and older persons	ยุติภาวะทุพโภชนาการทุกรูปแบบและแก้ไขปัญหาความต้องการสารอาหารของหญิงวัยรุ่น หญิงตั้งครรภ์และให้นมบุตร และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573 รวมถึงบรรลุเป้าหมายที่ตกลงร่วมกันระหว่างประเทศว่าด้วยภาวะแคระแกร็นและผอมแห้งในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ภายในปี 2568	2.2.2	Prevalence of malnutrition (weight for height $>+2$ or <-2 standard deviation from the median of the WHO Child Growth Standards) among children under 5 years of age, by type (wasting and overweight)	ความชุกของภาวะทุพโภชนาการ (ประเมินน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง ตามมาตรฐานการเจริญเติบโตในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ซึ่งใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่เบี่ยงเบนไปจากค่ามัธยฐาน โดย 1) ภาวะน้ำหนักเกิน (Overweight) น้ำหนักตัวของเด็กสูงกว่าค่ามัธยฐานของน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงของเด็กเกิน 2 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (+2 SD) 2) ภาวะผอม (Wasting) น้ำหนักตัวของเด็กต่ำกว่าค่ามัธยฐานของน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงของเด็กน้อยกว่า -2 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (-2 SD)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.3	By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment	เพิ่มผลิตภาพทางการเกษตร และรายได้ของผู้ผลิตอาหารรายเล็ก โดยเฉพาะผู้หญิง คนพื้นเมือง เกษตรแบบครอบครัว คนเลี้ยงปศุสัตว์ ชาวประมง ให้เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า โดยรวมถึงการเข้าถึงที่ดินและทรัพยากร และปัจจัยนำเข้าในการผลิต ความรู้ บริการทางการเงิน ตลาด และโอกาสสำหรับการเพิ่มมูลค่าและการจ้างงานนอกฟาร์มอย่างปลอดภัยและเท่าเทียม ภายในปี 2573	2.3.1	Volume of production per labour unit by classes of farming/pastoral/forestry enterprise size	มูลค่าการผลิตต่อหน่วยแรงงาน จำแนกตามขนาดกิจการของการทำฟาร์ม/เลี้ยงสัตว์/การป่าไม้

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.3	By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment	เพิ่มผลิตภาพทางการเกษตร และรายได้ของผู้ผลิตอาหารรายเล็ก โดยเฉพาะผู้หญิง คนพื้นเมือง เกษตรแบบครอบครัว คนเลี้ยงปศุสัตว์ ชาวประมง ให้เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า โดยรวมถึง การเข้าถึงที่ดินและทรัพยากร และปัจจัยนำเข้าในการผลิต ความรู้ บริการทางการเงิน ตลาด และโอกาสสำหรับการเพิ่มมูลค่าและการจ้างงานนอกฟาร์มอย่างปลอดภัยและเท่าเทียม ภายในปี 2573	2.3.2	Average income of small-scale food producers, by sex and indigenous status	รายได้เฉลี่ยของผู้ผลิตอาหารขนาดเล็ก จำแนกตามเพศและสถานะพื้นเมือง (เพื่อแยกชนพื้นเมือง หรือ ชนเผ่า)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.4	By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality	เพิ่มผลิตภาพทางการเกษตร และรายได้ของผู้ผลิตอาหารรายเล็ก โดยเฉพาะผู้หญิง คนพื้นเมือง เกษตรแบบครอบครัว คนเลี้ยงปศุสัตว์ ชาวประมง ให้เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า โดยรวมถึง การเข้าถึงที่ดินและทรัพยากร และปัจจัยนำเข้าในการผลิต ความรู้ บริการทางการเงิน ตลาด และโอกาสสำหรับการเพิ่มมูลค่าและการจ้างงานนอกฟาร์มอย่างปลอดภัยและเท่าเทียม ภายในปี 2573	2.4.1	Proportion of agricultural area under productive and sustainable agriculture	ร้อยละของพื้นที่เกษตรที่มี การทำการเกษตรแบบยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.5	By 2020, maintain the genetic diversity of seeds, cultivated plants and farmed and domesticated animals and their related wild species, including through soundly managed and diversified seed and plant banks at the national, regional and international levels, and promote access to and fair and equitable sharing of benefits arising from the utilization of genetic resources and associated traditional knowledge, as internationally agreed	คงความหลากหลายทางพันธุกรรมของเมล็ดพันธุ์พืชที่ใช้เพาะปลูก สัตว์ในไร่นาและที่เลี้ยงตามบ้านเรือน และชนิดพันธุ์ตามธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับพืชและสัตว์เหล่านั้น รวมถึงให้มีธนาคารเมล็ดพันธุ์และพืชที่มีการจัดการที่ดีและมีความหลากหลาย ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์เกิดจากการใช้ทรัพยากรทางพันธุกรรมและองค์ความรู้ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม ตามที่ตกลงกันระหว่างประเทศ ภายในปี 2573	2.5.1	Number of plant and animal genetic resources for food and agriculture secured in either medium or long term conservation facilities	ตัวบ่งชี้ความสมบูรณ์ของการเก็บผลผลิตในธนาคารพันธุกรรม (หรือการเก็บนอกสถานธรรมชาติ)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.5	By 2020, maintain the genetic diversity of seeds, cultivated plants and farmed and domesticated animals and their related wild species, including through soundly managed and diversified seed and plant banks at the national, regional and international levels, and promote access to and fair and equitable sharing of benefits arising from the utilization of genetic resources and associated traditional knowledge, as internationally agreed	คงความหลากหลายทางพันธุกรรมของเมล็ดพันธุ์พืชที่ใช้เพาะปลูก สัตว์ในไร่นาและที่เลี้ยงตามบ้านเรือน และชนิดพันธุ์ตามธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับพืชและสัตว์เหล่านั้น รวมถึงให้มีธนาคารเมล็ดพันธุ์และพืชที่มีการจัดการที่ดีและมีความหลากหลาย ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์เกิดจากการใช้ทรัพยากรทางพันธุกรรมและองค์ความรู้ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม ตามที่ตกลงกันระหว่างประเทศ ภายในปี 2573	2.5.2	Proportion of local breeds, classified as being at risk, not-at-risk or unknown level of risk of extinction	สัดส่วนพันธุ์สัตว์ท้องถิ่น แบ่งหมวดหมู่เป็น อยู่ในความเสี่ยง, ไม่อยู่ในความเสี่ยงที่จะสูญพันธุ์ หรือไม่รู้ระดับความเสี่ยงที่จะสูญพันธุ์

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.a	Increase investment, including through enhanced international cooperation, in rural infrastructure, agricultural research and extension services, technology development and plant and livestock gene banks in order to enhance agricultural productive capacity in developing countries, in particular least developed countries	เพิ่มการลงทุนตลอดจนการยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานในชนบท การวิจัยเกษตรและการขยายบริการการพัฒนาเทคโนโลยี และการทำธนาคารยีนของพืชและสัตว์ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตรในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	2.a.1	The agriculture orientation index for government expenditures	ดัชนีการเตรียมความพร้อมทางการเกษตรต่อค่าใช้จ่ายของภาครัฐ
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.a	Increase investment, including through enhanced international cooperation, in rural infrastructure, agricultural research and extension services, technology development and plant and livestock gene banks in order to enhance agricultural productive capacity in developing countries, in particular least developed countries	เพิ่มการลงทุนตลอดจนการยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานในชนบท การวิจัยเกษตรและการขยายบริการการพัฒนาเทคโนโลยี และการทำธนาคารยีนของพืชและสัตว์ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตรในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	2.a.2	Total official flows (official development assistance plus other official flows) to the agriculture sector	กระแสความช่วยเหลือรวม (ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance: ODA) บวกกระแสความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการอื่น (Other Official Flows: OOF) ที่ให้ไปยังภาคเกษตรกรรม

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.b	Correct and prevent trade restrictions and distortions in world agricultural markets, including through the parallel elimination of all forms of agricultural export subsidies and all export measures with equivalent effect, in accordance with the mandate of the Doha Development Round	แก้ไขและป้องกันการกีดกันและการบิดเบือนทางการค้าในตลาดเกษตรโลก รวมถึงทางการขจัด การอุดหนุนสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออกทุกรูปแบบและมาตรการเพื่อการส่งออกทุกแบบที่ให้ผลในลักษณะเดียวกัน โดยให้เป็นไปตามอามัตติของรอบการพัฒนาโดฮา	2.b.1	Producer Support Estimate	ระดับการอุดหนุนผู้ผลิตโดยรวม (PSE) - ร้อยละของความเปลี่ยนแปลงภาษีการส่งออกและนำเข้าไปในสินค้าเกษตร
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.b	Correct and prevent trade restrictions and distortions in world agricultural markets, including through the parallel elimination of all forms of agricultural export subsidies and all export measures with equivalent effect, in accordance with the mandate of the Doha Development Round	แก้ไขและป้องกันการกีดกันและการบิดเบือนทางการค้าในตลาดเกษตรโลก รวมถึงทางการขจัด การอุดหนุนสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออกทุกรูปแบบและมาตรการเพื่อการส่งออกทุกแบบที่ให้ผลในลักษณะเดียวกัน โดยให้เป็นไปตามอามัตติของรอบการพัฒนาโดฮา	2.b.2	Agricultural export subsidies	การอุดหนุนการส่งออกทางการเกษตร

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture	ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2.c	Adopt measures to ensure the proper functioning of food commodity markets and their derivatives and facilitate timely access to market information, including on food reserves, in order to help limit extreme food price volatility	เลือกใช้มาตรการที่สร้างหลักประกันได้ว่าตลาดโภคภัณฑ์อาหารและตลาดอนุพันธ์สามารถทำงานได้อย่างเหมาะสม และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของตลาดและข้อมูลสำรองอาหารได้อย่างทันการณ์ เพื่อจำกัดความผันผวนของราคาอาหารที่รุนแรง	2.c.1	Indicator of food price anomalies	ตัวชี้วัดราคา (อาหาร) ที่ผิดปกติ
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.1	By 2030, reduce the global maternal mortality ratio to less than 70 per 100,000 live births	ลดอัตราการตายของมารดาทั่วโลกให้ต่ำกว่า 70 ต่อการเกิดมีชีพ 1 แสนคน ภายในปี 2573	3.1.1	Maternal mortality ratio	อัตราการตายของมารดาต่อการเกิดมีชีพ 100,000 คน
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.1	By 2030, reduce the global maternal mortality ratio to less than 70 per 100,000 live births	ลดอัตราการตายของมารดาทั่วโลกให้ต่ำกว่า 70 ต่อการเกิดมีชีพ 1 แสนคน ภายในปี 2573	3.1.2	Proportion of births attended by skilled health personnel	สัดส่วนของการคลอดบุตรที่ดูแลโดยบุคลากรด้านสาธารณสุขที่มีความชำนาญ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.2	By 2030, end preventable deaths of newborns and children under 5 years of age, with all countries aiming to reduce neonatal mortality to at least as low as 12 per 1,000 live births and under-5 mortality to at least as low as 25 per 1,000 live births	ยุติการตายที่ป้องกันได้ของทารกแรกเกิดและเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี โดยทุกประเทศมุ่งลดอัตราการตายในทารกลงให้ต่ำถึง 12 คน ต่อ การเกิดมีชีพ 1,000 คน และลดอัตราการตายในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ลงให้ต่ำถึง 25 คน ต่อการเกิดมีชีพ 1,000 คน ภายในปี 2573	3.2.1	Under-five mortality rate	อัตราการตายของทารกอายุต่ำกว่า 5 ปี (อัตราการตายต่อการเกิด 1,000 คน)
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.2	By 2030, end preventable deaths of newborns and children under 5 years of age, with all countries aiming to reduce neonatal mortality to at least as low as 12 per 1,000 live births and under-5 mortality to at least as low as 25 per 1,000 live births	ยุติการตายที่ป้องกันได้ของทารกแรกเกิดและเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี โดยทุกประเทศมุ่งลดอัตราการตายในทารกลงให้ต่ำถึง 12 คน ต่อ การเกิดมีชีพ 1,000 คน และลดอัตราการตายในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ลงให้ต่ำถึง 25 คน ต่อการเกิดมีชีพ 1,000 คน ภายในปี 2573	3.2.2	Neonatal mortality rate	อัตราการตายของทารกแรกเกิด (การตายต่อการเกิด 1,000 คน)
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.3	By 2030, end the epidemics of AIDS, tuberculosis, malaria and neglected tropical diseases and combat hepatitis, water-borne diseases and other communicable diseases	ยุติการแพร่กระจายของเอชไอวี โรค มาลาเรีย และโรคเขตร้อนที่ถูกกละเลย และต่อสู้กับโรคตับอักเสบ โรคติดต่อทางน้ำ และโรคติดต่ออื่นๆ ภายในปี 2573	3.3.1	Number of new HIV infections per 1,000 uninfected population, by sex, age and key populations	จำนวนผู้ติดเชื้อ HIV รายใหม่ต่อประชากรที่ไม่มีเชื้อ 1,000 คน (จำแนกตาม เพศ อายุ และประชากรหลัก)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.3	By 2030, end the epidemics of AIDS, tuberculosis, malaria and neglected tropical diseases and combat hepatitis, water-borne diseases and other communicable diseases	ยุติการแพร่กระจายของเอชไอวี วัณโรค มาลาเรีย และโรคเขตร้อนที่ถูกกละเลย และต่อสู้กับโรคตับอักเสบ โรคติดต่อทางน้ำ และโรคติดต่ออื่นๆ ภายในปี 2573	3.3.2	Tuberculosis incidence per 1,000 population	อัตราการเกิดโรควัณโรคต่อประชากร 1,000 คน
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.3	By 2030, end the epidemics of AIDS, tuberculosis, malaria and neglected tropical diseases and combat hepatitis, water-borne diseases and other communicable diseases	ยุติการแพร่กระจายของเอชไอวี วัณโรค มาลาเรีย และโรคเขตร้อนที่ถูกกละเลย และต่อสู้กับโรคตับอักเสบ โรคติดต่อทางน้ำ และโรคติดต่ออื่นๆ ภายในปี 2573	3.3.3	Malaria incidence per 1,000 population	อัตราการเกิดโรคมาลาเรียต่อประชากร 1,000 คน ต่อปี
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.3	By 2030, end the epidemics of AIDS, tuberculosis, malaria and neglected tropical diseases and combat hepatitis, water-borne diseases and other communicable diseases	ยุติการแพร่กระจายของเอชไอวี วัณโรค มาลาเรีย และโรคเขตร้อนที่ถูกกละเลย และต่อสู้กับโรคตับอักเสบ โรคติดต่อทางน้ำ และโรคติดต่ออื่นๆ ภายในปี 2573	3.3.4	Hepatitis B incidence per 100,000 population	จำนวนของผู้ติดเชื้อไวรัสตับอักเสบบี ต่อประชากร 100,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.3	By 2030, end the epidemics of AIDS, tuberculosis, malaria and neglected tropical diseases and combat hepatitis, water-borne diseases and other communicable diseases	ยุติการแพร่กระจายของเอชไอวี โรคมาลาเรีย และโรคเขตร้อนที่ถูกละเลย และต่อสู้กับโรคตับอักเสบ โรคติดต่อทางน้ำ และโรคติดต่ออื่นๆ ภายในปี 2573	3.3.5	Number of people requiring interventions against neglected tropical diseases	จำนวนผู้ที่ร้องขอความช่วยเหลือต่อการป้องกันโรคเขตร้อนที่ถูกละเลย (Neglected tropical diseases)
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.4	By 2030, reduce by one third premature mortality from non-communicable diseases through prevention and treatment and promote mental health and well-being	ลดการตายก่อนวัยอันควรจากโรคไม่ติดต่อให้ลดลงหนึ่งในสามผ่านทางการป้องกันและการรักษาโรค และสนับสนุนสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ที่ดีภายในปี 2573	3.4.1	Mortality rate attributed to cardiovascular disease, cancer, diabetes or chronic respiratory disease	อัตราการตายของผู้ที่เป็นโรคหัวใจและหลอดเลือด โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน หรือโรคระบบทางเดินหายใจเรื้อรัง
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.4	By 2030, reduce by one third premature mortality from non-communicable diseases through prevention and treatment and promote mental health and well-being	ลดการตายก่อนวัยอันควรจากโรคไม่ติดต่อให้ลดลงหนึ่งในสามผ่านทางการป้องกันและการรักษาโรค และสนับสนุนสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ที่ดีภายในปี 2573	3.4.2	Suicide mortality rate	อัตราการฆ่าตัวตาย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.5	Strengthen the prevention and treatment of substance abuse, including narcotic drug abuse and harmful use of alcohol	เสริมสร้างการป้องกันและการรักษาการใช้สารในทางที่ผิด ซึ่งรวมถึงการใช้ยาเสพติดในทางที่ผิดและการใช้แอลกอฮอล์ในทางอันตราย	3.5.1	Coverage of treatment interventions (pharmacological, psychosocial and rehabilitation and aftercare services) for substance use disorders	ความครอบคลุมของการรักษา (การรักษาโดยใช้ยาทางจิตวิทยาและการฟื้นฟูสมรรถภาพ และบริการการติดตามผลการรักษา) สำหรับผู้ที่ใช้สารเสพติด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.5	Strengthen the prevention and treatment of substance abuse, including narcotic drug abuse and harmful use of alcohol	เสริมสร้างการป้องกันและการรักษาการใช้สารในทางที่ผิด ซึ่งรวมถึงการใช้ยาเสพติดในทางที่ผิดและการใช้แอลกอฮอล์ในทางอันตราย	3.5.2	Harmful use of alcohol, defined according to the national context as alcohol per capita consumption(aged 15 years and older) within a calendar year in litres of pure alcohol	การดื่มแอลกอฮอล์ในระดับอันตราย นิยามตามบริบทของประเทศ คิดเป็นปริมาณแอลกอฮอล์ต่อผู้บริโภคราย (อายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป) ในจำนวนลิตรของแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ภายในปีปฏิทิน
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.6	By 2020, halve the number of global deaths and injuries from road traffic accidents	ลดจำนวนการตายและบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนทั่วโลกครึ่งหนึ่ง ภายในปี 2563	3.6.1	Death rate due to road traffic injuries	อัตราผู้เสียชีวิตจากการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.7	By 2030, ensure universal access to sexual and reproductive health-care services, including for family planning, information and education, and the integration of reproductive health into national strategies and programmes	สร้างหลักประกันว่ามีการเข้าถึงบริการ ข้อมูล การให้การศึกษาเกี่ยวกับอนามัยเจริญพันธุ์โดยถ้วนหน้า รวมถึงการวางแผนครอบครัว และการผสมสนอนามัยเจริญพันธุ์ในยุทธศาสตร์และแผนงานระดับชาติ ภายในปี 2573	3.7.1	Proportion of women of reproductive age (aged 15-49 years) who have their need for family planning satisfied with modern methods	ร้อยละของหญิงวัยเจริญพันธุ์อายุ (15-49 ปี) ที่พึงพอใจกับการวางแผนครอบครัวด้วยวิธีสมัยใหม่
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.7	By 2030, ensure universal access to sexual and reproductive health-care services, including for family planning, information and education, and the integration of reproductive health into national strategies and programmes	สร้างหลักประกันว่ามีการเข้าถึงบริการ ข้อมูล การให้การศึกษาเกี่ยวกับอนามัยเจริญพันธุ์โดยถ้วนหน้า รวมถึงการวางแผนครอบครัว และการผสมสนอนามัยเจริญพันธุ์ในยุทธศาสตร์และแผนงานระดับชาติ ภายในปี 2573	3.7.2	Adolescent birth rate (aged 10-14 years; aged 15-19 years) per 1,000 women in that age group	อัตราการคลอดในหญิงอายุ (10-14 ปี, 15-19 ปี) ต่อผู้หญิงอายุ (10-14 ปี 15-19 ปี) 1,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.8	Achieve universal health coverage, including financial risk protection, access to quality essential health-care services and access to safe, effective, quality and affordable essential medicines and vaccines for all	บรรลุการมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า รวมถึงการป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน การเข้าถึงการบริการสาธารณสุขจำเป็นที่มีคุณภาพ และเข้าถึงยาและวัคซีนจำเป็นที่ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีราคาที่สามารถซื้อหาได้	3.8.1	Coverage of essential health services (defined as the average coverage of essential services based on tracer interventions that include reproductive, maternal, newborn and child health, infectious diseases, noncommunicable diseases and service capacity and access, among the general and the most disadvantaged population)	ความครอบคลุมของบริการด้านสุขภาพที่จำเป็น (นิยามความครอบคลุมของบริการที่จำเป็นเฉลี่ยโดยยึดการติดตามการรักษา ซึ่งประกอบด้วย การเจริญพันธุ์ มารดา เด็กเกิดใหม่และสุขภาพเด็ก โรคติดต่อ โรคมืดติดต่อ และความสามารถในการเข้าถึงบริการระหว่างคนทั่วไปและผู้ด้อยโอกาส
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.8	Achieve universal health coverage, including financial risk protection, access to quality essential health-care services and access to safe, effective, quality and affordable essential	บรรลุการมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า รวมถึงการป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน การเข้าถึงการบริการสาธารณสุขจำเป็นที่มีคุณภาพ และเข้าถึงยาและวัคซีนจำเป็นที่ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีราคาที่สามารถซื้อหาได้	3.8.2	Number of people covered by health insurance or a public health system per 1,000 population	จำนวนประชากรที่ได้รับการคุ้มครองจากประกันภัยหรือระบบสาธารณสุขต่อประชากร 1,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
				medicines and vaccines for all				
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.9	By 2030, substantially reduce the number of deaths and illnesses from hazardous chemicals and air, water and soil pollution and contamination	ลดจำนวนการตายและการเจ็บป่วยจากสารเคมีอันตรายและจากมลพิษและการปนเปื้อนทางอากาศ น้ำ และดินให้ลดลงอย่างมาก ภายในปี 2573	3.9.1	Mortality rate attributed to household and ambient air pollution	อัตราการตายที่เกิดจากมลพิษทางอากาศในบ้านเรือนและในบรรยากาศ
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.9	By 2030, substantially reduce the number of deaths and illnesses from hazardous chemicals and air, water and soil pollution and contamination	ลดจำนวนการตายและการเจ็บป่วยจากสารเคมีอันตรายและจากมลพิษและการปนเปื้อนทางอากาศ น้ำ และดินให้ลดลงอย่างมาก ภายในปี 2573	3.9.2	Mortality rate attributed to unsafe water, unsafe sanitation and lack of hygiene (exposure to unsafe WASH services)	อัตราการตายที่เกิดจากน้ำ สุขอนามัย ที่ไม่ปลอดภัย และปราศจากสุขลักษณะ (การเปิดเผยบริการชะล้างที่ไม่ปลอดภัย)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.9	By 2030, substantially reduce the number of deaths and illnesses from hazardous chemicals and air, water and soil pollution and contamination	ลดจำนวนการตายและการเจ็บป่วยจากสารเคมีอันตรายและจากมลพิษและการปนเปื้อนทางอากาศ น้ำ และดินให้ลดลงอย่างมาก ภายในปี 2573	3.9.3	Mortality rate attributed to unintentional poisoning	อัตราการตายที่เกิดจากการได้รับสารพิษโดยไม่ตั้งใจ
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.a	Strengthen the implementation of the World Health Organization Framework Convention on Tobacco Control in all countries, as appropriate	เสริมการดำเนินงานของกรอบอนุสัญญาขององค์การอนามัยโลกว่าด้วยการควบคุมยาสูบในทุกประเทศตามความเหมาะสม	3.a.1	Age-standardized prevalence of current tobacco use among persons aged 15 years and older	ความชุกของการปรับมาตรฐานอายุของผู้ที่สูบบุหรี่ในปัจจุบันในจำนวนผู้สูบบุหรี่ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.b	Support the research and development of vaccines and medicines for the communicable and non-communicable diseases that primarily affect developing countries, provide access to affordable essential medicines and vaccines, in accordance with the Doha Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health, which affirms the right of developing countries to use to the full the provisions in the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights regarding flexibilities to protect public health, and, in particular, provide access to medicines for all	สนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาวัคซีนและยาสำหรับโรคติดต่อและไม่ติดต่อที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อประเทศกำลังพัฒนา ให้มีการเข้าถึงยาและวัคซีนจำเป็นในราคาที่สามารถซื้อหาได้ ตามปฏิญญาโดฮา ความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการค้าและการสาธารณสุข ซึ่งเน้นย้ำสิทธิสำหรับประเทศกำลังพัฒนาที่จะใช้ข้อยกเว้นในความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการค้าอย่างเต็มที่ในเรื่องการผ่อนปรนเพื่อจะปกป้องสุขภาพสาธารณะและโดยเฉพาะการเข้าถึงยาโดยถ้วนหน้า	3.b.1	Proportion of the population with access to affordable medicines and vaccines on a sustainable basis	สัดส่วนของประชากรที่เข้าถึงยา และวัคซีน ในราคาที่สามารถหาซื้อได้ที่ตั้งอยู่บนหลักความยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.b	Support the research and development of vaccines and medicines for the communicable and non-communicable diseases that primarily affect developing countries, provide access to affordable essential medicines and vaccines, in accordance with the Doha Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health, which affirms the right of developing countries to use to the full the provisions in the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights regarding flexibilities to protect public health, and, in particular, provide access to medicines for all	สนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาวัคซีนและยาสำหรับโรคติดต่อและไม่ติดต่อที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อประเทศกำลังพัฒนา ให้มีการเข้าถึงยาและวัคซีนจำเป็นในราคาที่สามารถซื้อหาได้ ตามปฏิญญาโดฮา ความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการค้าและการสาธารณสุข ซึ่งเน้นย้ำสิทธิสำหรับประเทศกำลังพัฒนาที่จะใช้ข้อยกเว้นในความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการค้าอย่างเต็มที่ในเรื่องการผ่อนปรนเพื่อจะปกป้องสุขภาพสาธารณะและโดยเฉพาะการเข้าถึงยาโดยถ้วนหน้า	3.b.2	Total net official development assistance to medical research and basic health sectors	เงินช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการสุทธิรวม (Total net official development assistance-ODA) ต่อการวิจัยทางการแพทย์ และด้านสุขภาพขั้นพื้นฐาน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.c	Substantially increase health financing and the recruitment, development, training and retention of the health workforce in developing countries, especially in least developed countries and small island developing States	เพิ่มการใช้เงินที่เกี่ยวกับสุขภาพและการสรรหา การพัฒนา การฝึกฝน และการเก็บรักษา กำลังคนด้านสุขภาพในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุดและรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก	3.c.1	Health worker density and distribution	ความหนาแน่นและการกระจายตัวของบุคลากรด้านสาธารณสุข
3	Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages	สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย	3.d	Strengthen the capacity of all countries, in particular developing countries, for early warning, risk reduction and management of national and global health risks	เสริมขีดความสามารถสำหรับทุกประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศกำลังพัฒนา ในเรื่อง การแจ้งเตือนล่วงหน้า การลดความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขภาพในระดับประเทศและระดับโลก	3.d.1	International Health Regulations (IHR) capacity and health emergency preparedness	ปริมาณของกฎอนามัยระหว่างประเทศ (International Health Regulations : IHR) และการเตรียมความพร้อมฉุกเฉินด้านสุขภาพ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.1	By 2030, ensure that all girls and boys complete free, equitable and quality primary and secondary education leading to relevant and effective learning outcomes	สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่ายนำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี 2573	4.1.1	Proportion of children and young people: (a) in grades 2/3; (b) at the end of primary; and (c) at the end of lower secondary achieving at least a minimum proficiency level in (i) reading and (ii) mathematics, by sex	ร้อยละของเด็ก/เยาวชนใน: (ก) ระดับชั้น ป.2 หรือ ป.3 (ข) ป.6 และ (ค) ม.3 ที่มีความสามารถตามเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างน้อย ใน (1) ด้านการอ่าน และ (2) ด้านคณิตศาสตร์ หรือการคิดคำนวณ จำแนกตาม เพศ
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.2	By 2030, ensure that all girls and boys have access to quality early childhood development, care and pre-primary education so that they are ready for primary education	สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ ภายในปี 2573 เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา	4.2.1	Proportion of children under 5 years of age who are developmentally on track in health, learning and psychosocial well-being, by sex	ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย จำแนกตามเพศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.2	By 2030, ensure that all girls and boys have access to quality early childhood development, care and pre-primary education so that they are ready for primary education	สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ ภายในปี 2573 เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา	4.2.2	Participation rate in organized learning (one year before the official primary entry age), by sex	อัตราการเข้าเรียนปฐมวัย (อย่างน้อย 1 ปี ก่อนถึงเกณฑ์อายุเข้าเรียนประถมศึกษา)
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.3	By 2030, ensure equal access for all women and men to affordable and quality technical, vocational and tertiary education, including university	ให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษาระดับอาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีราคาที่สามารถจ่ายได้และมีคุณภาพ ภายในปี 2573	4.3.1	Participation rate of youth and adults in formal and non-formal education and training in the previous 12 months, by sex	อัตราการเข้าเรียนของเยาวชนและผู้ใหญ่ ทั้งในระบบ นอกระบบการศึกษา รวมทั้งการอบรมในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.4	By 2030, substantially increase the number of youth and adults who have relevant skills, including technical and vocational skills, for employment, decent jobs and entrepreneurship	เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่จำเป็น รวมถึงทักษะทางเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่ดี และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี 2573	4.4.1	Proportion of youth and adults with information and communications technology (ICT) skills, by type of skill	สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.5	By 2030, eliminate gender disparities in education and ensure equal access to all levels of education and vocational training for the vulnerable, including persons with disabilities, indigenous peoples and children in vulnerable situations	ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษา และสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบาง ซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี 2573	4.5.1	Parity indices (female/male, rural/urban, bottom/top wealth quintile and others such as disability status, indigenous peoples and conflict-affected as data become available)	ดัชนีความเท่าเทียมกัน (ผู้หญิง/ผู้ชาย/ ในเขต/ นอกเขต/ ความมั่งคั่งสูง-ต่ำ) และอื่นๆ เช่น สถานะความพิการ คนพื้นเมือง และความขัดแย้งที่สามารถนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้ได้)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.6	By 2030, ensure that all youth and a substantial proportion of adults, both men and women, achieve literacy and numeracy	สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูง ทั้งชายและหญิง สามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ ภายในปี 2573	4.6.1	Percentage of population in a given age group achieving at least a fixed level of proficiency in functional (a) literacy and (b) numeracy skills, by sex	ร้อยละของประชากรในกลุ่มอายุที่กำหนดมีความรู้สำหรับการทำงานในระดับพื้นฐาน a.อ่านออกเขียนได้ b.ทักษะในการคำนวณ จำแนกเป็นเพศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.7	By 2030, ensure that all learners acquire the knowledge and skills needed to promote sustainable development, including, among others, through education for sustainable development and sustainable lifestyles, human rights, gender equality, promotion of a culture of peace and non-violence, global citizenship and appreciation of cultural diversity and of culture's contribution to sustainable development	สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความนิยมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและในมีส่วนร่วมของวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี 2573	4.7.1	Extent to which (i) global citizenship education and (ii) education for sustainable development, including gender equality and human rights, are mainstreamed at all levels in (a) national education policies, (b) curricula, (c) teacher education and (d) student assessment	มีการดำเนินการเกี่ยวกับ(i) การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก และ (ii) การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงความเสมอภาคทางเพศ และสิทธิมนุษยชน ซึ่งถูกให้ความสำคัญทุกระดับ ใน(a) นโยบายการศึกษาของประเทศ(b) หลักสูตร(c) ระดับการศึกษาของครู และ(d) การประเมินผลนักเรียน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.a	Build and upgrade education facilities that are child, disability and gender sensitive and provide safe, non-violent, inclusive and effective learning environments for all	สร้างและยกระดับอุปกรณ์และเครื่องมือทางการศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพสำหรับทุกคน	4.a.1	Proportion of schools with access to: (a) electricity; (b) the Internet for pedagogical purposes; (c) computers for pedagogical purposes; (d) adapted infrastructure and materials for students with disabilities; (e) basic drinking water; (f) single-sex basic sanitation facilities; and (g) basic handwashing facilities (as per the Water, Sanitation and Hygiene for All (WASH) indicator definitions)	สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึง (a) ไฟฟ้า (b) อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน (c) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน (d) โครงสร้างพื้นฐาน และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับการปรับให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย (e) สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขอนามัยพื้นฐานที่แบ่งตามเพศ และ (f) สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการทำความสะอาดมือพื้นฐาน (ตามนิยามตัวชี้วัดของ WASH ในเรื่อง น้ำ สุขอนามัย และสุขลักษณะ)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.b	By 2020, substantially expand globally the number of scholarships available to developing countries, in particular least developed countries, small island developing States and African countries, for enrolment in higher education, including vocational training and information and communications technology, technical, engineering and scientific programmes, in developed countries and other developing countries	ขยายจำนวนทุนการศึกษาในทั่วโลกที่ให้สำหรับประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศในแอฟริกา ในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมถึงการฝึกอาชีพ และโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านเทคนิค วิศวกรรม และวิทยาศาสตร์ในประเทศพัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนาอื่นๆ ภายในปี 2563	4.b.1	Volume of official development assistance flows for scholarships by sector and type of study	มูลค่าเงินช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance-ODA) สำหรับทุนการศึกษา ตามสาขาและประเภทการศึกษา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.c	By 2030, substantially increase the supply of qualified teachers, including through international cooperation for teacher training in developing countries, especially least developed countries and small island developing States	เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพ รวมถึงการดำเนินการผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา เฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี 2573	4.c.1	Proportion of teachers in: (a) pre-Primary; (b) primary; (c) lower secondary; and (d) upper secondary education who have received at least the minimum organized teacher training (e.g. pedagogical training) pre-service or in-service required for teaching at the relevant level in a given country	สัดส่วนของครูในระดับ (a) ก่อนประถมศึกษา (b) ประถมศึกษา (c) มัธยมศึกษาตอนต้น และ (d) มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อย่างน้อยได้รับการฝึกอบรม (เช่น การฝึกอบรมการสอน) ซึ่งเรียกร้องให้ดำเนินการก่อนหรือระหว่างช่วงที่ทำการสอน ในระดับที่สอดคล้องกับประเทศ
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.1	End all forms of discrimination against all women and girls everywhere	ยุติการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิงในทุกที่	5.1.1	Whether or not legal frameworks are in place to promote, enforce and monitor equality and non-discrimination on the basis of sex	มีไม่ว่าจะอย่างไรก็ตาม กรอบกฎหมายจะต้องใช้เพื่อสนับสนุน บังคับ ติดตาม ตรวจสอบความเท่าเทียม และการไม่แบ่งแยกในหลักพื้นฐานทางด้านเพศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.2	Eliminate all forms of violence against all women and girls in the public and private spheres, including trafficking and sexual and other types of exploitation	ขจัดความรุนแรงทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิงทั้งในที่สาธารณะและที่รโหฐาน รวมถึงการค้ามนุษย์ การกระทำทางเพศ และการแสวงประโยชน์ในรูปแบบอื่น	5.2.1	Proportion of ever-partnered women and girls aged 15 years and older subjected to physical, sexual or psychological violence by a current or former intimate partner, in the previous 12 months, by form of violence and by age	สัดส่วนของผู้หญิงและเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่เคยอยู่ร่วมกับคู่ของตนได้รับความรุนแรงทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจโดยคู่ของตนในปัจจุบัน หรือคู่ของตนก่อนหน้า ในช่วงเวลาอย่างน้อย 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามรูปแบบความรุนแรงและอายุ
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.2	Eliminate all forms of violence against all women and girls in the public and private spheres, including trafficking and sexual and other types of exploitation	ขจัดความรุนแรงทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิงทั้งในที่สาธารณะและที่รโหฐาน รวมถึงการค้ามนุษย์ การกระทำทางเพศ และการแสวงประโยชน์ในรูปแบบอื่น	5.2.2	Proportion of women and girls aged 15 years and older subjected to sexual violence by persons other than an intimate partner, in the previous 12 months, by age and place of occurrence	สัดส่วนของผู้หญิง และเด็กหญิงอายุ 15 ปีขึ้นไป ที่ได้รับความรุนแรงทางเพศจากบุคคลอื่น ที่ไม่ใช่คู่ครอง ในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามอายุ และสถานที่เกิดเหตุ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.3	Eliminate all harmful practices, such as child, early and forced marriage and female genital mutilation	ขจัดแนวปฏิบัติที่เป็นภัยทุกรูปแบบ อาทิ การแต่งงานในเด็กก่อนวัยอันควรโดยการบังคับ และการทำลายอวัยวะเพศหญิง	5.3.1	Proportion of women aged 20-24 years who were married or in a union before age 15 and before age 18	สัดส่วนของผู้หญิงอายุระหว่าง 20-24 ปี ที่แต่งงานหรืออยู่ด้วยกันก่อนอายุ 15 และ 18 ปี
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.3	Eliminate all harmful practices, such as child, early and forced marriage and female genital mutilation	ขจัดแนวปฏิบัติที่เป็นภัยทุกรูปแบบ อาทิ การแต่งงานในเด็กก่อนวัยอันควรโดยการบังคับ และการทำลายอวัยวะเพศหญิง	5.3.2	Proportion of girls and women aged 15-49 years who have undergone female genital mutilation/cutting, by age	สัดส่วนของเด็กหญิงและผู้หญิง (อายุระหว่าง 15-49 ปี) ที่ได้รับการขลิบอวัยวะเพศหญิง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.4	Recognize and value unpaid care and domestic work through the provision of public services, infrastructure and social protection policies and the promotion of shared responsibility within the household and the family as nationally appropriate	ยอมรับและให้คุณค่าต่อการดูแลและการทำงานบ้านแบบไม่ได้รับค่าจ้าง โดยจัดเตรียมบริการสาธารณะ โครงสร้างพื้นฐานและนโยบายการคุ้มครองทางสังคมให้ และสนับสนุนความรับผิดชอบร่วมกันภายในครัวเรือนและครอบครัว ตามความเหมาะสมของแต่ละประเทศ	5.4.1	Proportion of time spent on unpaid domestic and care work, by sex, age and location	สัดส่วนของเวลาที่ใช้ไปในการทำงานบ้านและดูแลคนในครัวเรือนที่ไม่ได้รับค่าตอบแทน จำแนกตามเพศ อายุ และสถานที่อยู่
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.5	Ensure women's full and effective participation and equal opportunities for leadership at all levels of decision-making in political, economic and public life	สร้างหลักประกันว่าผู้หญิงจะมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพและมีโอกาสที่เท่าเทียมในการเป็นผู้นำในทุกระดับของการตัดสินใจในทางการเมือง เศรษฐกิจ และภาคสาธารณะ	5.5.1	Proportion of seats held by women in national parliaments and local governments	สัดส่วนของผู้หญิงดำรงตำแหน่งในรัฐสภา และการปกครองท้องถิ่น

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.5	Ensure women's full and effective participation and equal opportunities for leadership at all levels of decision-making in political, economic and public life	สร้างหลักประกันว่าผู้หญิงจะมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพและมีโอกาสที่เท่าเทียมในการเป็นผู้นำในทุกระดับของการตัดสินใจในทางการเมือง เศรษฐกิจ และภาคสาธารณะ	5.5.2	Proportion of women in managerial positions	สัดส่วนของผู้หญิงในตำแหน่งบริหาร
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.6	Ensure universal access to sexual and reproductive health and reproductive rights as agreed in accordance with the Programme of Action of the International Conference on Population and Development and the Beijing Platform for Action and the outcome documents of their review conferences	สร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงสุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์และสิทธิการเจริญพันธุ์โดยถ้วนหน้า ตามที่ตกลงในแผนปฏิบัติการของการประชุมนานาชาติว่าด้วยประชากรและการพัฒนา และแผนปฏิบัติการปักกิ่งและเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมทบทวนเหล่านั้น	5.6.1	Proportion of women aged 15-49 years who make their own informed decisions regarding sexual relations, contraceptive use and reproductive health care	สัดส่วนของผู้หญิงอายุ 15-49 ปี ที่ทำการตัดสินใจทางด้านความสัมพันธ์ทางเพศ การใช้การคุมกำเนิด และการดูแลสุขภาพการเจริญพันธุ์ด้วยตนเอง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.6	Ensure universal access to sexual and reproductive health and reproductive rights as agreed in accordance with the Programme of Action of the International Conference on Population and Development and the Beijing Platform for Action and the outcome documents of their review conferences	สร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงสุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์และสิทธิการเจริญพันธุ์โดยถ้วนหน้า ตามที่ตกลงในแผนปฏิบัติการของการประชุมนานาชาติว่าด้วยประชากรและการพัฒนา และแผนปฏิบัติการปักกิ่งและเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมทบทวนเหล่านั้น	5.6.2	Number of countries with laws and regulations that guarantee women aged 15-49 years access to sexual and reproductive health care, information and education	จำนวนประเทศที่กฎหมายและกฎระเบียบนั้นรับประกันได้ว่าผู้หญิงที่มีอายุ 15-49 ปี เข้าถึงการดูแล ข้อมูล และการศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.a	Undertake reforms to give women equal rights to economic resources, as well as access to ownership and control over land and other forms of property, financial services, inheritance and natural resources, in accordance with national laws	ดำเนินการปฏิรูปเพื่อให้ผู้หญิงมีสิทธิที่เท่าเทียมในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมทั้ง การเข้าเป็นเจ้าของที่ดิน การควบคุมที่ดินและทรัพย์สินในรูปแบบอื่น การบริการทางการเงิน การรับมรดก และทรัพยากรธรรมชาติ ตามกฎหมายของประเทศ	5.a.1	(a) Proportion of total agricultural population with ownership or secure rights over agricultural land, by sex; and (b) share of women among owners or rights-bearers of agricultural land, by type of tenure	(a) สัดส่วนของผู้ที่เป็นเจ้าของ หรือมีสิทธิครอบครองเหนือที่ดินทางการเกษตร (แยกออกจากประชากรภาคการเกษตรทั้งหมด) จำแนกตามเพศ และ (b) ส่วนแบ่งของผู้หญิง ในจำนวนผู้เป็นเจ้าของ หรือผู้มีสิทธิถือครองที่ดินทางการเกษตร จำแนกตามประเภทการครอบครอง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.a	Undertake reforms to give women equal rights to economic resources, as well as access to ownership and control over land and other forms of property, financial services, inheritance and natural resources, in accordance with national laws	ดำเนินการปฏิรูปเพื่อให้ผู้หญิงมีสิทธิที่เท่าเทียมในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมทั้ง การเข้าเป็นเจ้าของที่ดิน การควบคุมที่ดินและทรัพย์สินในรูปแบบอื่น การบริการทางการเงิน การรับมรดก และทรัพยากรธรรมชาติ ตามกฎหมายของประเทศ	5.a.2	Proportion of countries where the legal framework (including customary law) guarantees women's equal rights to land ownership and/or control	สัดส่วนของประเทศที่กรอบกฎหมาย (รวมถึงกฎจารีตประเพณี) ที่รับประกันความเท่าเทียมด้านสิทธิการเป็นเจ้าของ หรือมีอำนาจในการควบคุมที่ดิน
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.b	Enhance the use of enabling technology, in particular information and communications technology, to promote the empowerment of women	เพิ่มพูนการใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อส่งเสริมการให้อำนาจแก่ผู้หญิง	5.b.1	Proportion of individuals who own a mobile telephone, by sex	สัดส่วนของผู้ที่เป็นเจ้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตามเพศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
5	Achieve gender equality and empower all women and girls	บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศและให้อำนาจของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน	5.c	Adopt and strengthen sound policies and enforceable legislation for the promotion of gender equality and the empowerment of all women and girls at all levels	เลือกใช้และเสริมความเข้มแข็งแก่นโยบายที่ดีและกฎระเบียบที่บังคับใช้ได้ เพื่อส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศและการให้อำนาจแก่ผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคนในทุกระดับ	5.c.1	Proportion of countries with systems to track and make public allocations for gender equality and women's empowerment	สัดส่วนของประเทศที่มีระบบติดตามและทำให้เกิดการจัดสรรภาครัฐ ที่สนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศและเพิ่มบทบาทสตรี
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.1	By 2030, achieve universal and equitable access to safe and affordable drinking water for all	บรรลุเป้าหมายการให้ทุกคนเข้าถึงน้ำดื่มที่ปลอดภัยและมีราคาที่สามารถซื้อหาได้ ภายในปี 2573	6.1.1	Proportion of population using safely managed drinking water services	ร้อยละของประชากรที่ใช้บริการน้ำดื่มที่ได้รับการจัดการอย่างปลอดภัย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.2	By 2030, achieve access to adequate and equitable sanitation and hygiene for all and end open defecation, paying special attention to the needs of women and girls and those in vulnerable situations	บรรลุเป้าหมายการให้ทุกคนเข้าถึงสุขอนามัยที่พอเพียงและเป็นธรรม และยุติการขับถ่ายในที่โล่ง โดยให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อความต้องการของผู้หญิง เด็กหญิง และกลุ่มที่อยู่ใต้สถานการณ์ที่เปราะบางภายในปี 2573	6.2.1	Proportion of population using safely managed sanitation services, including a handwashing facility with soap and water	ร้อยละของประชากรที่ใช้บริการสุขอนามัยได้รับการจัดการอย่างปลอดภัย รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการล้างมือด้วยสบู่ และน้ำ
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.3	By 2030, improve water quality by reducing pollution, eliminating dumping and minimizing release of hazardous chemicals and materials, halving the proportion of untreated wastewater and substantially increasing recycling and safe reuse globally	ปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยการลดมลพิษ ขจัดการทิ้งขยะและลดการปล่อยสารเคมีอันตราย และวัสดุอันตราย ลดสัดส่วนน้ำเสียที่ไม่ผ่านกระบวนการลงครึ่งหนึ่ง และเพิ่มการนำกลับมาใช้ใหม่และการใช้ซ้ำที่ปลอดภัยอย่างยั่งยืนทั่วโลก ภายในปี 2573	6.3.1	Proportion of wastewater safely treated	ร้อยละของน้ำเสียที่ได้รับการบำบัดได้อย่างปลอดภัย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.3	By 2030, improve water quality by reducing pollution, eliminating dumping and minimizing release of hazardous chemicals and materials, halving the proportion of untreated wastewater and substantially increasing recycling and safe reuse globally	ปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยการลดมลพิษ ขจัดการทิ้งขยะและลดการปล่อยสารเคมีอันตราย และวัสดุอันตราย ลดสัดส่วนน้ำเสียที่ไม่ผ่านกระบวนการลงครึ่งหนึ่ง และเพิ่มการนำกลับมาใช้ใหม่และการใช้ซ้ำที่ปลอดภัยอย่างยั่งยืนทั่วโลก ภายในปี 2574	6.3.2	Proportion of bodies of water with good ambient water quality	ร้อยละของแหล่งน้ำ (เช่น มหาสมุทร, ทะเล, ทะเลสาบ, แม่น้ำ, ธารน้ำ, คลอง, หรือ สระน้ำ) ที่มีคุณภาพน้ำ โดยรอบที่ดี
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.4	By 2030, substantially increase water-use efficiency across all sectors and ensure sustainable withdrawals and supply of freshwater to address water scarcity and substantially reduce the number of people suffering from water scarcity	เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในทุกภาคส่วนและสร้างหลักประกันว่าจะมีการใช้น้ำและจัดหาน้ำที่ยั่งยืน เพื่อแก้ไขปัญหาคารขาดแคลนน้ำ และลดจำนวนประชาชนที่ประสบความทุกข์จากการขาดแคลนน้ำ ภายในปี 2573	6.4.1	Change in water use efficiency over time	การเปลี่ยนแปลงของการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพในช่วงเวลาที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.4	By 2030, substantially increase water-use efficiency across all sectors and ensure sustainable withdrawals and supply of freshwater to address water scarcity and substantially reduce the number of people suffering from water scarcity	เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในทุกภาคส่วนและสร้างหลักประกันว่าจะมีการใช้น้ำและจัดหาน้ำที่ยั่งยืน เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ และลดจำนวนประชาชนที่ประสบความทุกข์จากการขาดแคลนน้ำภายในปี 2573	6.4.2	Level of water stress: freshwater withdrawal as a proportion of available freshwater resources	ระดับความตึงเครียดด้านน้ำ: สัดส่วนการใช้น้ำจืดต่อปริมาณน้ำจืดทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.5	By 2030, implement integrated water resources management at all levels, including through transboundary cooperation as appropriate	ดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบองค์รวมในทุกระดับ รวมถึงผ่านทางความร่วมมือระหว่างเขตแดนตามความเหมาะสม ภายในปี 2573	6.5.1	Degree of integrated water resources management implementation (0-100)	ระดับการดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.5	By 2030, implement integrated water resources management at all levels, including through transboundary cooperation as appropriate	ดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบองค์รวมในทุกระดับ รวมถึงผ่านทางความร่วมมือระหว่างเขตแดนตามความเหมาะสม ภายในปี 2573	6.5.2	Proportion of transboundary basin area with an operational arrangement for water cooperation	สัดส่วนของพื้นที่ลุ่มน้ำที่ข้ามเขตแดนมีการจัดการดำเนินงานเพื่อความร่วมมือด้านน้ำ
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.6	By 2020, protect and restore water-related ecosystems, including mountains, forests, wetlands, rivers, aquifers and lakes	ปกป้องและฟื้นฟูระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องกับแหล่งน้ำ รวมถึงภูเขา ป่าไม้ พื้นที่ชุ่มน้ำ แม่น้ำ ชั้นหินอุ้มน้ำ และทะเลสาบ ภายในปี 2563	6.6.1	Change in the extent of water-related ecosystems over time	การเปลี่ยนแปลงในบริบทของระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องกับน้ำทุกระยะเวลา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.a	By 2030, expand international cooperation and capacity-building support to developing countries in water- and sanitation-related activities and programmes, including water harvesting, desalination, water efficiency, wastewater treatment, recycling and reuse technologies	ขยายความร่วมมือระหว่างประเทศและการสนับสนุนการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่ประเทศกำลังพัฒนาในกิจกรรมและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับน้ำและสุขอนามัย ซึ่งรวมถึงด้านการเก็บน้ำ การจัดเก็บ การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการน้ำเสีย เทคโนโลยีการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่	6.a.1	Amount of water- and sanitation-related official development assistance that is part of a government coordinated spending plan	จำนวนความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการในด้านที่เกี่ยวข้องกับน้ำและสุขอนามัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนบูรณาการการใช้จ่ายของรัฐบาล

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน	6.b	Support and strengthen the participation of local communities in improving water and sanitation management	สนับสนุนและเพิ่มความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาการจัดการน้ำและสุขอนามัย	6.b.1	Proportion of local administrative units with established and operational policies and procedures for participation of local communities in water and sanitation management	ร้อยละของหน่วยงานบริหารส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งและวางนโยบายปฏิบัติการ และกระบวนการปฏิบัติ ดำเนินงานเพื่อการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในเรื่องการจัดการน้ำและสุขอนามัย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
7	Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน	7.1	By 2030, ensure universal access to affordable, reliable and modern energy services	สร้างหลักประกันว่ามีการเข้าถึงการบริการพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ และเชื่อถือได้ ภายในปี 2573	7.1.1	Proportion of population with access to electricity	ร้อยละของประชากรที่เข้าถึงไฟฟ้า
7	Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน	7.1	By 2030, ensure universal access to affordable, reliable and modern energy services	สร้างหลักประกันว่ามีการเข้าถึงการบริการพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ และเชื่อถือได้ ภายในปี 2573	7.1.2	Proportion of population with primary reliance on clean fuels and technology	ร้อยละของประชากรที่พึ่งพาพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีเป็นหลัก
7	Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน	7.2	By 2030, increase substantially the share of renewable energy in the global energy mix	เพิ่มสัดส่วนของพลังงานทดแทนในการผสมผสานการใช้พลังงานของโลก ภายในปี 2573	7.2.1	Renewable energy share in the total final energy consumption	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
7	Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน	7.3	By 2030, double the global rate of improvement in energy efficiency	เพิ่มอัตราการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของโลกให้เพิ่มขึ้น 2 เท่า ภายในปี 2573	7.3.1	Energy intensity measured in terms of primary energy and gross domestic product (GDP)	ความเข้มของการใช้พลังงานที่สัมพันธ์กับพลังงานขั้นต้นและผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)
7	Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน	7.a	By 2030, enhance international cooperation to facilitate access to clean energy research and technology, including renewable energy, energy efficiency and advanced and cleaner fossil-fuel technology, and promote investment in energy infrastructure and clean energy technology	ยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศในการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการวิจัยและเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด โดยรวมถึงพลังงานทดแทน ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และเทคโนโลยีเชื้อเพลิงฟอสซิลขั้นสูงและสะอาด และสนับสนุนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด ภายในปี 2573	7.a.1	Mobilized amount of United States dollars per year starting in 2020 accountable towards the \$100 billion commitment	ปริมาณการระดมเงินดอลลาร์สหรัฐต่อปี เริ่มในปี 2020 ตามพันธสัญญาเรื่องการระดมเงินให้ถึง \$100 พันล้าน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
7	Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all	สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน	7.b	By 2030, expand infrastructure and upgrade technology for supplying modern and sustainable energy services for all in developing countries, in particular least developed countries, small island developing States and landlocked developing countries, in accordance with their respective programmes of support	ขยายโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับการจัดส่งบริการพลังงานที่เป็นสมัยใหม่และยั่งยืนให้โดยถ้วนหน้าในประเทศกำลังพัฒนา เฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี 2573	7.b.1	Investments in energy efficiency as a percentage of GDP and the amount of foreign direct investment in financial transfer for infrastructure and technology to sustainable development services	การลงทุนในพลังงานที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และจำนวนการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศในโครงสร้างพื้นฐาน และเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่การบริการที่พัฒนาอย่างยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.1	Sustain per capita economic growth in accordance with national circumstances and, in particular, at least 7 per cent gross domestic product growth per annum in the least developed countries	ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี	8.1.1	Annual growth rate of real GDP per capita	อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของรายได้ที่แท้จริงต่อหัวประชากร
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.2	Achieve higher levels of economic productivity through diversification, technological upgrading and innovation, including through a focus on high-value added and labour-intensive sectors	บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น	8.2.1	Annual growth rate of real GDP per employed person	อัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีของรายได้ที่แท้จริงต่อประชากรผู้มีงานทำ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.3	Promote development-oriented policies that support productive activities, decent job creation, entrepreneurship, creativity and innovation, and encourage the formalization and growth of micro-, small- and medium-sized enterprises, including through access to financial services	ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทาง การเข้าถึงบริการทางการเงิน	8.3.1	Proportion of informal employment in non-agriculture employment, by sex	สัดส่วนการจ้างงานนอกระบบนอกภาคการเกษตร แยกตามเพศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.4	Improve progressively, through 2030, global resource efficiency in consumption and production and endeavour to decouple economic growth from environmental degradation, in accordance with the 10-Year Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production, with developed countries taking the lead	ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของโลกในการบริโภคและการผลิตอย่างต่อเนื่อง และพยายามที่จะไม่เชื่อมโยงระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจและความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นไปตามกรอบการดำเนินงาน 10 ปี ว่าด้วยการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน โดยมีประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นผู้นำในการดำเนินการไปจนถึงปี 2573	8.4.1	Material footprint (MF) and MF per capita, per GDP	ร่องรอยการใช้วัตถุดิบและการใช้วัตถุดิบต่อหัว และต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.4	Improve progressively, through 2030, global resource efficiency in consumption and production and endeavour to decouple economic growth from environmental degradation, in accordance with the 10-Year Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production, with developed countries taking the lead	ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของโลกในการบริโภคและการผลิตอย่างต่อเนื่อง และพยายามที่จะไม่เชื่อมโยงระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจและความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นไปตามกรอบการดำเนินงาน 10 ปี ว่าด้วยการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน โดยมีประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นผู้นำในการดำเนินการไปจนถึงปี 2573	8.4.2	Domestic material consumption (DMC) and DMC per capita, per GDP	การบริโภควัตถุดิบในประเทศ และการบริโภควัตถุดิบในประเทศต่อหัว และต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.5	By 2030, achieve full and productive employment and decent work for all women and men, including for young people and persons with disabilities, and equal pay for work of equal value	บรรลุการจ้างงานเต็มที่และมีผลิตภาพ และการมีงานที่สมควรสำหรับหญิงและชายทุกคน รวมถึงเยาวชนและผู้มีภาวะทุพพลภาพ และให้มีการจ่ายที่เท่าเทียมสำหรับงานที่มีคุณค่าเท่าเทียมกัน	8.5.1	Average hourly earnings of female and male employees, by occupation, age and persons with disabilities	อัตราชั่วโมงการทำงานเฉลี่ย จำแนกตามเพศ อาชีพ อายุ และความพิการ
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.5	By 2030, achieve full and productive employment and decent work for all women and men, including for young people and persons with disabilities, and equal pay for work of equal value	บรรลุการจ้างงานเต็มที่และมีผลิตภาพ และการมีงานที่สมควรสำหรับหญิงและชายทุกคน รวมถึงเยาวชนและผู้มีภาวะทุพพลภาพ และให้มีการจ่ายที่เท่าเทียมสำหรับงานที่มีคุณค่าเท่าเทียมกัน	8.5.2	Unemployment rate, by sex, age and persons with disabilities	อัตราการว่างงาน จำแนกตามเพศ อายุ และ ความพิการ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.6	By 2020, substantially reduce the proportion of youth not in employment, education or training	ลดสัดส่วนของเยาวชนที่ไม่มีงานทำ ที่ไม่มีการศึกษา และที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม ภายในปี 2563	8.6.1	Proportion of youth (aged 15-24) not in education, employment or training	สัดส่วนของเยาวชน (15-24 ปี) ที่ไม่ได้อยู่ในภาคการศึกษา การจ้างงานหรือการฝึกอบรม
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.7	Take immediate and effective measures to eradicate forced labour, end modern slavery and human trafficking and secure the prohibition and elimination of the worst forms of child labour, including recruitment and use of child soldiers, and by 2025 end child labour in all its forms	ดำเนินมาตรการโดยทันทีและมีประสิทธิภาพเพื่อขจัดแรงงานบังคับ ยุติความเป็นทาสสมัยใหม่และการค้ามนุษย์ และยับยั้งแลกำจัดการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้ายที่สุด ซึ่งรวมถึงการเกณฑ์และการใช้ทหารเด็ก และยุติการใช้แรงงานเด็กในทุกรูปแบบในปี 2568	8.7.1	Proportion and number of children aged 5-17 years engaged in child labour, by sex and age	สัดส่วนและจำนวนเด็กอายุ 5-17 ปี ที่เป็นแรงงานเด็ก จำแนกตามเพศและอายุ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.8	Protect labour rights and promote safe and secure working environments for all workers, including migrant workers, in particular women migrants, and those in precarious employment	ปกป้องสิทธิแรงงานและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและมั่นคงสำหรับผู้ทำงานทุกคน รวมถึงผู้ทำงานต่างด้าว โดยเฉพาะหญิงต่างด้าว และผู้ทำงานเสี่ยงอันตราย	8.8.1	Frequency rates of fatal and non-fatal occupational injuries, by sex and migrant status	อัตราการถี่ของการบาดเจ็บ ร้ายแรง และไม่ร้ายแรง จากการทำงาน จำแนกตามเพศ และสถานะแรงงานต่างด้าว

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.8	Protect labour rights and promote safe and secure working environments for all workers, including migrant workers, in particular women migrants, and those in precarious employment	ปกป้องสิทธิแรงงานและส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและมั่นคงสำหรับผู้ทำงานทุกคน รวมถึงผู้ทำงานต่างด้าว โดยเฉพาะหญิงต่างด้าว และผู้ทำงานเสี่ยงอันตราย	8.8.2	Increase in national compliance of labour rights (freedom of association and collective bargaining) based on International Labour Organization (ILO) textual sources and national legislation, by sex and migrant status	การเพิ่มขึ้นของการปฏิบัติตามสิทธิแรงงานในประเทศ (เสรีภาพในการชุมนุม และการเจรจาต่อรองร่วม) โดยยึดหลักธรรมนูญของ ILO และกฎหมายภายในประเทศ จำแนกตามเพศ และสถานะแรงงานต่างด้าว
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.9	By 2030, devise and implement policies to promote sustainable tourism that creates jobs and promotes local culture and products	ออกแบบและใช้นโยบายที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนที่จะสร้างงาน และส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ภายในปี 2573	8.9.1	Tourism direct GDP as a proportion of total GDP and in growth rate	ผลผลิตมวลรวมภายในประเทศทางตรงจากการท่องเที่ยว (คิดเป็นร้อยละของผลผลิตมวลรวมภายในประเทศทั้งหมด และในอัตราการเติบโต) และจำนวนงานในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (คิดเป็นร้อยละของงานทั้งหมดและอัตราการเติบโตของงาน จำแนกตามเพศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.9	By 2030, devise and implement policies to promote sustainable tourism that creates jobs and promotes local culture and products	ออกแบบและใช้นโยบายที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนที่จะสร้างงาน และส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ภายในปี 2573	8.9.2	Number of jobs in tourism industries as a proportion of total jobs and growth rate of jobs, by sex	จำนวนงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คิดเป็นสัดส่วนของงานและอัตราการเติบโตของงานทั้งหมด จำแนกตามเพศ
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.10	Strengthen the capacity of domestic financial institutions to encourage and expand access to banking, insurance and financial services for all	เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	8.10.1	Number of commercial bank branches and automated teller machines (ATMs) per 100,000 adults	จำนวนสาขาของธนาคารพาณิชย์ และเครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATMs) ต่อผู้ใหญ่ 100,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.10	Strengthen the capacity of domestic financial institutions to encourage and expand access to banking, insurance and financial services for all	เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน	8.10.2	Proportion of adults (15 years and older) with an account at a bank or other financial institution or with a mobile money service provider	ร้อยละของผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 15 ขึ้นไป) ที่มีบัญชีกับธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือกับผู้ให้บริการทางการเงินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.a	Increase Aid for Trade support for developing countries, in particular least developed countries, including through the Enhanced Integrated Framework for Trade-related Technical Assistance to Least Developed Countries	เพิ่มเติมความช่วยเหลือเพื่อการค้า (Aid for Trade) สำหรับประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รวมถึงผ่านช่องทางของกรอบการทำงานแบบบูรณาการสำหรับความช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการค้าแก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	8.a.1	Aid for Trade commitments and disbursements	ความช่วยเหลือสำหรับข้อตกลงทางการค้า และการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all	ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลผลิตภาพ และการมีงานที่ เหมาะสมสำหรับทุกคน	8.b	By 2020, develop and operationalize a global strategy for youth employment and implement the Global Jobs Pact of the International Labour Organization	พัฒนาและทำให้เกิดการดำเนินงานของยุทธศาสตร์โลก สำหรับการจ้างงานในเยาวชน และดำเนินงานตามข้อตกลง เรื่องงานของโลกขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ภายในปี 2563	8.b.1	Total government spending in social protection and employment programmes as a proportion of the national budgets and GDP	การใช้จ่ายรวมของภาครัฐ สำหรับการคุ้มครองทางสังคม และแผนการจ้างงาน คิดเป็นร้อยละของงบประมาณประเทศ และผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.1	Develop quality, reliable, sustainable and resilient infrastructure, including regional and transborder infrastructure, to support economic development and human well-being, with a focus on affordable and equitable access for all	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สมารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	9.1.1	Proportion of the rural population who live within 2 km of an all-season road	สัดส่วนของประชากรเมืองที่อาศัยอยู่ภายในระยะ 2 กิโลเมตรจากถนนที่สามารถใช้งานได้ทุกฤดู
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.1	Develop quality, reliable, sustainable and resilient infrastructure, including regional and transborder infrastructure, to support economic development and human well-being, with a focus on affordable and equitable access for all	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สมารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน	9.1.2	Passenger and freight volumes, by mode of transport	ปริมาณผู้โดยสาร และสินค้าที่ขนส่ง จำแนกตามรูปแบบขนส่ง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.2	Promote inclusive and sustainable industrialization and, by 2030, significantly raise industry's share of employment and gross domestic product, in line with national circumstances, and double its share in least developed countries	ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้เป็นไปตามสถานะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	9.2.1	Manufacturing value added as a proportion of GDP and per capita	มูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละของผลผลิตมวลรวมภายในประเทศต่อหัว
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.2	Promote inclusive and sustainable industrialization and, by 2030, significantly raise industry's share of employment and gross domestic product, in line with national circumstances, and double its share in least developed countries	ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้เป็นไปตามสถานะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	9.2.2	Manufacturing employment as a proportion of total employment	การจ้างงานในอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละของการจ้างงานรวมทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.3	Increase the access of small-scale industrial and other enterprises, in particular in developing countries, to financial services, including affordable credit, and their integration into value chains and markets	เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด	9.3.1	Proportion share of small-scale industries in total industry value added	สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลางคิดเป็นร้อยละต่อมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมทั้งหมด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.3	Increase the access of small-scale industrial and other enterprises, in particular in developing countries, to financial services, including affordable credit, and their integration into value chains and markets	เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินโดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด	9.3.2	Proportion of small-scale industries with a loan or line of credit	ร้อยละของอุตสาหกรรมขนาดเล็กที่มีการกู้ยืม หรือมีวงเงินที่ธนาคารให้กู้ยืมได้สูงสุด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.4	By 2030, upgrade infrastructure and retrofit industries to make them sustainable, with increased resource-use efficiency and greater adoption of clean and environmentally sound technologies and industrial processes, with all countries taking action in accordance with their respective capabilities	ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและปรับปรุงอุตสาหกรรมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและการใช้เทคโนโลยีและกระบวนการทางอุตสาหกรรมที่สะอาดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น โดยทุกประเทศดำเนินการตามขีดความสามารถของแต่ละประเทศ ภายในปี 2573	9.4.1	CO2 emission per unit of value added	ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ต่อหน่วยมูลค่าเพิ่ม

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.5	Enhance scientific research, upgrade the technological capabilities of industrial sectors in all countries, in particular developing countries, including, by 2030, encouraging innovation and substantially increasing the number of research and development workers per 1 million people and public and private research and development spending	เพิ่มทุนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ยกระดับขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของภาคอุตสาหกรรมในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้ภายในปี 2573 มีการส่งเสริมนวัตกรรม และให้เพิ่มจำนวนผู้ทำงานวิจัยและพัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน และการใช้จ่ายในภาคสาธารณะและเอกชนในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น	9.5.1	Research and development (R&D) expenditure as a proportion of GDP	ร้อยละของค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนา ต่อ GDP

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.5	Enhance scientific research, upgrade the technological capabilities of industrial sectors in all countries, in particular developing countries, including, by 2030, encouraging innovation and substantially increasing the number of research and development workers per 1 million people and public and private research and development spending	เพิ่มพูนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ยกระดับขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของภาคอุตสาหกรรมในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้ภายในปี 2573 มีการส่งเสริมนวัตกรรม และให้เพิ่มจำนวนผู้ทำงานวิจัยและพัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน และการใช้จ่ายในภาคสาธารณะและเอกชนในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น	9.5.2	Researchers (in full-time equivalent) per million inhabitants	สัดส่วนนักวิจัย (เทียบเป็นการทำงานเต็มเวลา) ต่อประชากร 1,000,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.a	Facilitate sustainable and resilient infrastructure development in developing countries through enhanced financial, technological and technical support to African countries, least developed countries, landlocked developing countries and small island developing States	อำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนและทนทานในประเทศกำลังพัฒนาผ่านทางกระบวนทางการเงิน เทคโนโลยี และด้านวิชาการให้แก่ประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก	9.a.1	Total official international support (official development assistance plus other official flows) to infrastructure	การสนับสนุนระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการทั้งหมด (การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และการช่วยเหลือในรูปแบบอื่น ๆ)
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.b	Facilitate sustainable and resilient infrastructure development in developing countries through enhanced financial, technological and technical support to African countries, least developed countries, landlocked developing countries and small island developing States	สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการวิจัย และนวัตกรรมภายในประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการให้มีสภาพแวดล้อมทางนโยบายที่นำไปสู่ความหลากหลายของอุตสาหกรรม และการเพิ่มมูลค่าของสินค้าโภคภัณฑ์	9.b.1	Proportion of medium and high-tech industry value added in total value added	สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีระดับสูง และระดับกลาง คิดเป็นร้อยละของมูลค่าเพิ่มรวมทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation	สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม	9.c	Significantly increase access to information and communications technology and strive to provide universal and affordable access to the Internet in least developed countries by 2020	การเพิ่มการเข้าถึงเทคโนโลยีด้านข้อมูลและการสื่อสาร และพยายามที่จะจัดให้มีการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตโดยถ้วนหน้าและในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ภายในปี 2563	9.c.1	Proportion of population covered by a mobile network, by technology	ร้อยละของประชากรที่อยู่ในพื้นที่ที่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำแนกตามเทคโนโลยี
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.1	By 2030, progressively achieve and sustain income growth of the bottom 40 per cent of the population at a rate higher than the national average	ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573	10.1.1	Growth rates of household expenditure or income per capita among the bottom 40 per cent of the population and the total population	อัตราการเติบโตของการใช้จ่ายในครัวเรือน หรือรายได้ต่อหัวในกลุ่มประชากรที่มีรายได้ต่ำกว่าร้อยละ 40 ต่อประชากรทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.2	By 2030, empower and promote the social, economic and political inclusion of all, irrespective of age, sex, disability, race, ethnicity, origin, religion or economic or other status	ให้อำนาจและส่งเสริมความครอบคลุมด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองสำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่องทางร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ ภายในปี 2573	10.2.1	Proportion of people living below 50 per cent of median income, by age, sex and persons with disabilities	สัดส่วนประชากรที่มีรายได้มีฐานต่ำกว่าร้อยละ 50 จำแนกตาม กลุ่มอายุ เพศ และคนพิการ
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.3	Ensure equal opportunity and reduce inequalities of outcome, including by eliminating discriminatory laws, policies and practices and promoting appropriate legislation, policies and action in this regard	สร้างหลักประกันว่าจะมีโอกาสที่เท่าเทียมและลดความไม่เสมอภาคของผลลัพธ์ รวมถึงโดยการขจัดกฎหมาย นโยบาย และแนวทางปฏิบัติที่เลือกปฏิบัติ และส่งเสริมการออกกฎหมาย นโยบาย และการกระทำที่เหมาะสมในเรื่องนี้	10.3.1	Proportion of the population reporting having personally felt discriminated against or harassed within the previous 12 months on the basis of a ground of discrimination prohibited under international human rights law	สัดส่วนของประชากรที่รายงานว่ามีรู้สึกถูกแบ่งแยกเชื้อชาติ หรือถูกข่มขู่ใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.4	Adopt policies, especially fiscal, wage and social protection policies, and progressively achieve greater equality	เลือกใช้นโยบาย โดยเฉพาะนโยบายการคลัง ค่าจ้าง และการคุ้มครองทางสังคม และให้บรรลุความเสมอภาคยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	10.4.1	Labour share of GDP, comprising wages and social protection transfers	ส่วนแบ่งแรงงานต่อ GDP ประกอบไปด้วยค่าจ้าง และการให้ความคุ้มครองทางสังคม

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.5	Improve the regulation and monitoring of global financial markets and institutions and strengthen the implementation of such regulations	พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว	10.5.1	Financial Soundness Indicators	เสถียรภาพของระบบการเงิน
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.6	Ensure enhanced representation and voice for developing countries in decision-making in global international economic and financial institutions in order to deliver more effective, credible, accountable and legitimate institutions	สร้างหลักประกันว่าจะมีตัวแทนและเสียงสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจของสถาบันทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถาบันมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ มีความรับผิดชอบ และชอบธรรมมากขึ้น	10.6.1	Proportion of members and voting rights of developing countries in international organizations	ร้อยละของสมาชิก และสิทธิในการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.7	Facilitate orderly, safe, regular and responsible migration and mobility of people, including through the implementation of planned and well-managed migration policies	อำนวยความสะดวกในการอพยพและเคลื่อนย้ายคนให้ เป็นไปด้วยความสงบ ปลอดภัย เป็นไปตามระเบียบ และมีความ รับผิดชอบ รวมถึงผ่านทางการ ดำเนินงานตามนโยบายด้านการ อพยพที่มีการวางแผนและการ จัดการที่ดี	10.7.1	Recruitment cost borne by employee as a proportion of yearly income earned in country of destination	ค่าใช้จ่ายในการสรรหา พนักงานใหม่คิดเป็นร้อยละ ของรายได้ประจำปีที่ได้รับ จากประเทศปลายทาง
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.7	Facilitate orderly, safe, regular and responsible migration and mobility of people, including through the implementation of planned and well-managed migration policies	อำนวยความสะดวกในการ อพยพและเคลื่อนย้ายคนให้ เป็นไปด้วยความสงบ ปลอดภัย เป็นไปตามระเบียบ และมีความ รับผิดชอบ รวมถึงผ่านทางการ ดำเนินงานตามนโยบายด้านการ อพยพที่มีการวางแผนและการ จัดการที่ดี	10.7.2	Number of countries that have implemented well-managed migration policies	ประเทศที่นำนโยบายการ จัดการการอพยพที่ดี

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.a	Implement the principle of special and differential treatment for developing countries, in particular least developed countries, in accordance with World Trade Organization agreements	ดำเนินการตามหลักการปฏิบัติที่เป็นพิเศษและแตกต่างสำหรับประเทศกำลังพัฒนา เฉพาะอย่างยิ่งประเทศพัฒนาน้อยที่สุด โดยเป็นไปตามความตกลงองค์การการค้าโลก	10.a.1	Proportion of tariff lines applied to imports from least developed countries and developing countries with zero-tariff	ส่วนแบ่งของรายการสินค้าที่ต้องเสียภาษีการนำเข้าจากประเทศด้อยพัฒนา และประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีข้อกีดกันทางภาษีอากร (zero-tariff)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.b	Encourage official development assistance and financial flows, including foreign direct investment, to States where the need is greatest, in particular least developed countries, African countries, small island developing States and landlocked developing countries, in accordance with their national plans and programmes	สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการและการไหลของเงินซึ่งรวมถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไปยังรัฐที่มีความจำเป็นมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศในแอฟริกา รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล โดยให้เป็นไปตามแผนและแผนงานของประเทศเหล่านั้น	10.b.1	Total resource flows for development, by recipient and donor countries and type of flow (e.g. official development assistance, foreign direct investment and other flows)	การดำเนินการด้านทรัพยากรเพื่อการพัฒนา จำแนกตามประเทศที่ได้รับความช่วยเหลือ และประเภทของการดำเนินการ (เช่น การช่วยเหลือด้านการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) การลงทุนทางตรงของต่างประเทศ (FDI) และอื่นๆ)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
10	Reduce inequality within and among countries	ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ	10.c	By 2030, reduce to less than 3 per cent the transaction costs of migrant remittances and eliminate remittance corridors with costs higher than 5 per cent	ลดค่าใช้จ่ายในการทำธุรกรรมของการส่งเงินกลับประเทศของผู้อพยพ (migrant remittance) ให้ต่ำกว่าร้อยละ 3 และจัดการชำระเงินระหว่างประเทศ (remittance corridors) ที่มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าร้อยละ 5 ภายในปี 2573	10.c.1	Remittance costs as a proportion of the amount remitted	ค่าใช้จ่ายการส่งเงินกลับประเทศคิดเป็นร้อยละของจำนวนเงินรวมที่ส่งกลับ
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ทัวถึงพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน	11.1	By 2030, ensure access for all to adequate, safe and affordable housing and basic services and upgrade slums	สร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงที่อยู่อาศัยและการบริการพื้นฐานที่พอเพียงปลอดภัยและในราคาที่สามารถจ่ายได้และยกระดับชุมชนแออัดภายในปี 2573	11.1.1	Proportion of urban population living in slums, informal settlements or inadequate housing	สัดส่วนของประชากรในเขตเมืองที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัด ที่อยู่อาศัยนอกระบบหรือไม่เหมาะสม

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันด้านทานและยั่งยืน	11.2	By 2030, provide access to safe, affordable, accessible and sustainable transport systems for all, improving road safety, notably by expanding public transport, with special attention to the needs of those in vulnerable situations, women, children, persons with disabilities and older persons	จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาคความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573	11.2.1	Proportion of population that has convenient access to public transport, by age, sex and persons with disabilities	สัดส่วนของประชากรที่เข้าถึงการขนส่งสาธารณะได้อย่างสะดวก จำแนกตามกลุ่มอายุ เพศ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันด้านทานและยั่งยืน	11.3	By 2030, enhance inclusive and sustainable urbanization and capacity for participatory, integrated and sustainable human settlement planning and management in all countries	ยกระดับการพัฒนาเมืองและขีดความสามารถให้ครอบคลุมและยั่งยืน เพื่อการวางแผนและการบริหารจัดการการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์อย่างมีส่วนร่วม บูรณาการและยั่งยืนในทุกประเทศ ภายในปี 2573	11.3.1	Ratio of land consumption rate to population growth rate	สัดส่วนอัตราการใช้ที่ดินต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน	11.3	By 2030, enhance inclusive and sustainable urbanization and capacity for participatory, integrated and sustainable human settlement planning and management in all countries	ยกระดับการพัฒนาเมืองและขีดความสามารถให้ครอบคลุมและยั่งยืน เพื่อการวางแผนและการบริหารจัดการการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์อย่างมีส่วนร่วม บูรณาการและยั่งยืนในทุกประเทศ ภายในปี 2573	11.3.2	Percentage of cities with a direct participation structure of civil society in urban planning and management which operate regularly and democratically	ร้อยละของเมืองที่มีโครงสร้างจากการมีส่วนร่วมโดยตรงของภาคประชาสังคมในการวางแผนและการจัดการซึ่งดำเนินการเป็นประจำ และเป็นประชาธิปไตย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน	11.4	Strengthen efforts to protect and safeguard the world's cultural and natural heritage	เสริมความพยายามที่จะปกป้องและคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติของโลก	11.4.1	Total expenditure (public and private) per capita spent on the preservation, protection and conservation of all cultural and natural heritage, by type of heritage (cultural, natural, mixed, World Heritage Centre designation), level of government(national, regional, and local/municipal), type of expenditure (operating expenditure/investment) and type of private funding (donations in kind, private non-profit sector, sponsorship)	การใช้จ่ายรวม (ภาครัฐและภาคเอกชน) ต่อหัวสำหรับการใช้จ่ายในเรื่องการสงวน การป้องกัน และการอนุรักษ์ วัฒนธรรมและมรดกทาง ธรรมชาติ จำแนกตาม ประเภทมรดก (ทาง วัฒนธรรม ทางธรรมชาติ ผสมผสาน การกำหนดโดย ศูนย์มรดกโลก) ระดับของ รัฐบาล (ประเทศ ภูมิภาค และท้องถิ่น/เทศบาล) ประเภทการใช้จ่าย (ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน/ ค่าใช้จ่ายในการลงทุน) และ ประเภทการระดมเงินทุนจาก ภาคเอกชน (การบริจาคโดย สัมครใจ ภาคเอกชนที่ไม่หวัง ผลกำไร และผู้สนับสนุน)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน	11.5	By 2030, significantly reduce the number of deaths and the number of people affected and substantially decrease the direct economic losses relative to global gross domestic product caused by disasters, including water-related disasters, with a focus on protecting the poor and people in vulnerable situations	ลดจำนวนการตายและจำนวนคนที่ได้รับผลกระทบและลดการสูญเสียโดยตรวทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของโลกที่เกิดจากภัยพิบัติ ซึ่งรวมถึงภัยพิบัติที่เกี่ยวข้องกับน้ำ โดยมุ่งเป้าปกป้องคนจนและคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ภายในปี 2573	11.5.1	Number of deaths, missing and persons affected by disaster per 100,000 people	จำนวนผู้เสียชีวิต สูญหาย และผู้ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ ต่อประชากร 100,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน	11.5	By 2030, significantly reduce the number of deaths and the number of people affected and substantially decrease the direct economic losses relative to global gross domestic product caused by disasters, including water-related disasters, with a focus on protecting the poor and people in vulnerable situations	ลดจำนวนการตายและจำนวนคนที่ได้รับผลกระทบและลดการสูญเสียโดยตรงทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของโลกที่เกิดจากภัยพิบัติ ซึ่งรวมถึงภัยพิบัติที่เกี่ยวข้องกับน้ำ โดยมุ่งเป้าปกป้องคนจนและคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ภายในปี 2573	11.5.2	Direct disaster economic loss in relation to global GDP, including disaster damage to critical infrastructure and disruption of basic services	การสูญเสียทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากภัยพิบัติโดยตรงต่อ GDP รวมทั้งความเสียหายที่เกิดกับโครงสร้างพื้นฐานและขัดขวางการบริการขั้นพื้นฐานที่สำคัญอื่นๆ อันเนื่องมาจากภัยพิบัติ
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน	11.6	By 2030, reduce the adverse per capita environmental impact of cities, including by paying special attention to air quality and municipal and other waste management	ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573	11.6.1	Percentage of urban solid waste regularly collected and with adequate final discharge with regard to the total waste generated by the city	ร้อยละของขยะในเขตเมืองที่มีการจัดเก็บเป็นประจำ และเพียงพอที่จะปล่อยของเสียขั้นสุดท้ายซึ่งเกิดจากของเสียทั้งหมดที่เกิดจากเมืองนั้น

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน	11.6	By 2030, reduce the adverse per capita environmental impact of cities, including by paying special attention to air quality and municipal and other waste management	ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573	11.6.2	Annual mean levels of fine particulate matter (e.g. PM2.5 and PM10) in cities (population weighted)	ระดับค่าเฉลี่ยทั้งปีของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (เช่น PM2.5 และ PM10) ในเขตเมือง (ถ่วงน้ำหนักกับประชากร)
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน	11.7	By 2030, provide universal access to safe, inclusive and accessible, green and public spaces, in particular for women and children, older persons and persons with disabilities	จัดให้มีการเข้าถึงพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ปลอดภัย ครอบคลุมและเข้าถึงได้ โดยถ้วนหน้า โดยเฉพาะผู้หญิง เด็ก คนชรา และผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย ภายในปี 2573	11.7.1	Average share of the built-up area of cities that is open space for public use for all, by sex, age and persons with disabilities	ส่วนแบ่งเฉลี่ยของพื้นที่เมืองที่ถูกสร้างขึ้นให้เป็นสถานที่ที่ใช้ประโยชน์สาธารณะสำหรับทุกคน จำแนกตาม อายุ เพศ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน	11.7	By 2030, provide universal access to safe, inclusive and accessible, green and public spaces, in particular for women and children, older persons and persons with disabilities	จัดให้มีการเข้าถึงพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ปลอดภัย ครอบคลุมและเข้าถึงได้ โดยถ้วนหน้า โดยเฉพาะผู้หญิง เด็ก คนชรา และผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย ภายในปี 2573	11.7.2	Proportion of persons victim of physical or sexual harassment, by sex, age, disability status and place of occurrence, in the previous 12 months	สัดส่วนของผู้ที่ตกเป็นเหยื่อของการคุกคามทางร่างกายหรือเพศ จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพความพิการ และสถานที่เกิดเหตุ ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน	11.a	Support positive economic, social and environmental links between urban, peri-urban and rural areas by strengthening national and regional development planning	สนับสนุนการเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในทางบวาระหว่างพื้นที่เมือง รอบเมือง และชนบท โดยการเสริมความแข็งแกร่งของการวางแผนการพัฒนาในระดับชาติและระดับภูมิภาค	11.a.1	Proportion of population living in cities that implement urban and regional development plans, integrating population projections and resource needs, by size of city	สัดส่วนประชากรอาศัยในเมืองที่นำแผนการพัฒนาเมืองและภูมิภาคไปบูรณาการกับการคาดการณ์ประชากรและความต้องการทรัพยากร จำแนกตามขนาดของเมือง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน	11.b	By 2020, substantially increase the number of cities and human settlements adopting and implementing integrated policies and plans towards inclusion, resource efficiency, mitigation and adaptation to climate change, resilience to disasters, and develop and implement, in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030, holistic disaster risk management at all levels	ภายในปี 2563 เพิ่มจำนวนเมืองและกระบวนการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ที่เลือกใช้และดำเนินการตามนโยบายและแผนที่บูรณาการ เพื่อนำไปสู่ความครอบคลุม ความมีประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร การลดผลกระทบและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีภูมิคุ้มกันต่อภัยพิบัติ และให้พัฒนาและดำเนินการตามการบริหารความเสี่ยงจากภัยพิบัติแบบองค์รวม ในทุกระดับ ให้เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558-2573	11.b.1	Proportion of local governments that adopt and implement local disaster risk reduction strategies in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030	สัดส่วนของเมืองที่มีกลยุทธ์ลดความเสี่ยง และการฟื้นฟูให้สู่สภาพปกติ มีความสอดคล้องกับกรอบการทำงานระหว่างประเทศที่ได้รับความเห็นชอบ (อาทิจี ผู้ประสบความสำเร็จในการวางแผนการลดความเสี่ยงภัยพิบัติ Hyogo Framework for Action 2005-2015) ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มคนเปราะบาง และกลุ่มคนชายขอบ ตามแผนที่กำหนดไว้ มีการนำไปดำเนินการ และติดตามผล

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน	11.b	By 2020, substantially increase the number of cities and human settlements adopting and implementing integrated policies and plans towards inclusion, resource efficiency, mitigation and adaptation to climate change, resilience to disasters, and develop and implement, in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030, holistic disaster risk management at all levels	ภายในปี 2563 เพิ่มจำนวนเมืองและกระบวนการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ที่เลือกใช้และดำเนินการตามนโยบายและแผนที่บูรณาการ เพื่อนำไปสู่ความครอบคลุม ความมีประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร การลดผลกระทบและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีภูมิคุ้มกันต่อภัยพิบัติ และให้พัฒนาและดำเนินการตามการบริหารความเสี่ยงจากภัยพิบัติแบบองค์รวมในทุกระดับ ให้เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558-2573	11.b.2	Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies	จำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงภัยพิบัติระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน	11.c	Support least developed countries, including through financial and technical assistance, in building sustainable and resilient buildings utilizing local materials	สนับสนุนประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รวมถึงผ่านทางความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการในการสร้างอาคารที่ยั่งยืนและทนทานโดยใช้วัสดุท้องถิ่น	11.c.1	Proportion of financial support to the least developed countries that is allocated to the construction and retrofitting of sustainable, resilient and resource-efficient buildings utilizing local materials	สัดส่วนของการสนับสนุนทางการเงินที่จัดสรรให้กับการก่อสร้าง และการเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ยืดหยุ่น และอาคารที่ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.1	Implement the 10-Year Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production Patterns, all countries taking action, with developed countries taking the lead, taking into account the development and capabilities of developing countries	ดำเนินการให้เป็นผลตามกรอบการดำเนินงานระยะ 10 ปี ว่าด้วยการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน ทุกประเทศนำไปปฏิบัติโดยประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นผู้นำ โดยคำนึงถึงการพัฒนาและขีดความสามารถของประเทศกำลังพัฒนา	12.1.1	Number of countries with sustainable consumption and production (SCP) national action plans or SCP mainstreamed as a priority or target into national policies	จำนวนประเทศที่มีแผนปฏิบัติการระดับชาติด้านการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (SCP) หรือมีหลักการด้าน SCP เป็นลำดับความสำคัญหลักหรือเป้าหมายของนโยบายระดับชาติ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.2	By 2030, achieve the sustainable management and efficient use of natural resources	บรรลุการจัดการที่ยั่งยืนและ การใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในปี 2573	12.2.1	Material footprint (MF) and MF per capita, per GDP	ร่องรอยการใช้วัตถุดิบและ การใช้วัตถุดิบต่อหัว และต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.2	By 2030, achieve the sustainable management and efficient use of natural resources	บรรลุการจัดการที่ยั่งยืนและ การใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ภายในปี 2573	12.2.2	Domestic material consumption (DMC) and DMC per capita, per GDP	การบริโภควัตถุดิบในประเทศ และการบริโภควัตถุดิบในประเทศต่อหัว และต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.3	By 2030, halve per capita global food waste at the retail and consumer levels and reduce food losses along production and supply chains, including post-harvest losses	ลดขยะเศษอาหารของโลกครึ่งหนึ่งในระดับค้าปลีกและผู้บริโภค และลดการสูญเสียอาหารจากระบวนการผลิตและห่วงโซ่อุปทาน รวมถึงการสูญเสียหลังการเก็บเกี่ยว ภายในปี 2573	12.3.1	Global food loss index	ดัชนีการสูญเสียอาหารโลก

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.4	By 2020, achieve the environmentally sound management of chemicals and all wastes throughout their life cycle, in accordance with agreed international frameworks, and significantly reduce their release to air, water and soil in order to minimize their adverse impacts on human health and the environment	บรรลุเรื่องการจัดการสารเคมีและของเสียทุกชนิดตลอดวงจรชีวิตของสิ่งเหล่านั้นด้วยวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่ตกลงกันแล้ว และลดการปลดปล่อยสิ่งเหล่านั้นออกสู่อากาศ น้ำ และดินอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อจะลดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมให้มากที่สุดภายในปี 2563	12.4.1	Number of parties to international multilateral environmental agreements on hazardous waste, and other chemicals that meet their commitments and obligations in transmitting information as required by each relevant agreement	จำนวนภาคีสมาชิกข้อตกลงพหุภาคีด้านสิ่งแวดล้อมด้านสารเคมีที่เป็นอันตรายและสารเคมีอื่นๆ และของเสีย ที่บรรลุวัตถุประสงค์ของพันธกรณีและข้อผูกพันในการถ่ายทอดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อตกลงที่เกี่ยวข้อง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.4	By 2020, achieve the environmentally sound management of chemicals and all wastes throughout their life cycle, in accordance with agreed international frameworks, and significantly reduce their release to air, water and soil in order to minimize their adverse impacts on human health and the environment	บรรลุเรื่องการจัดการสารเคมีและของเสียทุกชนิดตลอดวงจรชีวิตของสิ่งเหล่านั้นด้วยวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่ตกลงกันแล้ว และลดการปลดปล่อยสิ่งเหล่านั้นออกสู่อากาศ น้ำ และดินอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อจะลดผลกระทบทางลบต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมให้มากที่สุดภายในปี 2563	12.4.2	Hazardous waste generated per capita, proportion of hazardous waste treated and by type of treatment	ของเสียอันตรายต่อหัว (สัดส่วนของเสียที่ได้รับการบำบัดของเสีย จำแนกตามประเภทการบำบัด)
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.5	By 2030, substantially reduce waste generation through prevention, reduction, recycling and reuse	ลดการเกิดของเสียโดยให้มีการป้องกัน การลดปริมาณ การใช้ซ้ำ และการนำกลับมาใช้ใหม่ภายในปี 2573	12.5.1	National recycling rate, tons of material recycled	อัตราการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ (recycling rate) ในระดับประเทศ (จำนวนตันของวัสดุที่ถูกนำกลับมาใช้ใหม่)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.6	Encourage companies, especially large and transnational companies, to adopt sustainable practices and to integrate sustainability information into their reporting cycle	สนับสนุนให้บริษัท โดยเฉพาะบริษัทข้ามชาติและบริษัทขนาดใหญ่ รับแนวปฏิบัติที่ยั่งยืนไปใช้ และผนวกข้อมูลด้านความยั่งยืนลงในวงจรการรายงานของบริษัทเหล่านั้น	12.6.1	Number of companies publishing sustainability reports	จำนวนบริษัทที่ตีพิมพ์รายงานความยั่งยืน
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.7	Promote public procurement practices that are sustainable, in accordance with national policies and priorities	ส่งเสริมแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐที่ยั่งยืน ตามนโยบายและการให้ลำดับความสำคัญของประเทศ	12.7.1	Number of countries implementing sustainable public procurement policies and action plans	จำนวนประเทศที่มีการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติการด้านการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐอย่างยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.8	By 2030, ensure that people everywhere have the relevant information and awareness for sustainable development and lifestyles in harmony with nature	สร้างหลักประกันว่าประชาชนในทุกแห่งมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและความตระหนักถึงการพัฒนาที่ยั่งยืนและวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับธรรมชาติ ภายในปี 2573	12.8.1	Extent to which (i) global citizenship education and (ii) education for sustainable development (including climate change education) are mainstreamed in (a) national education policies (b) curricula (c) teacher education and (d) student assessment	มีการดำเนินการเกี่ยวกับ (i) การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก และการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (รวมถึงการศึกษากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) เป็นเรื่องหลักๆ ในนโยบายการศึกษาของประเทศ สาขาวิชาที่ทำการสอน การศึกษาของครูผู้สอน และการประเมินนักเรียน/นักศึกษา
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.a	Support developing countries to strengthen their scientific and technological capacity to move towards more sustainable patterns of consumption and production	สนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาในการเสริมความแข็งแกร่งของขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จะขับเคลื่อนไปสู่รูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น	12.a.1	Amount of support to developing countries on R&D for sustainable consumption and production (SCP) and environmental sound technologies	จำนวนการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้แก่ประเทศกำลังพัฒนา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.b	Correct and prevent trade restrictions and distortions in world agricultural markets, including through the parallel elimination of all forms of agricultural export subsidies and all export measures with equivalent effect, in accordance with the mandate of the Doha Development Round	พัฒนาและดำเนินการใช้เครื่องมือเพื่อจะติดตามตรวจสอบผลกระทบของการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนที่สร้างงานและส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	12.b.1	Number of sustainable tourism strategies or policies and implemented action plans, with agreed monitoring and evaluation tools	จำนวนยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน หรือนโยบาย และการนำไปดำเนินการให้เกิดผล โดยมีการติดตามดังที่ได้ตกลงไว้ และเครื่องมือการประเมิน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน	12.c	Rationalize inefficient fossil-fuel subsidies that encourage wasteful consumption by removing market distortions, in accordance with national circumstances, including by restructuring taxation and phasing out those harmful subsidies, where they exist, to reflect their environmental impacts, taking fully into account the specific needs and conditions of developing countries and minimizing the possible adverse impacts on their development in a manner that protects the poor and the affected communities	ทำให้การอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลที่ไร้ประสิทธิภาพและนำไปสู่การบริโภคที่สิ้นเปลืองมีความสมเหตุสมผล โดยกำจัดกการบิดเบือนทางการตลาดโดยให้สอดคล้องสถานะแวดล้อมของประเทศ รวมถึงการปรับโครงสร้างภาษีและเลิกการอุดหนุนที่เป็นภัยเหล่านั้นในที่ยังมีการใช้อยู่ เพื่อให้สะท้อนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงอย่างเต็มที่ถึงความจำเป็นและเงื่อนไขที่เจาะจงของประเทศกำลังพัฒนาและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นที่จะมีต่อการพัฒนาของประเทศเหล่านั้นในลักษณะที่เป็นการคุ้มครองคนจนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	12.c.1	Amount of fossil-fuel subsidies per unit of GDP (production and consumption) and as a proportion of total national expenditure on fossil fuels	จำนวนเงินอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลต่อหน่วย GDP (การผลิตและการบริโภค) และสัดส่วนของค่าใช้จ่ายรวมของประเทศในด้านเชื้อเพลิงฟอสซิล

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts ^a	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น	13.1	Strengthen resilience and adaptive capacity to climate-related hazards and natural disasters in all countries	เสริมภูมิต้านทานและขีดความสามารถในการปรับตัวต่ออันตรายและภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศในทุกประเทศ	13.1.1	Number of countries with national and local disaster risk reduction strategies	จำนวนประเทศที่มียุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts ^a	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น	13.1	Strengthen resilience and adaptive capacity to climate-related hazards and natural disasters in all countries	เสริมภูมิต้านทานและขีดความสามารถในการปรับตัวต่ออันตรายและภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศในทุกประเทศ	13.1.2	Number of deaths, missing and persons affected by disaster per 100,000 people	จำนวนผู้เสียชีวิต สูญหาย และผู้ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติต่อประชากร 100,000 คน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts ^a	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น	13.2	Integrate climate change measures into national policies, strategies and planning	บูรณาการมาตรการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการวางแผนระดับชาติ	13.2.1	Number of countries that have communicated the establishment or operationalisation of an integrated policy/strategy/plan which increases their ability to adapt to the adverse impacts of climate change, and foster climate resilience and low greenhouse gas emissions development in a manner that does not threaten food production (including a national adaptation plan, nationally determined contribution, national communication, biennial update report or other)	จำนวนประเทศที่มีการสื่อสารถึงการสร้างหรือการดำเนินการบูรณาการนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผน ที่เป็นการเพิ่มความสามารถในการปรับตัวต่อผลกระทบอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และสนับสนุนความยืดหยุ่นต่อภูมิอากาศ และการพัฒนาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระดับต่ำที่จะไม่สามารถทำลายการผลิตอาหาร (ประกอบไปด้วยแผนการปรับตัวระดับชาติ การกำหนดการสนับสนุนในระดับชาติ การติดต่อสื่อสารในระดับชาติ การปรับปรุงรายงานทุกๆ 2 ปี หรืออื่นๆ)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts ^a	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น	13.3	Improve education, awareness-raising and human and institutional capacity on climate change mitigation, adaptation, impact reduction and early warning	พัฒนาการศึกษา การสร้างความตระหนักรู้ และขีดความสามารถของมนุษย์และของสถาบันในเรื่องการลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การปรับตัว การลดผลกระทบ การเตือนภัยล่วงหน้า	13.3.1	Number of countries that have integrated mitigation, adaptation, impact reduction and early warning into primary, secondary and tertiary curricula	จำนวนประเทศที่มีบูรณาการการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การปรับตัว การลดผลกระทบ และการเตือนภัยล่วงหน้าเข้าไปในหลักสูตรระดับประถม มัธยม และอุดมศึกษา
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts ^a	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น	13.3	Improve education, awareness-raising and human and institutional capacity on climate change mitigation, adaptation, impact reduction and early warning	พัฒนาการศึกษา การสร้างความตระหนักรู้ และขีดความสามารถของมนุษย์และของสถาบันในเรื่องการลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การปรับตัว การลดผลกระทบ การเตือนภัยล่วงหน้า	13.3.2	Number of countries that have communicated the strengthening of institutional, systemic and individual capacity building to implement adaptation, mitigation and technology transfer, and development actions	จำนวนประเทศที่มีการสื่อสารการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการสร้างขีดความสามารถระดับสถาบัน ระบบ และบุคคลในการปรับตัว การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts ^a	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น	13.a	Implement the commitment undertaken by developed-country parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change to a goal of mobilizing jointly \$100 billion annually by 2020 from all sources to address the needs of developing countries in the context of meaningful mitigation actions and transparency on implementation and fully operationalize the Green Climate Fund through its capitalization as soon as possible	ดำเนินการให้เกิดผลตามพันธกรณีที่ผูกมัดต่อประเทศพัฒนาแล้วซึ่งเป็นภาคีของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีเป้าหมายร่วมกันระดมทุนจากทุกแหล่งให้ได้จำนวน 1 แสนล้านเหรียญสหรัฐต่อปี ภายในปี 2563 เพื่อจะแก้ปัญหาความจำเป็นของประเทศกำลังพัฒนาในบริบทของการดำเนินการด้านการลดก๊าซเรือนกระจกที่สำคัญและมีความโปร่งใสในการดำเนินงานและทำให้กองทุน Green Climate Fund ดำเนินการอย่างเต็มที่โดยเร็วที่สุดผ่านการให้ทุน	13.a.1	Mobilized amount of United States dollars per year starting in 2020 accountable towards the \$100 billion commitment	ปริมาณการระดมเงินดอลลาร์สหรัฐต่อปี เริ่มในปี 2020 ตามพันธสัญญาเรื่องการระดมเงินให้ถึง \$100 พันล้าน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts ^a	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น	13.b	Promote mechanisms for raising capacity for effective climate change-related planning and management in least developed countries and small island developing States, including focusing on women, youth and local and marginalized communities	ส่งเสริมกลไกที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการวางแผนและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างมีประสิทธิภาพใน ประเทศพัฒนา น้อยที่สุด และให้ความสำคัญต่อผู้หญิง เยาวชน และชุมชนท้องถิ่นและชายขอบ	13.b.1	Number of least developed countries and small island developing States that are receiving specialized support, and amount of support, including finance, technology and capacity building, for mechanisms for raising capacities for effective climate change-related planning and management, including focusing on women, youth, and local and marginalized communities	จำนวนประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ที่ได้รับความช่วยเหลือพิเศษ และปริมาณการสนับสนุน ได้แก่ การเงิน เทคโนโลยี และการสร้างขีดความสามารถ เพื่อยกระดับสมรรถนะในการวางแผนและจัดการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีประสิทธิผล มุ่งเน้นสตรี เยาวชน ชุมชนท้องถิ่น และชายขอบ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.1	By 2025, prevent and significantly reduce marine pollution of all kinds, in particular from land-based activities, including marine debris and nutrient pollution	ป้องกันและลดมลพิษทางทะเลทุกประเภทอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะจากกิจกรรมบนแผ่นดิน รวมถึงเศษซากขยะในทะเลและมลพิษจากธาตุอาหาร (nutrient pollution) ภายในปี 2568	14.1.1	Index of Coastal Eutrophication (ICEP) and Floating Plastic debris Density	ดัชนีของปรากฏการณ์ยูโทรฟิเคชัน (Eutrophication) และความหนาแน่นของขยะพลาสติก/ตร.กม.
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.2	By 2020, sustainably manage and protect marine and coastal ecosystems to avoid significant adverse impacts, including by strengthening their resilience, and take action for their restoration in order to achieve healthy and productive oceans	บริหารจัดการและปกป้องระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งเพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบทางลบที่มีนัยสำคัญ รวมถึงโดยการเสริมภูมิต้านทานและปฏิบัติการเพื่อฟื้นฟู เพื่อบรรลุการมีมหาสมุทรที่มีสุขภาพดีและมีผลผลิตภายในปี 2563	14.2.1	Proportion of national Exclusive Economic Zones managed using ecosystem-based approaches	สัดส่วนพื้นที่เขตเศรษฐกิจจำเพาะระดับชาติที่บริหารจัดการโดยใช้แนวทางเชิงระบบนิเวศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.3	Minimize and address the impacts of ocean acidification, including through enhanced scientific cooperation at all levels	ลดและแก้ปัญหาผลกระทบของการเป็นกรดในมหาสมุทร โดยรวมถึงผ่านทางการเพิ่มพูนความร่วมมือทางวิทยาศาสตร์ในทุกระดับ	14.3.1	Average marine acidity (pH) measured at agreed suite of representative sampling stations	ภาวะความเป็นกรดในทะเลเฉลี่ย (pH) โดยวัดจากสถานีสุ่มตัวอย่าง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.4	By 2020, effectively regulate harvesting and end overfishing, illegal, unreported and unregulated fishing and destructive fishing practices and implement science-based management plans, in order to restore fish stocks in the shortest time feasible, at least to levels that can produce maximum sustainable yield as determined by their biological characteristics	ภายในปี 2563 ให้กำกับอย่างมีประสิทธิภาพในเรื่องการเก็บเกี่ยว และยุติการประมงเกินขีดจำกัด การประมงที่ผิดกฎหมายที่ไม่มีการรายงาน และที่ไม่มีการควบคุม และแนวปฏิบัติด้านการประมงที่เป็นไปในทางทำลาย และดำเนินการให้เป็นผลตามแผนการบริหารจัดการที่อยู่บนฐานวิทยาศาสตร์ เพื่อจะฟื้นฟูมวลปลา (fish stock) ในเวลาที่สั้นที่สุดที่จะเป็นไปได้ อย่างน้อยที่สุดในระดับที่สามารถไปถึงจุดสูงสุดที่ให้ผลตอบแทนแบบยั่งยืน (maximum sustainable yield) ตามคุณลักษณะทางชีววิทยาของสัตว์น้ำเหล่านั้น	14.4.1	Proportion of fish stocks within biologically sustainable levels	สัดส่วนของมวลสัตว์น้ำ (fish stocks) ที่อยู่ในระดับความยั่งยืนทางชีวภาพ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.5	By 2020, conserve at least 10 per cent of coastal and marine areas, consistent with national and international law and based on the best available scientific information	ภายในปี 2563 อนุรักษ์พื้นที่ทางทะเลและชายฝั่งอย่างน้อยร้อยละ 10 ให้เป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศและภายในประเทศ และอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดที่มีอยู่	14.5.1	Coverage of protected areas in relation to marine areas	ขอบเขตของพื้นที่คุ้มครองที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทางทะเล

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.6	By 2020, prohibit certain forms of fisheries subsidies which contribute to overcapacity and overfishing, eliminate subsidies that contribute to illegal, unreported and unregulated fishing and refrain from introducing new such subsidies, recognizing that appropriate and effective special and differential treatment for developing and least developed countries should be an integral part of the World Trade Organization fisheries subsidies negotiation ^b	ภายในปี 2563 ยับยั้งรูปแบบการอุดหนุนการประมงบางอย่างที่มีส่วนทำให้เกิดการประมงเกินขีดจำกัด ขจัดการอุดหนุนที่มีส่วนทำให้เกิดการประมงที่ผิดกฎหมาย ที่ไม่มีการรายงาน และที่ไม่มีการควบคุม และระงับการริเริ่มการอุดหนุนในลักษณะดังกล่าว ตระหนักว่าการปฏิบัติที่เป็นพิเศษและแตกต่างที่เหมาะสมและมีประสิทธิผลสำหรับประเทศกำลังพัฒนาและประเทศพัฒนาน้อยที่สุดควรเป็นส่วนควบในการเจรจาการอุดหนุนการประมงขององค์การการค้าโลก	14.6.1	Progress by countries in the degree of implementation of international instruments aiming to combat illegal, unreported and unregulated fishing	ความก้าวหน้าของประเทศต่าง ๆ ในระดับการใช้เครื่องมือ/กลไกระหว่างประเทศ เพื่อต่อสู้กับการประมงที่ผิดกฎหมาย ที่ไม่มีการรายงาน และที่ไม่มีการควบคุม

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.7	By 2030, increase the economic benefits to small island developing States and least developed countries from the sustainable use of marine resources, including through sustainable management of fisheries, aquaculture and tourism	ภายในปี 2573 เพิ่มผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจแก่รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็กและประเทศพัฒนาน้อยที่สุดจากการใช้ทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน รวมถึงผ่านทางการบริหารจัดการอย่างยั่งยืนในเรื่องการประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการท่องเที่ยว	14.7.1	Sustainable fisheries as a percentage of GDP in small island developing States, least developed countries and all countries	ร้อยละของผลผลิตจากการประมงที่ยั่งยืน ต่อ GDP ในรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ประเทศกลุ่มพัฒนาน้อยที่สุด และทุกประเทศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.a	Increase scientific knowledge, develop research capacity and transfer marine technology, taking into account the Intergovernmental Oceanographic Commission Criteria and Guidelines on the Transfer of Marine Technology, in order to improve ocean health and to enhance the contribution of marine biodiversity to the development of developing countries, in particular small island developing States and least developed countries	เพิ่มความรู้ทางวิทยาศาสตร์ พัฒนาขีดความสามารถในการวิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยีทางทะเล โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางทะเลของคณะกรรมการสมุทรศาสตร์ระหว่างรัฐบาล เพื่อจะพัฒนาคุณภาพมหาสมุทรและเพิ่มพูนให้หลากหลายทางชีวภาพในทะเล มีส่วนสนับสนุนการพัฒนาของประเทศกำลังพัฒนามากขึ้น เฉพาะอย่างยิ่งในรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็กและประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	14.a.1	Proportion of total research budget allocated to research in the field of marine technology	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณเพื่อวิจัยเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางทะเล ต่อ งบประมาณการวิจัยทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.b	Provide access for small-scale artisanal fishers to marine resources and markets	จัดให้มีการเข้าถึงทรัพยากรทางทะเลและตลาดสำหรับชาวประมงพื้นบ้านรายเล็ก	14.b.1	Progress by countries in the degree of application of a legal/regulatory/policy/institutional framework which recognizes and protects access rights for small-scale fisheries	ความก้าวหน้าของแต่ละประเทศที่มีการใช้และดำเนินการด้านข้อกฎหมาย / ข้อบังคับ / นโยบาย / กรอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ตระหนักและปกป้องสิทธิของการทำประมงขนาดเล็ก

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development	อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลและทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	14.c	Enhance the conservation and sustainable use of oceans and their resources by implementing international law as reflected in the United Nations Convention on the Law of the Sea, which provides the legal framework for the conservation and sustainable use of oceans and their resources, as recalled in paragraph 158 of “The future we want”	เพิ่มพูนการอนุรักษ์และการใช้มหาสมุทรและทรัพยากรเหล่านั้นอย่างยั่งยืน โดยการดำเนินการให้เกิดผลตามกฎหมายระหว่างประเทศตามที่สะท้อนใน UNCLOS ซึ่งเป็นกรอบทางกฎหมายสำหรับการอนุรักษ์และการใช้มหาสมุทรและทรัพยากรเหล่านั้นอย่างยั่งยืน ตามที่ระบุในย่อหน้าที่ 158 ของเอกสาร The Future We Want	14.c.1	Number of countries making progress in ratifying, accepting and implementing through legal, policy and institutional frameworks, ocean-related instruments that implement international law, as reflected in UNCLOS, for the conservation and sustainable use of the oceans and their resources	จำนวนประเทศที่มีความก้าวหน้าในการให้สัตยาบัน ยอมรับ และนำกรอบการทำงานเชิงกฎหมาย/ นโยบาย/ สถาบันและเครื่องมือในการแปลงกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับมหาสมุทรมาใช้ ดังที่สะท้อนอยู่ใน UNCLOS เพื่อการอนุรักษ์ และการใช้มหาสมุทรและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.1	By 2020, ensure the conservation, restoration and sustainable use of terrestrial and inland freshwater ecosystems and their services, in particular forests, wetlands, mountains and drylands, in line with obligations under international agreements	สร้างหลักประกันว่าจะมีการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการใช้ระบบนิเวศบนบกและในน้ำจืดในแผ่นดินรวมทั้งบริการทางระบบนิเวศอย่างยั่งยืน เฉพาะอย่างยิ่ง ป่าไม้ พื้นที่ชุ่มน้ำ ภูเขา และเขตแห้งแล้ง โดยเป็นไปตามข้อบังคับภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ ภายในปี 2563	15.1.1	Forest area as a proportion of total land area	ร้อยละของพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่ทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นฟูสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.1	By 2020, ensure the conservation, restoration and sustainable use of terrestrial and inland freshwater ecosystems and their services, in particular forests, wetlands, mountains and drylands, in line with obligations under international agreements	สร้างหลักประกันว่าจะมีการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการใช้ระบบนิเวศบนบกและในน้ำจืดในแผ่นดินรวมทั้งบริการทางระบบนิเวศอย่างยั่งยืน เฉพาะอย่างยิ่ง ป่าไม้ พื้นที่ชุ่มน้ำ ภูเขา และเขตแห้งแล้ง โดยเป็นไปตามข้อบังคับภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ ภายในปี 2563	15.1.2	Proportion of important sites for terrestrial and freshwater biodiversity that are covered by protected areas, by ecosystem type	สัดส่วนของพื้นที่ที่สำคัญสำหรับความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งทางบกและในน้ำจืด ซึ่งถูกปกคลุมไปด้วยพื้นที่คุ้มครอง จำแนกตามประเภทระบบนิเวศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.2	By 2020, promote the implementation of sustainable management of all types of forests, halt deforestation, restore degraded forests and substantially increase afforestation and reforestation globally	ส่งเสริมการดำเนินการด้านการบริหารจัดการป่าไม้ทุกประเภทอย่างยั่งยืน หยุดยั้งการตัดไม้ทำลายป่า ฟื้นฟูป่าที่เสื่อมโทรม และเพิ่มการปลูกป่าและฟื้นฟูป่าทั่วโลก ภายในปี 2563	15.2.1	Progress towards sustainable forest management	ความก้าวหน้าในการบริหารจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นฟูสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.3	By 2020, promote the implementation of sustainable management of all types of forests, halt deforestation, restore degraded forests and substantially increase afforestation and reforestation globally	ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย ฟื้นฟูแผ่นดินที่เสื่อมโทรม รวมถึงแผ่นดินที่ได้รับผลกระทบจากการกลายสภาพเป็นทะเลทราย ความแห้งแล้ง และอุทกภัย และพยายามที่จะบรรลุถึงโลกที่ไร้ความเสื่อมโทรมของที่ดิน ภายในปี 2573	15.3.1	Proportion of land that is degraded over total land area	ร้อยละของพื้นที่ดินที่ถูกทำให้เสื่อมโทรมเทียบกับพื้นที่ดินทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.4	By 2030, ensure the conservation of mountain ecosystems, including their biodiversity, in order to enhance their capacity to provide benefits that are essential for sustainable development	สร้างหลักประกันว่าจะมีการอนุรักษ์ระบบนิเวศภูเขาและความหลากหลายทางชีวภาพของระบบนิเวศเหล่านั้น เพื่อจะเพิ่มพูนขีดความสามารถของระบบนิเวศเหล่านั้นที่จะให้ผลประโยชน์อันสำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี 2573	15.4.1	Coverage by protected areas of important sites for mountain biodiversity	ขอบเขตของพื้นที่คุ้มครองที่มีความสำคัญต่อความหลากหลายทางชีวภาพบนภูเขา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.4	By 2030, ensure the conservation of mountain ecosystems, including their biodiversity, in order to enhance their capacity to provide benefits that are essential for sustainable development	สร้างหลักประกันว่าจะมีการอนุรักษ์ระบบนิเวศภูเขาและความหลากหลายทางชีวภาพของระบบนิเวศเหล่านั้น เพื่อจะเพิ่มพูนขีดความสามารถของระบบนิเวศเหล่านั้นที่จะให้ผลประโยชน์อันสำคัญต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี 2573	15.4.2	Mountain Green Cover Index	ดัชนีพื้นที่ภูเขาสีเขียว

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.5	Take urgent and significant action to reduce the degradation of natural habitats, halt the loss of biodiversity and, by 2020, protect and prevent the extinction of threatened species	ปฏิบัติการที่จำเป็นและเร่งด่วนเพื่อลดการเสื่อมโทรมของถิ่นที่อยู่ตามธรรมชาติ หยุดยั้งการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ และภายในปี 2563 จะปกป้องและป้องกันการสูญพันธุ์ของชนิดพันธุ์ที่ถูคุกคาม	15.5.1	Red List Index	ดัชนีบัญชีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ที่เสี่ยงต่อการถูกคุกคาม (Red List Index)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.6	Promote fair and equitable sharing of the benefits arising from the utilization of genetic resources and promote appropriate access to such resources, as internationally agreed	สร้างหลักประกันว่าจะมีการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม และส่งเสริมการเข้าถึงทรัพยากรเหล่านั้นอย่างเหมาะสม	15.6.1	Number of countries that have adopted legislative, administrative and policy frameworks to ensure fair and equitable sharing of benefits	จำนวนประเทศที่มีการยอมรับกรอบกฎหมาย กรอบการบริหารจัดการ และกรอบนโยบายเพื่อสร้างความมั่นใจในความเป็นธรรม และความเท่าเทียมในการแบ่งปันผลประโยชน์

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.7	Take urgent action to end poaching and trafficking of protected species of flora and fauna and address both demand and supply of illegal wildlife products	ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อจะยุติการค้าและการขนย้ายชนิดพันธุ์พืชและสัตว์คุ้มครอง และแก้ปัญหาทั้งอุปสงค์และอุปทานต่อผลิตภัณฑ์สัตว์ป่าที่ผิดกฎหมาย	15.7.1	Proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked	สัดส่วนการค้าสัตว์ป่าโดยการหลอกลวงหรือผิดกฎหมาย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.8	By 2020, introduce measures to prevent the introduction and significantly reduce the impact of invasive alien species on land and water ecosystems and control or eradicate the priority species	นำมาตรการมาใช้เพื่อป้องกันการนำเข้าและลดผลกระทบของชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรายในระบบนิเวศบกและน้ำและควบคุมหรือขจัด priority species ภายในปี 2563	15.8.1	Proportion of countries adopting relevant national legislation and adequately resourcing the prevention or control of invasive alien species	สัดส่วนประเทศที่ได้ใช้กฎหมายระดับชาติที่เกี่ยวข้อง และปกป้องทรัพยากรอย่างเพียงพอ หรือควบคุมชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่ถูกรุกราน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.9	By 2020, integrate ecosystem and biodiversity values into national and local planning, development processes, poverty reduction strategies and accounts	บูรณาการมูลค่าของระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพเข้าไปสู่การวางแผนกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์การลดความยากจน และบัญชีทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ ภายในปี 2563	15.9.1	Progress towards national targets established in accordance with Aichi Biodiversity Target 2 of the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020	ความก้าวหน้าของการสร้างเป้าประสงค์ระดับชาติตามที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ความหลากหลายทางชีวภาพ ค.ศ.2011-2020 (Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020) เป้าประสงค์ที่ 2 ของ Aichi Biodiversity

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.a	Mobilize and significantly increase financial resources from all sources to conserve and sustainably use biodiversity and ecosystems	ระดมและเพิ่มทรัพยากรทางการเงินจากทุกแหล่งเพื่อการอนุรักษ์และการใช้ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน	15.a.1	Official development assistance and public expenditure on conservation and sustainable use of biodiversity and ecosystems	การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และการใช้จ่ายของรัฐเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.b	Mobilize significant resources from all sources and at all levels to finance sustainable forest management and provide adequate incentives to developing countries to advance such management, including for conservation and reforestation	ระดมทรัพยากรจากทุกแหล่งและทุกระดับเพื่อสนับสนุนเงินแก่การบริหารจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน และจัดหาแรงจูงใจที่เหมาะสมสำหรับประเทศกำลังพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในการบริหารจัดการ ซึ่งรวมถึงการอนุรักษ์และการปลูกป่า	15.b.1	Official development assistance and public expenditure on conservation and sustainable use of biodiversity and ecosystems	การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) และการใช้จ่ายของรัฐเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และความหลากหลายทางชีวภาพ และระบบนิเวศอย่างยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss	ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ	15.c	Enhance global support for efforts to combat poaching and trafficking of protected species, including by increasing the capacity of local communities to pursue sustainable livelihood opportunities	เพิ่มพูนการสนับสนุนในระดับโลกสำหรับความพยายามที่จะต่อสู้กับการล่า การเคลื่อนย้ายชนิดพันธุ์คุ้มครอง รวมถึงโดยการเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่น	15.c.1	Proportion of traded wildlife that was poached or illicitly trafficked	สัดส่วนการค้าสัตว์ป่า โดยหลอกลวงหรือผิดกฎหมาย

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.1	Significantly reduce all forms of violence and related death rates everywhere	ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	16.1.1	Number of victims of intentional homicide per 100,000 population, by sex and age	จำนวนเหยื่อฆาตกรรม ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ และอายุ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.1	Significantly reduce all forms of violence and related death rates everywhere	ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	16.1.2	Conflict-related deaths per 100,000 population, by sex, age and cause	การเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามอายุ เพศ และคดี

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.1	Significantly reduce all forms of violence and related death rates everywhere	ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	16.1.3	Proportion of population subjected to physical, psychological or sexual violence in the previous 12 months	ร้อยละของประชากรที่ได้รับ ความรุนแรงทางร่างกาย จิตใจ หรือทางเพศในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.1	Significantly reduce all forms of violence and related death rates everywhere	ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	16.1.4	Proportion of population that feel safe walking alone around the area they live	สัดส่วนประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.2	End abuse, exploitation, trafficking and all forms of violence against and torture of children	ยุติการข่มเหง การใช้หาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง กาค้ามนุษย์ และความรุนแรงและการทรมานทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก	16.2.1	Proportion of children aged 1-17 years who experienced any physical punishment and/or psychological aggression by caregivers in the past month	ร้อยละของเด็กอายุ 1-17 ปี ที่เคยถูกทำร้ายทางร่างกาย และ/หรือข่มเหงทางจิตใจ โดยผู้ดูแลในเดือนที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.2	End abuse, exploitation, trafficking and all forms of violence against and torture of children	ยุติการข่มเหง การใช้หาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรง และการทรมานทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก	16.2.2	Number of victims of human trafficking per 100,000 population, by sex, age and form of exploitation	จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.2	End abuse, exploitation, trafficking and all forms of violence against and torture of children	ยุติการข่มเหง การใช้หาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง กาค้ามนุษย์ และความรุนแรงและการทรมานทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก	16.2.3	Proportion of young women and men aged 18-29 years who experienced sexual violence by age 18	ร้อยละของผู้หญิงและผู้ชายวัยรุ่นอายุ 18-24 ปีที่เคยถูกระทำความรุนแรงทางเพศตั้งแต่อายุ 18 ปี

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.3	Promote the rule of law at the national and international levels and ensure equal access to justice for all	ส่งเสริมนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน	16.3.1	Proportion of victims of violence in the previous 12 months who reported their victimization to competent authorities or other officially recognized conflict resolution mechanisms	ร้อยละของเหยื่อความรุนแรงใน 12 เดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้ถูกรายงานการกระทำอันรุนแรงนั้นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการในการแก้ปัญหาเหล่านี้

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.3	Promote the rule of law at the national and international levels and ensure equal access to justice for all	ส่งเสริมนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน	16.3.2	Unsentenced detainees as a proportion of overall prison population	ร้อยละของจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.4	By 2030, significantly reduce illicit financial and arms flows, strengthen the recovery and return of stolen assets and combat all forms of organized crime	ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและการส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไป และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี 2573	16.4.1	Total value of inward and outward illicit financial flows (in current United States dollars)	มูลค่ารวมทั้งหมดของกระแสเข้าออกของเงินที่ผิดกฎหมาย (หน่วยเป็น ดอลลาร์สหรัฐ)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.4	By 2030, significantly reduce illicit financial and arms flows, strengthen the recovery and return of stolen assets and combat all forms of organized crime	ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและการส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไป และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี 2573	16.4.2	Proportion of seized small arms and light weapons that are recorded and traced, in accordance with international standards and legal instruments	ร้อยละของอาวุธขนาดเล็กและอาวุธเบาที่มีการบันทึกและติดตาม ตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย และมาตรฐานระหว่างประเทศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.5	Substantially reduce corruption and bribery in all their forms	ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ	16.5.1	Proportion of persons who had at least one contact with a public official and who paid a bribe to a public official, or were asked for a bribe by these public officials, during the previous 12 months	ร้อยละของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง ที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.5	Substantially reduce corruption and bribery in all their forms	ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ	16.5.2	Proportion of businesses who had at least one contact with a public official and who paid a bribe to a public official, or were asked for a bribe by these public officials, during the previous 12 months	ร้อยละขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบน หรือถูกเรียกสินบน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.6	Develop effective, accountable and transparent institutions at all levels	พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบต่อทุกระดับ	16.6.1	Primary government expenditures as a proportion of original approved budget, by sector (or by budget codes or similar)	การใช้จ่ายภาครัฐขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติแล้ว จำแนกเป็น ภาค (หรือจำแนกตามรหัสงบประมาณ หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.6	Develop effective, accountable and transparent institutions at all levels	พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบต่อทุกระดับ	16.6.2	Proportion of the population satisfied with their last experience of public services	สัดส่วนประชากรที่พึงพอใจกับบริการสาธารณะครั้งล่าสุดที่ตนได้ใช้บริการ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.7	Ensure responsive, inclusive, participatory and representative decision-making at all levels	สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ	16.7.1	Proportions of positions (by sex, age, persons with disabilities and population groups) in public institutions (national and local legislatures, public service, and judiciary) compared to national distributions	สัดส่วนตำแหน่ง (จำแนกตามอายุ เพศ บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และกลุ่มประชากร) ในสถาบันของรัฐ (สภานิติบัญญัติระดับประเทศ และท้องถิ่น บริการสาธารณะ และคณะตุลาการ) เทียบกับการกระจายตัวในระดับชาติ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.7	Ensure responsive, inclusive, participatory and representative decision-making at all levels	สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดี ในทุกระดับการตัดสินใจ	16.7.2	Proportion of population who believe decision-making is inclusive and responsive, by sex, age, disability and population group	สัดส่วนของประชากรที่มีการตัดสินใจโดยคำนึงถึงเพศ อายุ ความบกพร่อง และกลุ่มประชากร

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.8	Broaden and strengthen the participation of developing countries in the institutions of global governance	ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันโลกาภิบาล	16.8.1	Proportion of members and voting rights of developing countries in international organizations	ร้อยละของสมาชิก และสิทธิการออกเสียงของประเทศกำลังพัฒนาในองค์กรระหว่างประเทศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.9	By 2030, provide legal identity for all, including birth registration	จัดให้มีเอกลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้ มีสูติบัตร ภายในปี 2573	16.9.1	Proportion of children under 5 years of age whose births have been registered with a civil authority, by age	ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีการแจ้งเกิดกับเจ้าพนักงานของรัฐ จำแนกตามอายุ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.1 0	Ensure public access to information and protect fundamental freedoms, in accordance with national legislation and international agreements	สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ	16.10. 1	Number of verified cases of killing, kidnapping, enforced disappearance, arbitrary detention and torture of journalists, associated media personnel, trade unionists and human rights advocates in the previous 12 months	จำนวนคดีฆาตกรรม ลักพาตัว การถูกพราก การกักขัง หน่วงเหนี่ยว การทรมาน ผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อ สหภาพทางการค้า และผู้ให้ความช่วยเหลือด้านสิทธิมนุษยชน ใน 12 เดือนที่ผ่านมา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.1 0	Ensure public access to information and protect fundamental freedoms, in accordance with national legislation and international agreements	สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ	16.10. 2	Number of countries that adopt and implement constitutional, statutory and/or policy guarantees for public access to information	จำนวนประเทศที่มีกฎหมายรองรับการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.a	Strengthen relevant national institutions, including through international cooperation, for building capacity at all levels, in particular in developing countries, to prevent violence and combat terrorism and crime	เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึงถึงกระทำผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม	16.a.1	Existence of independent National Human Rights Institutions in compliance with the Paris Principles	จำนวนองค์กรด้านสิทธิมนุษยชน ที่มีความเป็นอิสระ และสอดคล้องกับหลักสนธิสัญญาปารีส (Paris Principles)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels	ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในระดับ	16.b	Promote and enforce non-discriminatory laws and policies for sustainable development	ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	16.b.1	Proportion of population reporting having personally felt discriminated against or harassed in the previous 12 months on the basis of a ground of discrimination prohibited under international human rights law	ร้อยละของประชากรที่รายงานว่ามีความรู้สึกถูกแบ่งแยกเชื้อชาติ หรือถูกข่มขู่ ใน 12 เดือนที่ผ่านมาตามข้อบัญญัติพื้นฐานของการห้ามเลือกปฏิบัติในการแบ่งแยกเชื้อชาติภายใต้กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1	Strengthen domestic resource mobilization, including through international support to developing countries, to improve domestic capacity for tax and other revenue collection	เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทาง การสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษี และรายได้อื่นๆ ของรัฐ	17.1.1	Total government revenue as a proportion of GDP, by source	รายได้รัฐบาลรวม คิดเป็นร้อยละของ GDP จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1	Strengthen domestic resource mobilization, including through international support to developing countries, to improve domestic capacity for tax and other revenue collection	เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทาง การสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษีและรายได้อื่นๆ ของรัฐ	17.1.2	Proportion of domestic budget funded by domestic taxes	สัดส่วนงบประมาณภายในประเทศที่จัดสรรจากภาษีภายในประเทศ
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.2	Developed countries to implement fully their official development assistance commitments, including the commitment by many developed countries to achieve the target of 0.7 per cent of gross national income for official development assistance (ODA/GNI) to developing countries and 0.15 to 0.20 per cent of ODA/GNI to least developed countries; ODA providers are encouraged to	ประเทศพัฒนาแล้วจะดำเนินการให้เป็นผลตามพันธกรณีเรื่อง การให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการโดยเต็มที่ โดยรวมถึงถึงพันธกรณีที่ให้ไว้โดยประเทศพัฒนาแล้วหลายประเทศที่จะบรรลุเป้าหมายการมีสัดส่วน ODA/GNI ร้อยละ 0.7 สำหรับให้แก่ประเทศกำลังพัฒนา และมีสัดส่วน ODA/GNI ร้อยละ 0.15 ถึง 0.20 สำหรับให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด โดยสนับสนุนให้ผู้ให้ ODA พิจารณาตั้งเป้าหมายที่จะให้มี	17.2.1	Net official development assistance, total and to least developed countries, as a proportion of OECD/Development Assistance Committee donors' gross national income	ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) สุทธิ, รวม และที่ให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด โดยคิดเป็นสัดส่วนรายได้มวลรวมประชาชาติของ ผู้บริจาค OECD/ คณะกรรมการพัฒนาความช่วยเหลือ (Development Assistance Committee (DAC)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
				consider setting a target to provide at least 0.20 per cent of ODA/GNI to least developed countries	สัดส่วน ODA/GNI ถึงอย่างน้อยร้อยละ 0.20 สำหรับให้แก่ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด			
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.3	Mobilize additional financial resources for developing countries from multiple sources	ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจากแหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา	17.3.1	Foreign direct investments (FDI), official development assistance and South-South Cooperation as a proportion of total domestic budget	การลงทุนทางตรงของต่างประเทศ (Foreign direct investments -FDI) การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance: ODA) และความร่วมมือ ใต้-ใต้ คิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณประเทศทั้งหมด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.3	Mobilize additional financial resources for developing countries from multiple sources	ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจากแหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา	17.3.2	Volume of remittances (in United States dollars) as a proportion of total GDP	มูลค่าของการโอนเงินกลับประเทศ (เป็นสกุลเงินดอลลาร์สหรัฐ) คิดเป็นสัดส่วนของ GDP ทั้งหมด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.4	Assist developing countries in attaining long-term debt sustainability through coordinated policies aimed at fostering debt financing, debt relief and debt restructuring, as appropriate, and address the external debt of highly indebted poor countries to reduce debt distress	ช่วยประเทศกำลังพัฒนาในการบรรลุความยั่งยืนของหนี้ระยะยาว โดยใช้นโยบายที่ประสานงานกันที่มุ่งส่งเสริมการจัดหาเงินทุนโดยการก่อหนี้ การบรรเทาหนี้และการปรับโครงสร้างหนี้ตามความเหมาะสม และแก้ปัญหาหนี้ต่างประเทศของประเทศที่ยากจนและมีหนี้สินในระดับสูงเพื่อลดการประสบปัญหาหนี้	17.4.1	Debt service as a proportion of exports of goods and services	บริการเงินกู้คิดเป็นสัดส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.5	Adopt and implement investment promotion regimes for least developed countries	ใช้และดำเนินการให้เกิดผลตามระบอบการส่งเสริมการลงทุนสำหรับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	17.5.1	Number of countries that adopt and implement investment promotion regimes for least developed countries	ประเทศที่ยอมรับและดำเนินการตามกฎเกณฑ์การสนับสนุนการลงทุนของประเทศพัฒนาน้อยที่สุดอย่างเคร่งครัด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลก สำหรับการพัฒนายั่งยืน	17.6	Enhance North-South, South-South and triangular regional and international cooperation on and access to science, technology and innovation and enhance knowledge-sharing on mutually agreed terms, including through improved coordination among existing mechanisms, in particular at the United Nations level, and through a global technology facilitation mechanism	เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี และการเข้าถึงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตามเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกัน โดยรวมถึงผ่านการพัฒนาการประสานงานระหว่างกลไกที่มีอยู่เดิมเฉพาะอย่างยิ่งในระดับของสหประชาชาติ และผ่านทางกลไกอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีของโลก	17.6.1	Number of science and/or technology cooperation agreements and programmes between countries, by type of cooperation	จำนวนข้อตกลงความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และ/หรือเทคโนโลยี และโครงการที่ระหว่างประเทศ จำแนกตามประเภทความร่วมมือ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.6	Enhance North-South, South-South and triangular regional and international cooperation on and access to science, technology and innovation and enhance knowledge-sharing on mutually agreed terms, including through improved coordination among existing mechanisms, in particular at the United Nations level, and through a global technology facilitation mechanism	เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี และการเข้าถึงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตามเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกัน โดยรวมถึงผ่านการพัฒนาการประสานงานระหว่างกลไกที่มีอยู่เดิมเฉพาะอย่างยิ่งในระดับของสหประชาชาติ และผ่านทางกลไกอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีของโลก	17.6.2	Fixed Internet broadband subscriptions per 100 inhabitants, by speed	จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงผ่านโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ ต่อผู้อยู่อาศัย 100 คน จำแนกตามความเร็วอินเทอร์เน็ต

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.7	Promote the development, transfer, dissemination and diffusion of environmentally sound technologies to developing countries on favourable terms, including on concessional and preferential terms, as mutually agreed	ส่งเสริมการพัฒนา การถ่ายทอด และการเผยแพร่ เทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้กับประเทศกำลังพัฒนาภายใต้เงื่อนไขที่อำนวยประโยชน์แก่ประเทศกำลังพัฒนารวมทั้งตามเงื่อนไขสิทธิพิเศษตามที่ตกลงร่วมกัน	17.7.1	Total amount of approved funding for developing countries to promote the development, transfer, dissemination and diffusion of environmentally sound technologies	จำนวนเงินทุนรวมที่ได้รับอนุมัติให้แก่ประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนการพัฒนา การถ่ายทอด และการเผยแพร่ เทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.8	Fully operationalize the technology bank and science, technology and innovation capacity-building mechanism for least developed countries by 2017 and enhance the use of enabling technology, in particular information and communications technology	ให้ธนาคารเทคโนโลยีและกลไกการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสำหรับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ทำงานได้อย่างเต็มที่ภายในปี 2560 และเพิ่มพูนการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนที่สำคัญ	17.8.1	Proportion of individuals using the Internet	สัดส่วนของประชากรที่ใช้อินเทอร์เน็ต

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.9	Enhance international support for implementing effective and targeted capacity-building in developing countries to support national plans to implement all the Sustainable Development Goals, including through North-South, South-South and triangular cooperation	เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิภาพและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และ ไตรภาคี	17.9.1	Dollar value of financial and technical assistance (including through North-South, South-South and triangular cooperation) committed to developing countries	มูลค่าการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน และทางเทคนิค (เป็นดอลลาร์) (รวมถึงความร่วมมือ เหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และ ไตรภาคี) ที่ได้ให้คำมั่นไว้กับประเทศกำลังพัฒนา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 0	Promote a universal, rules-based, open, non-discriminatory and equitable multilateral trading system under the World Trade Organization, including through the conclusion of negotiations under its Doha Development Agenda	ส่งเสริมระบบการค้าพหุภาคีที่เป็นสากล มีกติกา เปิดกว้าง ไม่เลือกปฏิบัติ และเสมอภาค ภายใต้องค์การการค้าโลก โดยรวมถึงผ่านการสิ้นสุดการเจรจาภายใต้วาระการพัฒนา รอบโดฮา	17.10. 1	Worldwide weighted tariff-average	ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรถ่วงน้ำหนักทั่วโลก

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 1	Significantly increase the exports of developing countries, in particular with a view to doubling the least developed countries' share of global exports by 2020	เพิ่มส่วนแบ่งการส่งออกของประเทศกำลังพัฒนาในการส่งออกทั่วโลกให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเพิ่มส่วนแบ่งของประเทศพัฒนาน้อยที่สุดให้สูงขึ้น 2 เท่าในปี 2563	17.11. 1	Developing countries' and least developed countries' share of global exports	ส่วนแบ่งของการส่งออกในระดับสากลของประเทศกำลังพัฒนา และประเทศพัฒนาน้อยที่สุด

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 2	Realize timely implementation of duty-free and quota-free market access on a lasting basis for all least developed countries, consistent with World Trade Organization decisions, including by ensuring that preferential rules of origin applicable to imports from least developed countries are transparent and simple, and contribute to facilitating market access	ทำให้เกิดการดำเนินการในเวลาที่เหมาะสมในเรื่องการเข้าถึงตลาดปลอดภาษีและปลอดการจำกัดปริมาณในระยะยาวสำหรับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด โดยให้สอดคล้องกับการตัดสินใจขององค์การการค้าโลก โดยรวมถึงการสร้างหลักประกันว่ากว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้าที่มีการให้สิทธิพิเศษทางการค้าที่ใช้กับประเทศพัฒนาน้อยที่สุด จะมีความโปร่งใสและเรียบง่าย และมีส่วนช่วยอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตลาด	17.12. 1	Average tariffs faced by developing countries, least developed countries and small island developing States	ภาษีศุลกากรเฉลี่ยที่ประเทศกำลังพัฒนา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็กเผชิญอยู่

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 3	Enhance global macroeconomic stability, including through policy coordination and policy coherence	เพิ่มพูนเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาคของโลก โดยรวมถึงผ่านทาง การประสานงาน นโยบายและความสอดคล้องเชิงนโยบาย	17.13. 1	Macroeconomic Dashboard	ผังติดตามเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconomic Dashboard)
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 4	Enhance policy coherence for sustainable development	ยกระดับความสอดคล้องเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.14. 1	Number of countries with mechanisms in place to enhance policy coherence of sustainable development	จำนวนประเทศที่มีกลไกเสริมสร้างนโยบายให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 5	Respect each country's policy space and leadership to establish and implement policies for poverty eradication and sustainable development	เคารพพื้นที่ทางนโยบายและความเป็นผู้นำของแต่ละประเทศที่จะสร้างและดำเนินงานตามนโยบายเพื่อการขจัดความยากจนและการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.15. 1	Extent of use of country-owned results frameworks and planning tools by providers of development cooperation	ขอบเขตการใช้กรอบผลลัพธ์และเครื่องมือการวางแผนที่ประเทศเป็นเจ้าของโดยผู้ให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 6	Enhance the Global Partnership for Sustainable Development, complemented by multi-stakeholder partnerships that mobilize and share knowledge, expertise, technology and financial resources, to support the achievement of the Sustainable Development Goals in all countries, in particular developing countries	ยกระดับหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยร่วมเติมเต็มโดยหุ้นส่วนความร่วมมือจากภาคส่วนที่หลากหลายซึ่งจะระดมและแบ่งปันความรู้ ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยี และทรัพยากรเงิน เพื่อจะสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา	17.16. 1	Number of countries reporting progress in multi-stakeholder development effectiveness monitoring frameworks that support the achievement of the sustainable development goals	จำนวนของประเทศรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับกรอบการตรวจสอบประสิทธิภาพการพัฒนาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย ที่สนับสนุนความสำเร็จของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 7	Encourage and promote effective public, public-private and civil society partnerships, building on the experience and resourcing strategies of partnerships	สนับสนุนการส่งเสริมหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐ-ภาคเอกชน และประชาสังคม โดยสร้างบนประสบการณ์และกลยุทธ์ด้านทรัพยากรของหุ้นส่วน	17.17. 1	Amount of United States dollars committed to public-private and civil society partnerships	จำนวนเงินดอลลาร์สหรัฐที่เห็นชอบให้ใช้ในโครงการความร่วมมือภาครัฐ-เอกชนและประชาสังคม

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลก สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 8	By 2020, enhance capacity-building support to developing countries, including for least developed countries and small island developing States, to increase significantly the availability of high-quality, timely and reliable data disaggregated by income, gender, age, race, ethnicity, migratory status, disability, geographic location and other characteristics relevant in national contexts	ยกระดับการสนับสนุนด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ให้เพิ่มการมีอยู่ของข้อมูลที่มีคุณภาพ ทันเวลาและเชื่อถือได้ ที่จำแนกในเรื่องรายได้ เพศ อายุ เชื้อชาติพันธุ์ สถานะการอพยพ ความบกพร่องทางร่างกาย ตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามบริบทของประเทศ ภายในปี 2563	17.18. 1	Proportion of sustainable development indicators produced at the national level with full disaggregation when relevant to the target, in accordance with the Fundamental Principles of Official Statistics	สัดส่วนของตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับชาติที่มีการจัดทำแยกทุกมิติ โดยมีความเกี่ยวข้องกับเป้าหมาย และสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของสถิติทางการ (Fundamental Principles of Official Statistics)

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 8	By 2020, enhance capacity-building support to developing countries, including for least developed countries and small island developing States, to increase significantly the availability of high-quality, timely and reliable data disaggregated by income, gender, age, race, ethnicity, migratory status, disability, geographic location and other characteristics relevant in national contexts	ยกระดับการสนับสนุนด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ให้เพิ่มการมีอยู่ของข้อมูลที่มีคุณภาพ ทันเวลาและเชื่อถือได้ ที่จำแนกในเรื่อง รายได้ เพศ อายุ เชื้อชาติพันธุ์ สถานะการอพยพ ความบกพร่องทางร่างกาย ตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามบริบทของประเทศ ภายในปี 2563	17.18. 2	Number of countries that have national statistical legislation that complies with the Fundamental Principles of Official Statistics	จำนวนประเทศที่มีกฎหมายทางสถิติประเทศ ที่รวมกับหลักพื้นฐานทางสถิติทางการ

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 8	By 2020, enhance capacity-building support to developing countries, including for least developed countries and small island developing States, to increase significantly the availability of high-quality, timely and reliable data disaggregated by income, gender, age, race, ethnicity, migratory status, disability, geographic location and other characteristics relevant in national contexts	ยกระดับการสนับสนุนด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ให้เพิ่มการมีอยู่ของข้อมูลที่มีคุณภาพ ทันเวลาและเชื่อถือได้ ที่จำแนกในเรื่อง รายได้ เพศ อายุ เชื้อชาติพันธุ์ สถานะการอพยพ ความบกพร่องทางร่างกาย ตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามบริบทของประเทศ ภายในปี 2563	17.18. 3	Number of countries with a National Statistical Plan that is fully funded and under implementation, by source of funding	จำนวนประเทศที่มีแผนสถิติแห่งชาติที่ได้รับเงินทุนอย่างเต็มที่ และอยู่ภายใต้การนำไปดำเนินการให้บรรลุ จำแนกตามแหล่งเงินทุน

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 9	By 2030, build on existing initiatives to develop measurements of progress on sustainable development that complement gross domestic product, and support statistical capacity-building in developing countries	ต่อยอดจากข้อริเริ่มที่มีอยู่แล้วในการพัฒนาการตรวจวัดความก้าวหน้าของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และสนับสนุนการสร้างขีดความสามารถด้านสถิติในประเทศกำลังพัฒนา ภายในปี 2573	17.19. 1	Dollar value of all resources made available to strengthen statistical capacity in developing countries	มูลค่าเงินดอลลาร์ของทรัพยากรที่ใช้ในการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านสถิติของประเทศกำลังพัฒนา

	Goal Detail	เป้าหมาย		Target Detail	เป้าประสงค์		Indicators Detail	ตัวชี้วัด
17	Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development	เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	17.1 9	By 2030, build on existing initiatives to develop measurements of progress on sustainable development that complement gross domestic product, and support statistical capacity-building in developing countries	ต่อยอดจากข้อริเริ่มที่มีอยู่แล้วในการพัฒนาการตรวจวัดความก้าวหน้าของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และสนับสนุนการสร้างขีดความสามารถด้านสถิติในประเทศกำลังพัฒนา ภายในปี 2573	17.19. 2	Proportion of countries that a) have conducted at least one Population and Housing Census in the last ten years, and b) have achieved 100 per cent birth registration and 80 per cent death registration	สัดส่วนของประเทศที่ a) มีการดำเนินการสำมะโนประชากรและสำมะโนครัวเรือนอย่างน้อยหนึ่งครั้งในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา และ b) มีการบรรลุการลงทะเบียนเกิด 100 เปอร์เซ็นต์ และลงทะเบียนการตาย 80 เปอร์เซ็นต์

ภาคผนวกที่ 2

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 1
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 13.30 น. – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมปวย อังภากรณ์ ชั้น 7 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

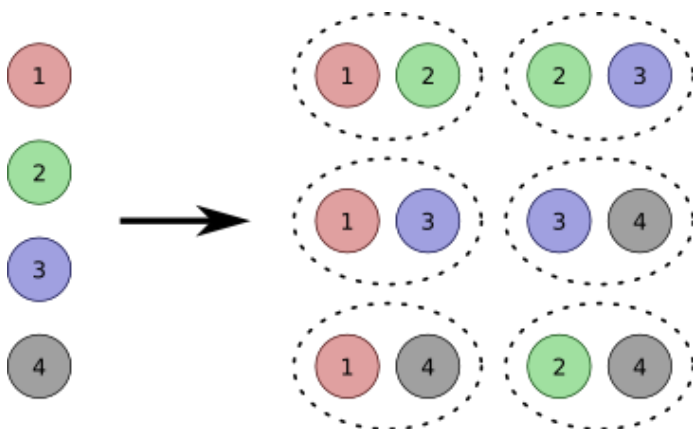
คณะผู้วิจัยได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 เพื่อจัดลำดับความสำคัญเป้าหมาย (Goals) ของ SDGs เพื่อนำผลการจัดลำดับความสำคัญดังกล่าวมาเพิ่มประสิทธิภาพการออกนโยบายของ กระทรวงการคลัง ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อการจัดลำดับความสำคัญเป้าหมายของ SDGs

ให้เป็นบุคลากรของหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงการคลัง ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการออกแบบและดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถบรรลุ SDGs ได้ในอนาคต โดยคณะผู้วิจัยได้ส่งหนังสือเชิญผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังทั้ง 10 แห่ง ได้แก่ กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต

กรมศุลกากร กรมบัญชีกลาง กรมธนารักษ์ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) รวมจำนวน 45 คน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน 33 คน

คณะผู้วิจัยได้จัดลำดับความสำคัญของ SDGs 17 เป้าหมายโดยใช้วิธีการจับคู่ (Pairwise Comparison) ของ SDGs ในแต่ละเป้าหมาย (Goal) ซึ่งเมื่อจับคู่แล้วปรากฏว่ามีจำนวนทั้งหมด 136 คู่ ผู้เข้าร่วมจะต้องเลือกว่าในแต่ละคู่ เป้าหมายใดมีความสำคัญในภาพรวมต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับอีกเป้าหมายหนึ่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

แนวคิดของการเปรียบเทียบหลักเกณฑ์เป็นคู่



การเปรียบเทียบหลักเกณฑ์เป็นคู่ หรือ Pairwise Comparison นั้น เป็นการเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมาย SDGs 2 เป้าหมายเพื่อเลือกว่าเป้าหมายอันไหนมีความสำคัญมากกว่ากัน ซึ่งรูปแบบการคัดเลือกดังกล่าวเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายในงานวิจัย เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ทำให้คนตัดสินใจได้ง่ายโดยจำกัดทางเลือกอยู่แค่ 2 ทางเลือก

ทั้งนี้ เมื่อผู้ทำแบบวิจัยได้เลือกจากทั้งหมด 136 คู่แล้ว ซึ่งเป็นการจับคู่ SDG ทั้ง 17 ด้าน คณะผู้วิจัยสามารถนำผลคะแนนที่ผู้ทำแบบประเมินได้เลือกมาจัดอันดับเป้าหมาย SDG ทั้ง 17 ด้าน ได้ว่าด้านไหนมีความสำคัญในภาพรวมต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยมากที่สุด เพื่อที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งมีงบประมาณและเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัดจะได้จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย (Goals) เพื่อจัดสรรทรัพยากรในการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

สูตรในการคำนวณ 136 คู่ นั้นมาจาก

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

โดย N = เป้าหมาย SDG ทั้ง 17 เป้าหมาย และ K = จำนวนทางเลือก ที่ 2 ทางเลือก

ซึ่งจะได้ผลลัพธ์เท่ากับ 136 คู่

คณะผู้วิจัยได้ให้ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ เป็นกลุ่มตัวอย่างดำเนินการตอบแบบประเมินจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายของ SDGs ในมุมมองของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการออกแบบและดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลังที่อยากให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมาย SDGs ในเรื่องใดมากที่สุดตามลำดับความสำคัญ ซึ่งรายละเอียดแบบประเมินดังนี้

**แบบประเมินเพื่อจัดลำดับความสำคัญในภาพรวมของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
(Sustainable Development Goals: SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมาย
ในมุมมองของบุคลากรกระทรวงการคลัง**

คำอธิบาย

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดลำดับความสำคัญในภาพรวมของ SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย ที่กำหนดขึ้นโดยสหประชาชาติ ในมุมมองของท่านในฐานะที่มีส่วนร่วมในการออกแบบและดำเนินนโยบายของกระทรวง

การคลัง เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถบรรลุ SDGs ในอนาคต

แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้วิธีการจับคู่ (Pairwise Comparison) ของ SDGs ในแต่ละเป้าหมาย (Goal) เพื่อให้ผู้ตอบแบบประเมินเลือกเป้าหมายที่เห็นว่า มีความสำคัญในภาพรวมต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับอีกเป้าหมายหนึ่ง โดยเป้าหมายที่จับคู่กันมีจำนวนทั้งหมด 136 คู่

คำแนะนำการทำแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินโปรดวงกลมล้อมรอบตัวเลขเป้าหมายที่เลือก

เป้าหมาย (Goal)	คำอธิบาย	เป้าหมาย (Goal)	คำอธิบาย
1	ขจัดความยากจน	2	ขจัดความหิวโหย
1	ขจัดความยากจน	3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี
1	ขจัดความยากจน	4	การศึกษาที่มีคุณภาพ
1	ขจัดความยากจน	5	ความเท่าเทียมทางเพศ
1	ขจัดความยากจน	6	น้ำสะอาดและสุขาภิบาล
1	ขจัดความยากจน	7	พลังงานสะอาดและจ่ายได้
1	ขจัดความยากจน	8	งานที่มีคุณค่า เศรษฐกิจที่เติบโต
1	ขจัดความยากจน	9	อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน
1	ขจัดความยากจน	10	ลดความเหลื่อมล้ำ
1	ขจัดความยากจน	11	เมืองและชุมชนยั่งยืน
1	ขจัดความยากจน	12	การผลิตและบริโภคที่รับผิดชอบ
1	ขจัดความยากจน	13	การรับมือกับ Climate Change

เป้าหมาย (Goal)	คำอธิบาย	เป้าหมาย (Goal)	คำอธิบาย
1	ขจัดความยากจน	14	นิเวศทางทะเลและมหาสมุทร
1	ขจัดความยากจน	15	ระบบนิเวศบนบก
1	ขจัดความยากจน	16	สันติภาพ และสถาบันเข้มแข็ง
1	ขจัดความยากจน	17	หุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา
2	ขจัดความหิวโหย	3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี
2	ขจัดความหิวโหย	4	การศึกษาที่มีคุณภาพ
2	ขจัดความหิวโหย	5	ความเท่าเทียมทางเพศ
2	ขจัดความหิวโหย	6	น้ำสะอาดและสุขาภิบาล
2	ขจัดความหิวโหย	7	พลังงานสะอาดและจ่ายได้
2	ขจัดความหิวโหย	8	งานที่มีคุณค่า เศรษฐกิจที่เติบโต
2	ขจัดความหิวโหย	9	อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน
2	ขจัดความหิวโหย	10	ลดความเหลื่อมล้ำ
2	ขจัดความหิวโหย	11	เมืองและชุมชนยั่งยืน
2	ขจัดความหิวโหย	12	การผลิตและบริโภคที่รับผิดชอบ
2	ขจัดความหิวโหย	13	การรับมือกับ Climate Change
2	ขจัดความหิวโหย	14	นิเวศทางทะเลและมหาสมุทร
2	ขจัดความหิวโหย	15	ระบบนิเวศบนบก
2	ขจัดความหิวโหย	16	สันติภาพ และสถาบันเข้มแข็ง
2	ขจัดความหิวโหย	17	หุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	4	การศึกษาที่มีคุณภาพ
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	5	ความเท่าเทียมทางเพศ
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	6	น้ำสะอาดและสุขาภิบาล
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	7	พลังงานสะอาดและจ่ายได้
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	8	งานที่มีคุณค่า เศรษฐกิจที่เติบโต
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	9	อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	10	ลดความเหลื่อมล้ำ
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	11	เมืองและชุมชนยั่งยืน

เป้าหมาย (Goal)	คำอธิบาย	เป้าหมาย (Goal)	คำอธิบาย
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	12	การผลิตและบริโภคที่รับผิดชอบ
3	การมีสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี	13	การรับมือกับ Climate Change

ภาพระหว่างการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1



ภาคผนวกที่ 3

คณะผู้วิจัยได้นำเป้าประสงค์ (Targets) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ภายใต้เป้าหมายของ SDGs ทั้ง 9 เป้าหมายดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของกระทรวงการคลังที่ควรให้ความสำคัญ หรือควรผลักดันให้เกิดผลสำเร็จ เป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ที่คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกเพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญ มีทั้งหมด 27 เป้าประสงค์

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)
1	1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของแต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573
2	1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของ และควบคุมเหนือที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ในรูปแบบอื่น มรดกทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance)
3	1.a สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมไปถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอและคาดเดาได้แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศพัฒนา น้อยที่สุด ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ
4	4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพภายในปี 2573
5	7.a ยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศในการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการวิจัย และเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด โดยรวมถึงพลังงานทดแทน ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และเทคโนโลยีเชื้อเพลิงฟอสซิลขั้นสูงและสะอาด และสนับสนุนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด ภายในปี 2573
6	8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี
7	8.2 บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นในภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)
8	8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อยขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทาง การเข้าถึงบริการทางการเงิน
9	8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทางการเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยายการเข้าถึง การธนาคาร การประกัน และบริการทางการเงินแก่ทุกคน
10	9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้ามเขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดยมุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สมารถจ่ายได้และเท่าเทียมสำหรับทุกคน
11	9.2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้เป็นไปตามสภาวะแวดล้อมของประเทศ และให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด
12	9.3 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงิน โดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สมารถจ่ายได้ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่มการผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและตลาด
13	9.5 เพิ่มทุนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ยกกระดับขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของภาคอุตสาหกรรมในทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้ภายในปี 2573 มีการส่งเสริมนวัตกรรม และให้เพิ่มจำนวนผู้ทำงานวิจัยและพัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน และการใช้จ่ายในภาคสาธารณะ และเอกชนในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น
14	9.a อำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนและทนทานในประเทศกำลังพัฒนา ผ่านทางการยกระดับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และด้านวิชาการให้แก่ประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก
15	9.b สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมภายในประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการให้มีสภาพแวดล้อมทางนโยบายที่นำไปสู่ความหลากหลายของอุตสาหกรรมและการเพิ่มมูลค่าของสินค้าโภคภัณฑ์
16	10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่ยากจนที่สุดในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ภายในปี 2573
17	10.2 ให้อำนาจและส่งเสริมความครอบคลุมด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมืองสำหรับทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่องทางร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ ภายในปี 2573
18	10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตามตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงินของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)
19	10.6 สร้างหลักประกันว่าจะมีตัวแทนและเสียงสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจของสถาบันทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถาบันมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ มีความรับผิดชอบ และชอบธรรมมากขึ้น
20	10.b สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการและการไหลของเงิน ซึ่งรวมถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไปยังรัฐที่มีความจำเป็นมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศในแอฟริกา รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล โดยให้เป็นไปตามแผนและแผนงานของประเทศเหล่านั้น
21	11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573
22	11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่น ๆ ภายในปี 2573
23	12.c ทำให้การอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลที่ไร้ประสิทธิภาพและนำไปสู่การบริโภคที่สิ้นเปลือง มีความสมเหตุสมผล โดยกำจัดการบิดเบือนทางการตลาดโดยให้สอดคล้องกับสถานะแวดล้อมของประเทศ รวมถึงการปรับโครงสร้างภาษีและเลิกการอุดหนุนที่เป็นภัยเหล่านั้นในที่ยังมีการใช้อยู่ เพื่อให้สะท้อนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงอย่างเต็มที่ถึงความจำเป็นและเงื่อนไขที่เจาะจงของประเทศกำลังพัฒนาและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นที่จะมีต่อการพัฒนาของประเทศเหล่านั้นในลักษณะที่เป็น การคุ้มครองคนจนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบ
24	17.1 เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่านทาง การสนับสนุนระหว่างประเทศไปยังประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีดความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษี และรายได้อื่น ๆ ของรัฐ
25	17.3 ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจากแหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)
26	17.6 เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคแบบเหนือ-ใต้-ใต้ และไตรภาคี และการเข้าถึงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตามเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกัน โดยรวมถึงผ่านการพัฒนาการประสานงานระหว่างกลไกที่มีอยู่เดิมเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับของสหประชาชาติ และผ่านทางกลไกอำนวยการความสะอาดด้านเทคโนโลยีของโลก

ลำดับ	เป้าประสงค์ (Target)
27	17.9 เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศสำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถที่มีประสิทธิผลและมีการตั้งเป้าในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือแบบเหนือ-ใต้-ใต้-ใต้ และไตรภาคี

ภาคผนวกที่ 4

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 2
เมื่อวันพุธที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 09.30 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุมป๋วย อึ๊งภากรณ์ ชั้น 7 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs ซึ่งคณะผู้วิจัยได้พิจารณาเป้าประสงค์ของ SDGs ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลังแล้ว มี 27 เป้าประสงค์ และคณะผู้วิจัยได้ชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญดังกล่าว รวมถึงวิธีการตอบแบบประเมินแก่ผู้แทนจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงการคลัง (จำนวน 32 คน) เพื่อร่วมกันจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ของ SDGs ทั้ง 27 เป้าประสงค์ โดยคณะผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบประเมินซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการจัดลำดับความสำคัญในครั้งนี้ ตอบแบบประเมินในมุมมองของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการออกแบบและดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลังที่อยากให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมาย SDGs ในเรื่องใดมากน้อยตามลำดับความสำคัญกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ประกอบด้วยบุคลากรในสังกัดกระทรวงการคลังที่เป็นผู้แทนจากส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ภายใต้กระทรวงการคลัง

คณะผู้วิจัยได้จัดลำดับความสำคัญเป้าประสงค์โดยครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ (1) มิติความเร่งด่วน (2) มิติความสำคัญ (3) มิติผลกระทบ และ (4) มิติความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย เพื่อให้สามารถจำแนกและลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ในแต่ละมิติ และสามารถจัดลำดับความสำคัญในภาพรวมของเป้าประสงค์โดยรวมทั้ง 4 มิติเข้าด้วยกัน เพื่อแสดงลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์โดยรวมทั้งหมด

คณะผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือมาตรฐานค่า (Rating Scale) เพื่อใช้ประเมินความสำคัญของเป้าประสงค์ ทั้ง 4 มิติ โดยการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญของแต่ละมิตินอกจากนี้ คณะผู้วิจัยยังได้นำคะแนนที่ได้จากแต่ละมิติ มาคำนวณเป็นคะแนนตัวแทนของแต่ละเป้าประสงค์ และนำเป้าประสงค์ที่ได้คะแนนมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุดมาเรียงลำดับ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ Rating Scale ที่ใช้ประเมินความสำคัญของทั้ง 4 มิติในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยคะแนน 5 ระดับ (1 – 5) และมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนคล้ายคลึงกันสำหรับมิติการพิจารณาทั้ง 4 มิติ โดยมีรายละเอียดแบบประเมินการจัดลำดับดังนี้

**แบบประเมินเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
(Sustainable Development Goals: SDGs) ในระดับเป้าประสงค์ (Targets)
ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง ในมุมมองของบุคลากรกระทรวงการคลัง**

คำอธิบาย

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Targets) ที่อยู่ภายใต้เป้าหมาย (Goals) ของ SDGs ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง ในมุมมองของท่านในฐานะที่มีส่วนร่วมในการออกแบบและดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลัง เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถบรรลุ SDGs ในอนาคต

แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงการคลัง ได้แก่

เป้าหมายที่ 1 (ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่)

เป้าหมายที่ 4 (สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

เป้าหมายที่ 7 (สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา)

เป้าหมายที่ 8 (ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน)

เป้าหมายที่ 9 (สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุม และยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม)

เป้าหมายที่ 10 (ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ)

เป้าหมายที่ 11 (ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกัน และยั่งยืน)

เป้าหมายที่ 12 (สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน) และ

เป้าหมายที่ 17 (เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน)

การจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) พิจารณาจาก 4 มิติ ได้แก่ (1) ความเร่งด่วน (2) ความสำคัญ (3) ผลกระทบ และ (4) ความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย โดยใช้วิธีการให้คะแนน (Rating Scale) ตามความเห็นของผู้ตอบแบบประเมินซึ่งเป็นบุคลากรกระทรวงการคลัง โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนในแต่ละมิติแบ่งเป็น ระดับคะแนน 1 – 5 ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนเพื่อจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ (Targets) ในแต่ละมิติ

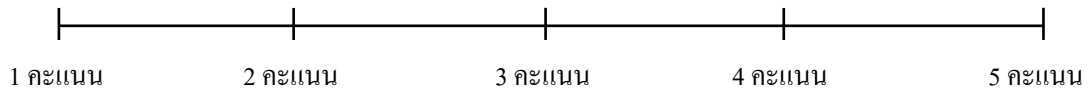
น้อยที่สุด

น้อย

ปานกลาง

มาก

มากที่สุด



มิติการพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน
(1) ความเร่งด่วน	ท่านเห็นว่าเป้าประสงค์ (Targets) ที่กำลังพิจารณา <u>มีความเร่งด่วนในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลมากน้อยเพียงใด</u> 1 = เร่งด่วนน้อยที่สุด 2 = เร่งด่วนน้อย 3 = เร่งด่วนปานกลาง 4 = เร่งด่วนมาก 5 = เร่งด่วนมากที่สุด
(2) ความสำคัญ	ท่านเห็นว่าเป้าประสงค์ (Targets) ที่กำลังพิจารณา <u>มีความสำคัญในบริบทของประเทศไทยมากน้อยเพียงใด</u> 1 = สำคัญน้อยที่สุด 2 = สำคัญน้อย 3 = สำคัญปานกลาง 4 = สำคัญมาก 5 = สำคัญมากที่สุด
(3) ผลกระทบ	ท่านเห็นว่าเป้าประสงค์ (Targets) ที่กำลังพิจารณา <u>มีผลกระทบต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยมากน้อยเพียงใด</u> 1 = มีผลกระทบน้อยที่สุด 2 = มีผลกระทบน้อย 3 = มีผลกระทบปานกลาง 4 = มีผลกระทบมาก 5 = มีผลกระทบมากที่สุด
(4) ความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย	ท่านเห็นว่าเป้าประสงค์ (Targets) ที่กำลังพิจารณา <u>มีความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย (เช่น นโยบายสนับสนุน กลไกการดำเนินงาน กฎระเบียบ กฎหมาย เป็นต้น) มากน้อยเพียงใด</u> 1 = มีความพร้อมน้อยที่สุด 2 = มีความพร้อมน้อย 3 = มีความพร้อมปานกลาง 4 = มีความพร้อมมาก 5 = มีความพร้อมมากที่สุด

คำแนะนำการทำแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินโปรดให้คะแนน (ระดับ 1-5) เพื่อใช้ในการประเมินเป้าประสงค์ (Targets) ทั้ง 4 มิติ ได้แก่ (1) ความเร่งด่วน (2) ความสำคัญ (3) ผลกระทบ และ (4) ความพร้อมของโครงสร้างเชิงสถาบันและกฎหมาย ภายในแต่ละเป้าหมาย (Goals) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมายที่ 1 : จัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่

เป้าประสงค์ (Targets)	มติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและ มาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสมของ แต่ละประเทศ และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ ยากจนและเปราะบางภายในปี 2573				
1.4 ภายในปี 2573 สร้างหลักประกันว่า ชายและหญิงทุกคน โดยเฉพาะที่ยากจนและ เปราะบาง มีสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทาง เศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและควบคุมเหนือที่ดินและ อสังหาริมทรัพย์ในรูปแบบอื่น มรดก ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบการเงิน ระดับฐานราก (microfinance)				
1.a สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดม ทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญจากแหล่งที่ หลากหลาย รวมไปถึงการยกระดับความ ร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทาง ที่เพียงพอและคาดเดาได้แก่ประเทศกำลัง พัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศพัฒนาน้อย ที่สุด ในการดำเนินงานตามแผนงานและ นโยบายเพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 4 : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุน
โอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าประสงค์ (Targets)	มิติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิง ทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและ มัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มี ค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มี ประสิทธิผล ภายในปี 2573				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 7 : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา

เป้าประสงค์ (Targets)	มิติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
7.a ยกระดับความร่วมมือระหว่างประเทศใน การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงการวิจัย และเทคโนโลยีพลังงานที่สะอาด โดยรวมถึง พลังงานทดแทน ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และเทคโนโลยีเชื้อเพลิงฟอสซิลขั้นสูงและ สะอาด และสนับสนุนการลงทุนในโครงสร้าง พื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงาน ที่สะอาด ภายในปี 2573				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 8 : ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน

เป้าประสงค์ (Targets)	มิติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัว ประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศของประเทศพัฒนาน้อยที่สุด มีการ ขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี				
8.2 บรรลุการมีผลผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับ ที่สูงขึ้นผ่านการทำให้หลากหลาย การยกระดับ เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการมุ่งเน้นใน ภาคส่วนที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและใช้แรงงานเข้มข้น				
8.3 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนา ที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลผลิตภาพ การสร้างงาน ที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความ สร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิด และการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทาง การเข้าถึง บริการทางการเงิน				
8.10 เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันทาง การเงินภายในประเทศเพื่อส่งเสริมและขยาย การเข้าถึงการธนาคาร การประกัน และบริการ ทางการเงินแก่ทุกคน				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 9 : สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าประสงค์ (Targets)	มิติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
9.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้ ยั่งยืนและมีความทนทาน ซึ่งรวมถึง โครงสร้างพื้นฐานของภูมิภาคและที่ข้าม เขตแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทาง เศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ โดย มุ่งเป้าไปที่การเข้าถึงได้ในราคาที่สามารถจ่ายได้ และเท่าเทียมสำหรับทุกคน				
9.2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ ครอบคลุมและยั่งยืน และภายในปี 2573 ให้เพิ่มส่วนแบ่งของอุตสาหกรรมในการจ้างงาน และผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ โดยให้ เป็นไปตามสถานะแวดล้อมของประเทศ และ ให้เพิ่มส่วนแบ่งขึ้นเป็น 2 เท่า ในประเทศ พัฒนาน้อยที่สุด				
9.3 เพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงิน โดยรวมถึงเครดิตในราคาที่สามารถจ่ายได้ ให้แก่อุตสาหกรรมและวิสาหกิจขนาดเล็ก โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา และให้เพิ่ม การผนวกกลุ่มเหล่านี้เข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าและ ตลาด				
9.5 เพิ่มพูนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ยกระดับ ชีตความสามารถทางเทคโนโลยีของ ภาคอุตสาหกรรมในทุกประเทศ โดยเฉพาะใน ประเทศกำลังพัฒนา และให้ภายในปี 2573 มีการส่งเสริมนวัตกรรมและให้เพิ่มจำนวนผู้ทำ งานวิจัยและพัฒนา ต่อประชากร 1 ล้านคน				

เป้าประสงค์ (Targets)	มติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
และการใช้จ่ายในภาคสาธารณะและเอกชนในการวิจัยและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น				
9.a อำนวยความสะดวกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนและทนทานในประเทศกำลังพัฒนา ผ่านทางการยกระดับการสนับสนุนทางการเงิน เทคโนโลยี และด้านวิชาการให้แก่ประเทศในแอฟริกา ประเทศพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก				
9.b สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมภายในประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการให้มีสภาพแวดล้อมทางนโยบายที่นำไปสู่ความหลากหลายของอุตสาหกรรมและการเพิ่มมูลค่าของสินค้าโภคภัณฑ์				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 10 : ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เป้าประสงค์ (Targets)	มติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
10.1 ให้บรรลุอย่างต่อเนื่องและคงการเติบโตของรายได้ในกลุ่มประชากรร้อยละ 40				

เป้าประสงค์ (Targets)	มติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
ที่ยากจนที่สุด ในอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ ประเทศ ภายในปี 2573				
10.2 ให้อำนาจและส่งเสริมความครอบคลุม ด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมืองสำหรับ ทุกคน โดยไม่คำนึงถึงอายุ เพศ ความบกพร่อง ทางร่างกาย เชื้อชาติ ชาติพันธุ์ แหล่งกำเนิด ศาสนา หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรืออื่น ๆ ภายในปี 2573				
10.5 พัฒนากฎระเบียบและการติดตาม ตรวจสอบตลาดการเงินและสถาบันการเงิน ของโลก และเสริมความแข็งแกร่งในการ ดำเนินการกฎระเบียบดังกล่าว				
10.6 สร้างหลักประกันว่าจะมีตัวแทนและเสียง สำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการตัดสินใจของ สถาบันทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่าง ประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถาบันมี ประสิทธิผล เชื่อถือได้ มีความรับผิดชอบ และ ชอบธรรมมากขึ้น				
10.b สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือเพื่อการ พัฒนาอย่างเป็นทางการและการไหลของเงินซึ่ง รวมถึงการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ไปยัง รัฐที่มีความจำเป็นมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศกำลังพัฒนาน้อยที่สุด ประเทศใน แอฟริกา รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล โดยให้เป็นไปตามแผนและแผนงานของ ประเทศเหล่านั้น				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 11 : ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน

เป้าประสงค์ (Targets)	มิติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
11.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ ภายในปี 2573				
11.6 ลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมต่อหัวประชากรในเขตเมือง รวมถึงการให้ความสนใจเป็นพิเศษต่อคุณภาพอากาศ และการจัดการของเสียของเทศบาล และการจัดการของเสียอื่นๆ ภายในปี 2573				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 12 : สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

เป้าประสงค์ (Targets)	มติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
12.c ทำให้การอุดหนุนเชื้อเพลิงฟอสซิลที่ไร้ประสิทธิภาพและนำไปสู่การบริโภคที่สิ้นเปลืองมีความสมเหตุสมผล โดยกำจัดการบิดเบือนทางการตลาดโดยให้สอดคล้องสถานะแวดล้อมของประเทศ รวมถึงการปรับโครงสร้างภาษีและเลิกการอุดหนุนที่เป็นภัยเหล่านั้นในที่ยังมีการใช้อยู่ เพื่อให้สะท้อนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงอย่างเต็มที่ถึงความจำเป็นและเงื่อนไขที่เจาะจงของประเทศกำลังพัฒนาและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นที่จะมีต่อการพัฒนาของประเทศเหล่านั้นในลักษณะที่เป็นการคุ้มครองคนจนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบ				

เหตุผล

.....

.....

เป้าหมายที่ 17 : เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าประสงค์ (Targets)	มติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
17.1 เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ โดยรวมถึงผ่าน				

เป้าประสงค์ (Targets)	มติการพิจารณา (ระดับคะแนน 1-5)			
	ความ เร่งด่วน	ความ สำคัญ	ผลกระทบ	ความพร้อมของ โครงสร้างเชิงสถาบัน และกฎหมาย
ทางการสนับสนุนระหว่างประเทศไปยัง ประเทศกำลังพัฒนา เพื่อพัฒนาขีด ความสามารถภายในประเทศในการเก็บภาษี และรายได้อื่น ๆ ของรัฐ				
17.3 ระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติมจาก แหล่งที่หลากหลายไปยังประเทศกำลังพัฒนา				
17.6 เพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศและ ในภูมิภาคแบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี และการเข้าถึงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม และยกระดับการแบ่งปันความรู้ตาม เงื่อนไขที่ตกลงร่วมกัน โดยรวมถึงผ่านการ พัฒนาการประสานงานระหว่างกลไกที่มีอยู่เดิม เฉพาะอย่างยิ่งในระดับของสหประชาชาติ และ ผ่านทางกลไกอำนาจความสะดวกด้าน เทคโนโลยีของโลก				
17.9 เพิ่มพูนการสนับสนุนระหว่างประเทศ สำหรับการดำเนินการด้านการเสริมสร้างขีด ความสามารถที่มีประสิทธิผลและมีการตั้งเป้า ในประเทศกำลังพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผน ระดับชาติที่จะดำเนินงานในทุกเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงผ่านทางความร่วมมือ แบบเหนือ-ใต้ ใต้-ใต้ และไตรภาคี				

เหตุผล

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดลำดับความสำคัญในระดับเป้าประสงค์ (Targets) ของ SDGs

ภาพระหว่างการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 2

